

22) AGGIORNAMENTO DELLE LINEE DI INDIRIZZO PER LA PRESENTAZIONE DEI PROGETTI DI RICERCA DI ATENEO

- O M I S S I S -

Il Senato Accademico,,

- PRESO ATTO** che l'Università di Foggia, con deliberazione del Senato Accademico del 13 ottobre 2017, si è dotata delle linee di indirizzo volte a disciplinare la partecipazione dell'Ateneo ai bandi in cui è previsto un limite di progetti da presentare per Ente;
- TENUTO CONTO** che il nostro Ateneo è attivo da anni nell'elaborazione e nella presentazione di proposte progettuali in risposta a bandi competitivi ritiene auspicabile un'azione di aggregazione sinergica tra i diversi gruppi di ricerca in modo da poter presentare progetti condivisi;
- PRESO ATTO** che tale sinergia avrebbe il vantaggio della multidisciplinarietà degli stessi progetti e consentirebbe la partecipazione di un numero maggiore di docenti con la possibilità di richiedere finanziamenti di importi considerevoli;
- PRESO ATTO** che nell'ottica di una policy di Ateneo ormai consolidata volta al favorire l'aggregazione dei gruppi di ricerca per la presentazione di proposte progettuali condivise in risposta a bandi competitivi in cui è fissato il limite nel numero di progetti presentabili per Ente, il Senato Accademico ha adottato come linea di indirizzo l'applicazione dei criteri di seguito riportati inerenti ai singoli progetti e i docenti coinvolti negli stessi

CRITERI	Range di punteggio attribuibile
1. Numerosità dei docenti di Ateneo coinvolti nel progetto	da 1 a 10
2. Numerosità dei SSD ai cui afferiscono i docenti coinvolti nel progetto	da 1 a 10
3. Numero dei Dipartimenti di Ateneo coinvolti nel progetto	da 1 a 3
4. Numerosità del partenariato del progetto	da 1 a 3
5. Responsabilità di progetti finanziati nello stesso Programma o in precedenti Programmazioni di uguale tipologia, da parte del Responsabile Scientifico di Ateneo	da 1 a 6
6. Valutazione conseguita dal responsabile scientifico di Ateneo nell'ambito dell'ultimo processo di valutazione ministeriale (VQR)	da 1 a 5

- CONSIDERATO** che il criterio n. 6 è stato adottato poiché sul sito docente (Loginmiur), ciascun soggetto accreditato per il processo valutativo poteva visualizzare le valutazioni conseguite dai prodotti trasmessi all'ANVUR per i quali lui stesso risultava autore/coautore;
- TENUTO CONTO** che le valutazioni dei prodotti sottoposti a valutazione nell'ambito della VQR non erano però più immediatamente disponibili sul sito docente e ciascun

soggetto poteva avanzare motivata richiesta all'ANVUR ma i tempi di risposta erano lunghi e non definibili;

PRESO ATTO

che si è reso necessario eliminare il criterio n. 6, sostituito dal Grant History, ovvero della capacità del Responsabile Scientifico di Ateneo di aver ottenuto finanziamenti a valere su Bandi competitivi nazionali ed internazionali negli ultimi cinque anni;

TENUTO CONTO

che per questo fine è stata predisposta la delibera sottoposta al Senato Accademico nella riunione dell'11 marzo 2026 nella quale si riportavano i criteri sotto riportati:

CRITERI	<i>Range di punteggio attribuibile</i>
1. Numerosità dei docenti di Ateneo coinvolti nel progetto. <i>Riportare l'elenco nominativo dei docenti coinvolti</i>	da 1 a 10
2. Numerosità dei SSD ai cui afferiscono i docenti coinvolti nel progetto. <i>Riportare l'elenco dei SSD a cui afferiscono i docenti coinvolti</i>	da 1 a 10
3. Numero dei Dipartimenti di Ateneo coinvolti nel progetto. <i>Riportare l'elenco dei Dipartimenti a cui afferiscono i docenti coinvolti</i>	da 1 a 3
4. Numerosità del partenariato del progetto. <i>Riportare l'elenco dei partner coinvolti</i>	da 1 a 3
5. Responsabilità di progetti finanziati nello stesso Programma o in precedenti Programmazioni di uguale tipologia, da parte del Responsabile Scientifico di Ateneo. <i>Riportare l'elenco dei progetti finanziati nello stesso Programma o in precedenti Programmazioni di uguale tipologia, da parte del Responsabile Scientifico di Ateneo</i>	da 1 a 6
6. Grant History – capacità del Responsabile Scientifico di Ateneo di aver ottenuto finanziamenti a valere su Bandi competitivi nazionali ed internazionali negli ultimi cinque anni. <i>Riportare l'elenco e l'importo concesso ad UNIFG per i progetti finanziati a valere sui bandi competitivi nazionali e internazionali per i quali il Responsabile Scientifico di Ateneo è stato referente per l'Università di Foggia.</i>	da 1 a 5

PRESO ATTO

che il Senato Accademico nella riunione dell'11 marzo 2026 ha deliberato di rinviare l'adozione delle proprie determinazioni, in ordine all'argomento in oggetto, al fine di consentire l'esame e la formulazione di una proposta in merito da parte della Commissione Scientifica di Ateneo;

TENUTO CONTO che la Commissione Scientifica, su invito del Senato Accademico, si è riunita il 14 aprile 2026 per deliberare in merito ai criteri da adottare e all'unanimità ha approvato i seguenti criteri:

CRITERI	Range di punteggio attribuibile
1. Numerosità dei docenti di Ateneo coinvolti nel progetto. <i>Riportare l'elenco nominativo dei docenti coinvolti</i>	da 1 a 6
2. Numerosità dei SSD ai cui afferiscono i docenti coinvolti nel progetto. <i>Riportare l'elenco dei SSD a cui afferiscono i docenti coinvolti</i>	da 1 a 6
3. Numero dei Dipartimenti di Ateneo coinvolti nel progetto. <i>Riportare l'elenco dei Dipartimenti a cui afferiscono i docenti coinvolti</i>	da 1 a 3
4. Numerosità del partenariato del progetto. <i>Riportare l'elenco dei partner coinvolti</i>	da 1 a 3
5. Responsabilità di progetti finanziati nello stesso Programma o in precedenti Programmazioni di uguale tipologia, da parte del Responsabile Scientifico di Ateneo. <i>Riportare l'elenco dei progetti finanziati nello stesso Programma o in precedenti Programmazioni di uguale tipologia, da parte del Responsabile Scientifico di Ateneo</i>	da 1 a 6
6. Grant History – capacità del Responsabile Scientifico di Ateneo di aver ottenuto finanziamenti a valere su Bandi competitivi nazionali ed internazionali negli ultimi cinque anni. <i>Riportare l'elenco e l'importo concesso ad UNIFG per i progetti finanziati a valere sui bandi competitivi nazionali e internazionali per i quali il Responsabile Scientifico di Ateneo è stato referente per l'Università di Foggia.</i>	da 1 a 6

PRESO ATTO che il criterio della VQR per mancanza dei dati aggiornati è stato sostituito dal *Grant History*, ovvero della capacità del Responsabile Scientifico di Ateneo di aver ottenuto finanziamenti a valere su Bandi competitivi nazionali ed internazionali negli ultimi cinque anni (punteggio da 1 a 6);

TENUTO CONTO che a tal fine, è stato approvato all'unanimità di escludere dalla partecipazione ai bandi i docenti definiti "inattivi", ovvero coloro che, pur in possesso dei requisiti necessari, non hanno presentato prodotti nell'ultima tornata di valutazione;

- CONSIDERATO** che in merito alla gestione dei progetti ex aequo, la Commissione ha proposto e approvato all'unanimità l'adozione della *Grant History* come criterio di preferenza. Tale misura mira a valorizzare la capacità pregressa del Responsabile Scientifico nell'attrazione di risorse e finanziamenti esterni;
- PRESO ATTO** che la Commissione Scientifica ha inoltre proposto il seguente iter procedurale:
- l'Unità Promozione e Rendicontazione della Ricerca di Ateneo è incaricato dello svolgimento dell'istruttoria tecnica finalizzato all'adozione dei criteri di selezione per le proposte progettuali da candidare;
 - la Commissione Scientifica provvede alla validazione del processo amministrativo messo in atto dall'Unità Promozione e Rendicontazione della Ricerca di Ateneo. A tal fine, in considerazione della celerità richiesta dalla procedura, la Commissione si impegna ad assolvere al proprio compito al massimo entro due giorni dalla ricezione della documentazione;
- TENUTO CONTO** che alla luce della pubblicazione dei risultati della VQR 2020-2024 da parte dell'ANVUR e della possibilità, da parte di ciascun soggetto accreditato, di visualizzare sul sito docente "Loginmiur" i punteggi ottenuti dai prodotti di ricerca trasmessi, il Presidente ha indetto una riunione della Commissione Scientifica il giorno 17 giugno 2026 finalizzata a deliberare l'aggiornamento delle linee di indirizzo per la presentazione dei progetti di ricerca di Ateneo;
- PRESOA TTO** che, relativamente ai criteri di valutazione, è stata proposta la nuova introduzione del Criterio 7, volto a recepire i punteggi conseguiti dai prodotti della ricerca presentati nell'ambito dell'ultima VQR (Valutazione della Qualità della Ricerca), consultabili da ciascun docente sul portale 'Loginmiur';
- CONSIDERATO** che tale punteggio, espresso su una scala da 1 a 5, sarà proporzionato alla valutazione ufficiale conseguita, la Commissione Scientifica esprime parere favorevole e approva la tabella sotto riportata:

CRITERI	<i>Range di punteggio attribuibile</i>
1.Numerosità dei docenti di Ateneo coinvolti nel progetto. <i>Riportare l'elenco nominativo dei docenti coinvolti</i>	da 1 a 6
2.Numerosità dei SSD ai cui afferiscono i docenti coinvolti nel progetto. <i>Riportare l'elenco dei SSD a cui afferiscono i docenti coinvolti</i>	da 1 a 6
3.Numero dei Dipartimenti di Ateneo coinvolti nel progetto. <i>Riportare l'elenco dei Dipartimenti a cui afferiscono i docenti coinvolti</i>	da 1 a 3
4.Numerosità del partenariato del progetto. <i>Riportare l'elenco dei partner coinvolti</i>	da 1 a 3
5.Responsabilità di progetti finanziati nello stesso Programma o in precedenti Programmazioni di uguale tipologia, da parte del Responsabile Scientifico di Ateneo.	da 1 a 6

Riportare l'elenco dei progetti finanziati nello stesso Programma o in precedenti Programmazioni di uguale tipologia, da parte del Responsabile Scientifico di Ateneo	
6. Grant History – capacità del Responsabile Scientifico di Ateneo di aver ottenuto finanziamenti a valere su Bandi competitivi nazionali ed internazionali negli ultimi cinque anni. <i>Riportare l'elenco e l'importo concesso ad UNIFG per i progetti finanziati a valere sui bandi competitivi nazionali e internazionali per i quali il Responsabile Scientifico di Ateneo è stato referente per l'Università di Foggia.</i>	da 1 a 6
7.Valutazione conseguita dal responsabile scientifico di Ateneo nell'ambito dell'ultimo processo di valutazione ministeriale (VQR) <i>Riportare i punteggi conseguiti dai prodotti della ricerca presentati nell'ambito dell'ultima VQR consultabili sul sito docente "Loginmiur"</i>	da 1 a 5

TENUTO CONTO delle modifiche proposte nel corso della trattazione dell'argomento,
 DELIBERA

- di approvare, come linee di indirizzo, l'applicazione dei criteri aggiornati, nella stesura di seguito riportata, finalizzati a favorire l'aggregazione dei gruppi di ricerca e la promozione della politica di implementazione della qualità della ricerca per la presentazione di proposte progettuali condivise in risposta a bandi competitivi in cui è fissato il limite nel numero di progetti presentabili per Ente:

CRITERI	Range di punteggio attribuibile
1.Numerosità dei docenti di Ateneo coinvolti nel progetto. <i>Riportare l'elenco nominativo dei docenti coinvolti</i>	da 1 a 6
2.Numerosità dei SSD ai cui afferiscono i docenti coinvolti nel progetto. <i>Riportare l'elenco dei SSD a cui afferiscono i docenti coinvolti</i>	da 1 a 6
3.Numero dei Dipartimenti di Ateneo coinvolti nel progetto. <i>Riportare l'elenco dei Dipartimenti a cui afferiscono i docenti coinvolti</i>	da 1 a 3
4.Numerosità del partenariato del progetto. <i>Riportare l'elenco dei partner coinvolti</i>	da 1 a 3 4
5.Responsabilità di progetti finanziati nello stesso Programma o in precedenti Programmazioni di uguale tipologia, da parte del Responsabile Scientifico di Ateneo. <i>Riportare l'elenco dei progetti finanziati nello stesso Programma o in precedenti Programmazioni di uguale tipologia, da parte del Responsabile Scientifico di Ateneo</i>	da 1 a 6 8

6. Grant History – capacità del Responsabile Scientifico di Ateneo di aver ottenuto finanziamenti a valere su Bandi competitivi nazionali ed internazionali negli ultimi cinque anni. <i>Riportare l'elenco e l'importo concesso ad UNIFG per i progetti finanziati a valere sui bandi competitivi nazionali e internazionali per i quali il Responsabile Scientifico di Ateneo è stato referente per l'Università di Foggia.</i>	da 1 a 6 8
7. Valutazione conseguita dal responsabile scientifico di Ateneo nell'ambito dell'ultimo processo di valutazione ministeriale (VQR) <i>Riportare i punteggi conseguiti dai prodotti della ricerca presentati nell'ambito dell'ultima VQR consultabili sul sito docente "Loginmiur"</i>	da 1 a 5

- di escludere dalla partecipazione dei bandi competitivi, che prevedono un limite massimo di progetti presentabili per singolo Ente, i docenti definiti "inattivi", ovvero coloro che, pur avendone i requisiti, non hanno presentato prodotti nell'ultima tornata VQR;
- di prevedere che, in caso di progetti ex aequo, venga utilizzato il punteggio della Grant History come criterio di preferenza, valorizzando la capacità pregressa del Responsabile Scientifico nell'attrazione di risorse;
- di dare mandato all'Unità Promozione e Rendicontazione della Ricerca di Ateneo allo svolgimento dell'istruttoria tecnica finalizzata all'adozione dei criteri di selezione per le proposte progettuali da candidare in risposta a bandi competitivi in cui è fissato il limite nel numero di progetti presentabili per Ente;
- di dare mandato alla Commissione Scientifica di Ateneo di procedere alla validazione del processo amministrativo messo in atto dall'Unità Promozione e Rendicontazione della Ricerca di Ateneo. La Commissione Scientifica dovrà assolvere il proprio compito al massimo entro due giorni dalla ricezione della documentazione.

Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è immediatamente esecutivo, ai sensi dell'art. 60, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo.

Delibera assegnata alle unità organizzative sottostanti per gli adempimenti di competenza:

- U.O.R.: area ricerca - unità promozione e rendicontazione della ricerca.
- C.C.: direttori dipartimenti.

IL SEGRETARIO
(dott. Sandro Spataro)

IL PRESIDENTE
(prof.ssa Donatella Curtotti)

firma digitale ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. n. 82/2005