

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI
Nome e Cognome
Francesca Fortunato (Presidente)
Laura Antonucci
Leonardo Ascatigno
Stefano Netti
Domenico Ciavarella
Giulia Scioscia
Paolo Tucci
Antonio Ventriglio

STUDENTI	
Nome e Cognome	CdS
Francesca De Rosa	Odontoiatria
Marco Corvino	Scienze Biologiche
Teresa Ilaria Di Vittorio	Scienze Biologiche
Daniele Capuano	Medicina e Chirurgia
Simone Sfregola	Fisioterapia
Giorgia Iaccarino	Infermieristica
Giulia Guarino	Infermieristica
Mara Rossi	Medicina e Chirurgia

La CPDS si è insediata lo scorso 07/11/2023 e si riunita nelle seguenti date:

- 1) 07/11/2023 (in presenza)
- 2) 05/12/2023 (telematica)
- 3) 18/12/2023 (telematica)
- 4) 02/02/2024 (telematica)
- 5) 05/03/2024 (telematica)
- 6) 02/04/2024 (telematica)
- 7) 07/05/2024 (telematica)
- 8) 04/06/2024 (telematica)
- 9) 02/07/2024 (telematica)
- 10) 17/09/2024 (telematica)
- 11) 15/10/2024 (in presenza)
- 12) 12/11/2024 (telematica)
- 13) 03/12/2024 (telematica)
- 14) 04/02/2025 (telematica)
- 15) 24/02/2025 (telematica)
- 16) 01/04/2025 (telematica)
- 17) 05/05/2025 (telematica)

- 18) 22/07/2025 (telematica)
- 19) 09/09/2025 (telematica)
- 20) 07/10/2025 (telematica)
- 21) 11/11/2025 (telematica)
- 22) 10/12/2025 (telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate vengono firmati digitalmente, protocollati e inviati agli uffici amministrativi competenti per la loro pubblicazione. Vengono pubblicati sul sito web di Ateneo alla pagina: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/dipartimento-di-scienze-mediche-e-chirurgiche/commissione-paritetica-docenti-studenti/verbali>

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Non sono stati aggiornati i Rcr per nessun CdS. Diversi componenti della CPDS sono stati sostituiti. Come evidenziato lo scorso anno, il tasso di risposta dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti per i CdS di Area medica appare insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere nella gran parte dei casi i dati significativi. La CPDS ha inviato al Presidio di Qualità istanza di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche. Si resta in attesa di un riscontro formale. Persiste la discrepanza per i Corsi STAMPA e Scienze Biologiche tra i risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e le criticità riportate alla CPDS da parte della componente studentesca.

Come già sottolineato lo scorso anno, persiste la discrepanza tra i valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA con risultati REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) per i CdS di Medicina e Chirurgia, Fisioterapia, Logopedia, Infermieristica Matera. La CPDS ha considerato i risultati del REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) 2024/2025 nella stesura della relazione.

La CPDS continua ad avere serie difficoltà a reperire la documentazione necessaria per la stesura della relazione annuale. Quest'anno il problema principale sono stati i verbali dei GAQ.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

- Si suggerisce di istituire formalmente, per ogni corso di insegnamento, un momento dedicato alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni, ma anche a raccogliere eventuali altre criticità. Soprattutto da parte di quei docenti che non risultano essere stati valutati. Non è sufficiente dedicare soltanto due settimane all'anno per queste attività. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi. La CPDS ha condiviso l'iniziativa con i 2 direttori di area medica, invitandoli a inviare la stessa a tutti i docenti di area medica.

Questionari di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS)

- ✓ Il questionario di valutazione va compilato per ciascun Insegnamento/Docente
- ✓ È composto da 17 Domande + Suggerimenti

Insegnamento	Docenza	Interesse	Organizzazione
Suggerimenti			

- ✓ **È ANONIMO**
- ✓ **QUANDO COMPILARLO?**
 - ☐ per il primo semestre, dal **27 ottobre 2025 al 28 febbraio 2026**
 - ☐ per il secondo semestre, dal **17 marzo al 7 luglio 2026**
- ✓ **DOVE?** Sulla **piattaforma ESSE 3**
- ✓ **CHI LI ANALIZZA?** Il Coordinatore del Corso di Studi, il GAQ e la Commissione Paritetica Docenti Studenti
- ✓ **PERCHÉ?** Per monitorare e risolvere problematiche evidenziate nei singoli insegnamenti e misurare la qualità del Corso di Studi

- Si suggerisce una revisione e un aggiornamento della programmazione della Settimana dello Studente. Per l'area medica, i corsi attivi sono complessivamente 19: 13 Corsi di Laurea triennali, 4 biennali, 1 quinquennale e 1 a ciclo unico di sei anni, per un totale di 58 anni di corso. Considerato che i componenti della CPDS sono 16, non è più sostenibile garantire la presenza per tutti gli anni di corso. Si invita pertanto a riconsiderare l'attuale organizzazione e si propongono le seguenti possibili soluzioni: i) Razionalizzazione delle sessioni attraverso l'accorpamento delle classi dello stesso CdS, riducendo il numero degli incontri necessari; ii) Introduzione di format ibridi (presenza + collegamento online), per permettere ai componenti CPDS di partecipare a più classi senza spostamenti fisici continui.
- L'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella SMA risulta particolarmente complessa. In numerosi Corsi di Studio alcuni indicatori non sono riportati, mancano i valori numerici e spesso non è disponibile il confronto con i dati regionali e nazionali. Per poter effettuare un'analisi accurata delle eventuali criticità si è reso necessario rianalizzare le schede ANVUR. Si suggerisce di rivedere il format attuale, introducendo una tabella unica che riporti, per ciascuna sezione: indicatore, valore del CdS, confronto con i valori regionali e nazionali, commento, punti di forza, criticità e relative azioni di miglioramento.
- I GAQ dovrebbero avere una sezione predefinita da dedicare ai processi di Assicurazione della Qualità. Quello che emerge è che nella gran parte dei CdL di area medica sono del tutto assenti punti all'odg dedicati ai processi di qualità come gli esiti della settimana dello studente, delle segnalazioni URP o della CPDS e dei reclami degli studenti. Un format uniforme per tutti i GAQ potrebbe "ricordare" ai Coordinatori dell'esistenza dei processi di AQ.
- Continua a mancare la possibilità per le CPDS di consultare la sezione suggerimenti negli OPIS dei singoli insegnamenti, come rimarcato anche durante l'audizione CEV per il CdL Infermieristica Foggia. La CPDS di area medica ha richiesto più volte direttamente al Servizio Elaborazione dati e supporto alle decisioni l'implementazione di questa funzione. Inoltre, sempre allo stesso ufficio, è stato segnalato che i docenti di infermieristica di sedi diverse ricevono una valutazione unica. Si richiede nuovamente che gli OPIS di ogni docente siano disaggregati per sede.
- Si attende riscontro dal Presidio di qualità sulla proposta di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche per consentire alla stessa di svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
• Infermieristica (Foggia, San Giovanni Rotondo, Barletta, Matera, Lagonegro) - SMC • Dietistica - MCS • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM - Barletta) - MCS • Scienze biologiche • Igiene dentale - MCS	• Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) - MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche - MCS • Scienze infermieristiche e ostetriche - SMC • Clinical and Experimental Biology • Logopedia (Corso di nuova attivazione) - MCS • Scienze delle Attività Motorie e Sportive - MCS	• Medicina e chirurgia - SMC • Odontoiatria e protesi dentaria - MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Dipartimenti di area medica garantiscono le attività di orientamento promosse dall'Ateneo che sono disponibili sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>, e le iniziative Career Development Center sul sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center>. Per il tramite dei Delegati all'orientamento e al placement di area medica, vengono periodicamente organizzati incontri dedicati agli aspiranti e agli studenti di area medica e opportunamente pubblicizzati sulla pagina web dei due Dipartimenti. Anche per quest'anno sono stati emanati bandi di selezione per il conferimento a studenti e studentesse di area medica di incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato informativo, disponibili ai link: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti>.

Dalla rilevazione degli indicatori ANVUR e delle SMA dei singoli CdS emerge in linea generale un buon andamento per quasi tutti i CdS per la % di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).

Corso di Studio	iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno			iC22 Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso			iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni		
	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei
Medicina e Chirurgia	99,1	97,5	97,6	74,5	55,2	65	8,3	9,2	9,4
Odontoiatria e Protesi Dentaria	100	96	95,5	53,8	49,7	57,4	0	15,1	23,5
Infermieristica – Foggia	93	92,9	87,2	68,3	50,4	46	19,4	21,7	31,3
Infermieristica – San Giovanni Rotondo	98,3	92,9	87,2	82,8	50,4	46	0	21,7	31,3
Infermieristica – Matera	100	92,9	87,2	92	50,4	46	11,1	21,7	31,3
Infermieristica – Lagonegro	84,2	92,9	87,2	78,6	50,4	46	11,8	21,7	31,3
Infermieristica – Barletta	98,3	92,9	87,2	95,6	50,4	46	9,4	21,7	31,3
Fisioterapia	95	94,8	93,3	83,3	62,4	68	18,8	20,5	19,8
Logopedia	ND			ND			ND		
Igiene Dentale	100	91,9	90,4	ND			ND		
Dietistica	100	91,9	90,4	25	57,1	59,7	37,5	25,8	27,7
TSRM	90,5	91,9	90,4	88	60,9	62,3	20	25,8	27,7
TLB	94,1	91,9	90,4	20	60,9	62,3	16,7	25,8	27
Scienze Motorie	78,7	82	84,2	26,4	34,1	39,8	52,1	42,8	36,5
STAMPA	100	96,5	96,5	81	76	72,8	9,9	9,1	8,8
Scienze Biologiche	88,8	82,5	85,8	ND			ND		
Clinical & Experimental Biology	100	96,1	96,2	100	56,2	57,2	ND		
Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche e Diagnostiche	97,1	93,1	94,2	100	74,8	81,9	7,5	18,7	14,9
Scienze Infermieristiche e Ostetriche	100	97,3	97,5	ND			ND		

La maggior parte dei CdS Unifg di area medica presentano indicatori superiori alla media geografica e nazionale. Per iC21 spiccano Medicina, Odontoiatria, Infermieristica Matera, Igiene dentale, Dietistica, STAMPA, CEB e SIO con valori prossimi al 100%.

Per iC22, i valori più alti si registrano per Infermieristica Barletta, Matera, CEB e SPSTD. Per IC24 la percentuale di abbandoni è più bassa per Odontoiatria, Infermieristica San Giovanni Rotondo, SPSTD e Medicina.

Al contrario, i corsi con le maggiori criticità sono quelli che risultano inferiori ai benchmark. Il caso più evidente è Scienze Motorie, che registra valori sensibilmente peggiori nella prosecuzione al secondo anno, nella laurea nei tempi e negli abbandoni, configurandosi come il CdS più problematico. Anche Dietistica mostra difficoltà significative, con un tasso molto basso di laurea nei tempi e abbandoni elevati, pur mantenendo una buona prosecuzione al secondo anno. Infermieristica Lagonegro si colloca leggermente sotto le altre sedi, con un iC21 più basso e risultati meno brillanti in iC22.

In sintesi, il sistema dei CdS mostra una situazione generalmente positiva con diversi corsi di eccellenza; tuttavia, alcuni percorsi richiedono interventi mirati, soprattutto per ridurre gli abbandoni e migliorare la regolarità delle carriere.

Criticità evidenziate

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per Infermieristica Lagonegro TSRM e Scienze Motorie.

iC22 % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per TLB, Dietistica (come la precedente rilevazione) e Scienze Motorie.

iC24 % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni particolarmente elevata per i seguenti CdS: STAMPA, Dietistica (come lo scorso anno) e Scienze Motorie e Odontoiatria.

Proposte per il miglioramento

Si invita i GAQ dei CdS nei quali si registrano performance in riduzione e più basse rispetto al dato medio dell'area geografica e nazionale a indagare le motivazioni che rallentano il percorso di studi e la possibilità di laurearsi entro la durata normale del corso. Inoltre, occorre sensibilizzare i GAQ, in particolare quelli dei

CdS con performance peggiori (Dietistica e Scienze Motorie) a compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1, in particolare occorrerebbe, con il supporto della Segreteria Studenti, stabilire se questi studenti sono transitati in altri CdS dell'Ateneo (es. trasferimenti a Medicina).

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo. Il Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 si pone come obiettivo quello di individuare i finanziamenti e i fondi da destinare alla realizzazione del "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza". Le linee di azione previste sono:

- Individuazione di fondi da destinare al cofinanziamento per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza" nel Bilancio di Ateneo e/o attraverso il ricorso a mutui/prestiti.
- Cantierizzazione e attivazione lavori "Dipartimento di Eccellenza".
- Definizione procedura di gara per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica, cantierizzazione e attivazione lavori.

Appare necessario portare a compimento i lavori per l'edificazione dei nuovi plessi dell'Area Medica: si tratta del cantiere già attivo e in conclusione per la costruzione del "Centro di Ricerche in Alimentazione, Stili di Vita e Modelli Predittivi della Salute" (resa possibile dal finanziamento ottenuto dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale nell'ambito del programma "Dipartimento di Eccellenza") e dei lavori per la costruzione del nuovo "Plesso aule". A riguardo, il Dipartimento aveva pianificato – e in parte già avviato – un importante intervento infrastrutturale per risolvere la criticità delle aule mediante la costruzione e allestimento di nuove aule didattiche (minimo 150 posti), di un'aula magna a gradoni da circa 290 posti, e di spazi studio accessori (100 posti), oltre a hall, bar/ristorazione e servizi, finanziati con fondi MIUR e progettati in risposta alle segnalazioni di insufficiente capacità e comfort degli ambienti. Tuttavia, nonostante l'avvio dei lavori, un cambio di destinazione d'uso del terreno originariamente assegnato ha di fatto vanificato l'intervento: l'area è stata riconvertita per l'espansione dell'aeroporto "Gino Lisa", privando l'Università di Foggia del terreno necessario per completare le nuove aule e gli spazi di studio. In pratica, l'azione pianificata per eliminare la carenza di aule, pur formalmente avviata, si trova oggi sospesa in conseguenza di questa rivalutazione urbanistica. In risposta all'impossibilità di completare la nuova sede didattica, i CdS di area medica hanno già messo in atto – e sta tuttora consolidando – una serie di misure alternative, che prevedono l'utilizzo di spazi esterni convenzionati (aule principali degli altri Dipartimenti, sale aggiuntive presso la Città del Cinema di Foggia, riservate soprattutto agli studenti dei primi anni per garantire postazioni idonee allo studio, Aule ex facoltà, Aule ISS A. Volta) con servizio navetta dedicato per collegare le sedi decentrate, assicurando agli studenti rapidità di spostamento e la massima fruibilità degli orari.

Sono stati allestiti laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR, riorganizzazione dello Skill LAB)

Criticità evidenziate

Persistono le criticità strutturali e infrastrutturali sulle lezioni alla Città del Cinema per gli studenti di Medicina e di Scienze Biologiche, ribadite dagli studenti anche durante le settimane dello studente. In

particolare, la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per carenza di mezzi (nonostante i miglioramenti apportati, soprattutto in relazione al servizio di trasporti organizzato da UniFg); la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di banchi.

Persistono anche le criticità relative alle aule della Clinica Odontoiatrica che sebbene siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

Persistono criticità sulle aule e sulle attrezzature per le esercitazioni per i Corsi di Laurea SAMS e STAMPA presso la sede di viale Virgilio.

Non sono adeguati i tirocini per il CDL Scienze Biologiche.

Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esortano i GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire spazi dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, soprattutto per i CDS SAMS, STAMPA, Igiene dentale e Odontoiatria, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

Si rimarca la problematica dell'insufficienza, inadeguatezza e disorganizzazione dei tirocini per il CdL Scienze Biologiche.

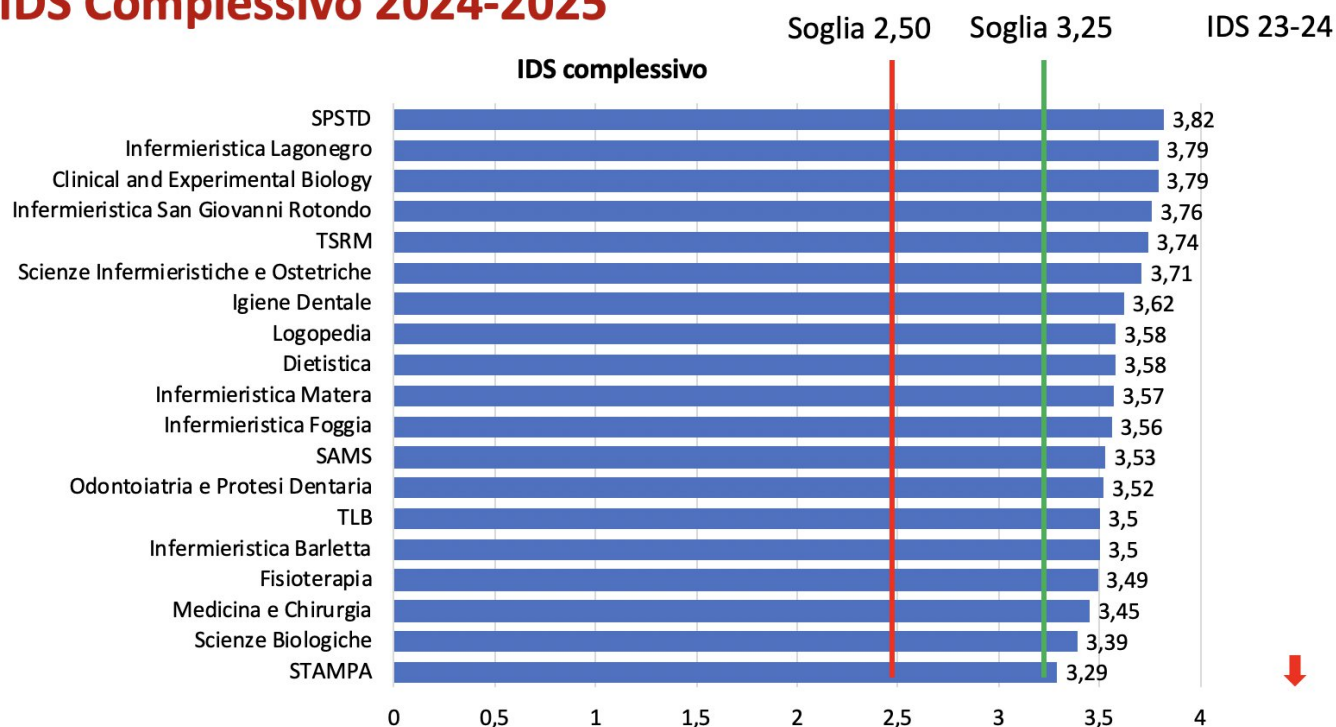
3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano soddisfazione per tutti i corsi di area medica sulle attività formative e le verifiche di apprendimento. Le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione "organizzazione" e "lezioni svolte in presenza". In particolare per il CdS Logopedia si registra un IDS di 3,14 sull'organizzazione e per i Corsi di STAMPA, Odontoiatria, Igiene dentale, Scienze Biologiche, Infermieristica Matera, Medicina e Chirurgia e SAMS, un IDS <3,25 per la sezione lezioni svolte in presenza.

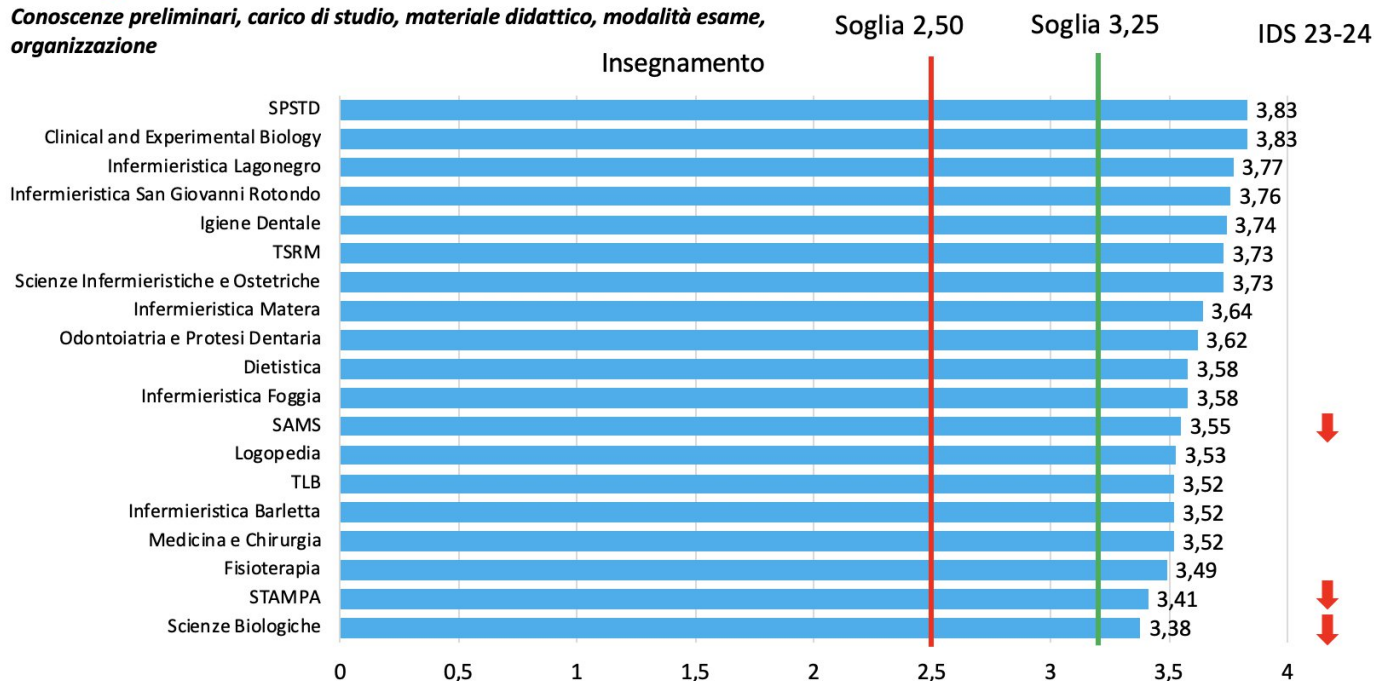
Importanti trend in riduzione si registrano soprattutto per STAMPA, SAMS e Scienze Biologiche. Di seguito i grafici con il dettaglio.

IDS Complessivo 2024-2025



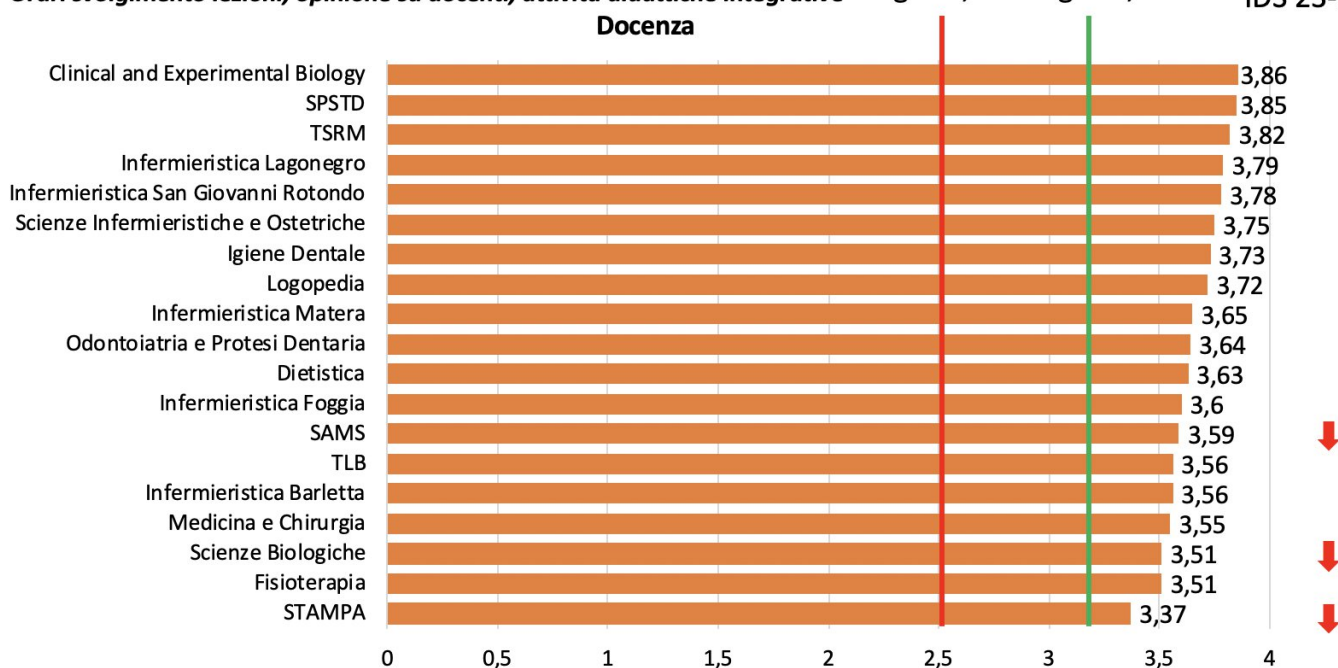
Insegnamento

Conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, modalità esame, organizzazione



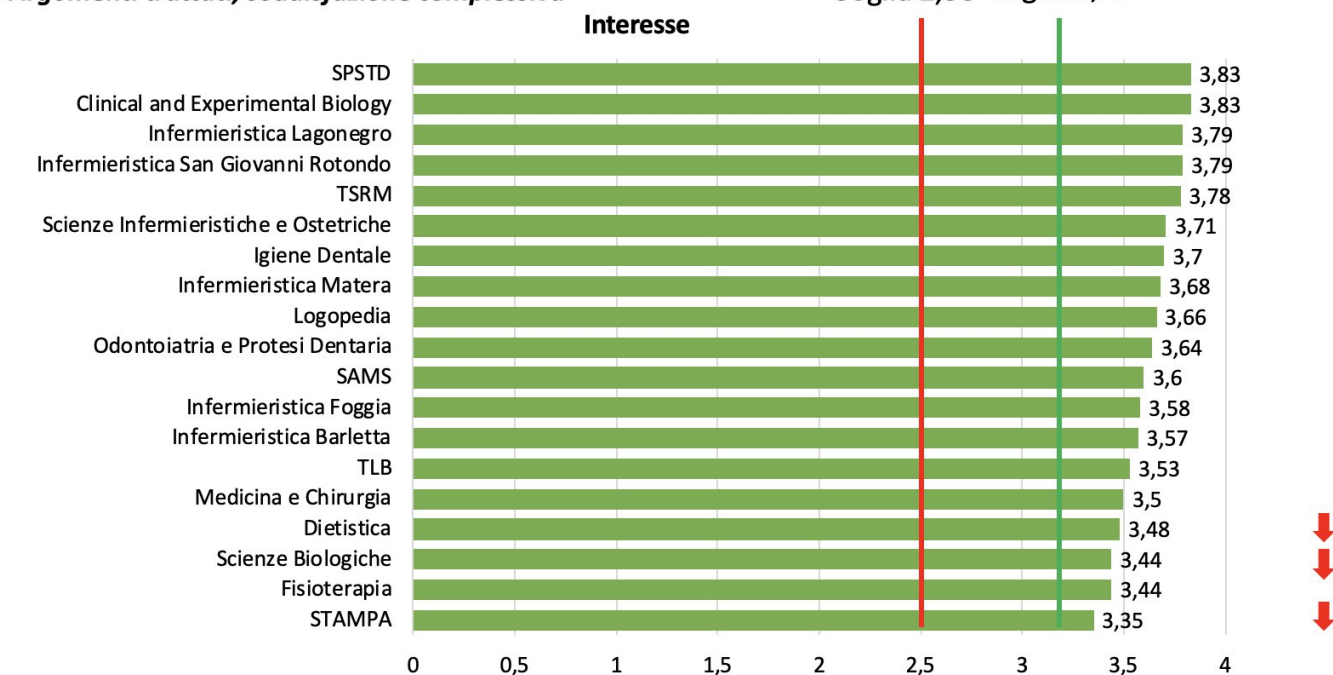
Docenza

Orari svolgimento lezioni, opinione su docenti, attività didattiche integrative Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



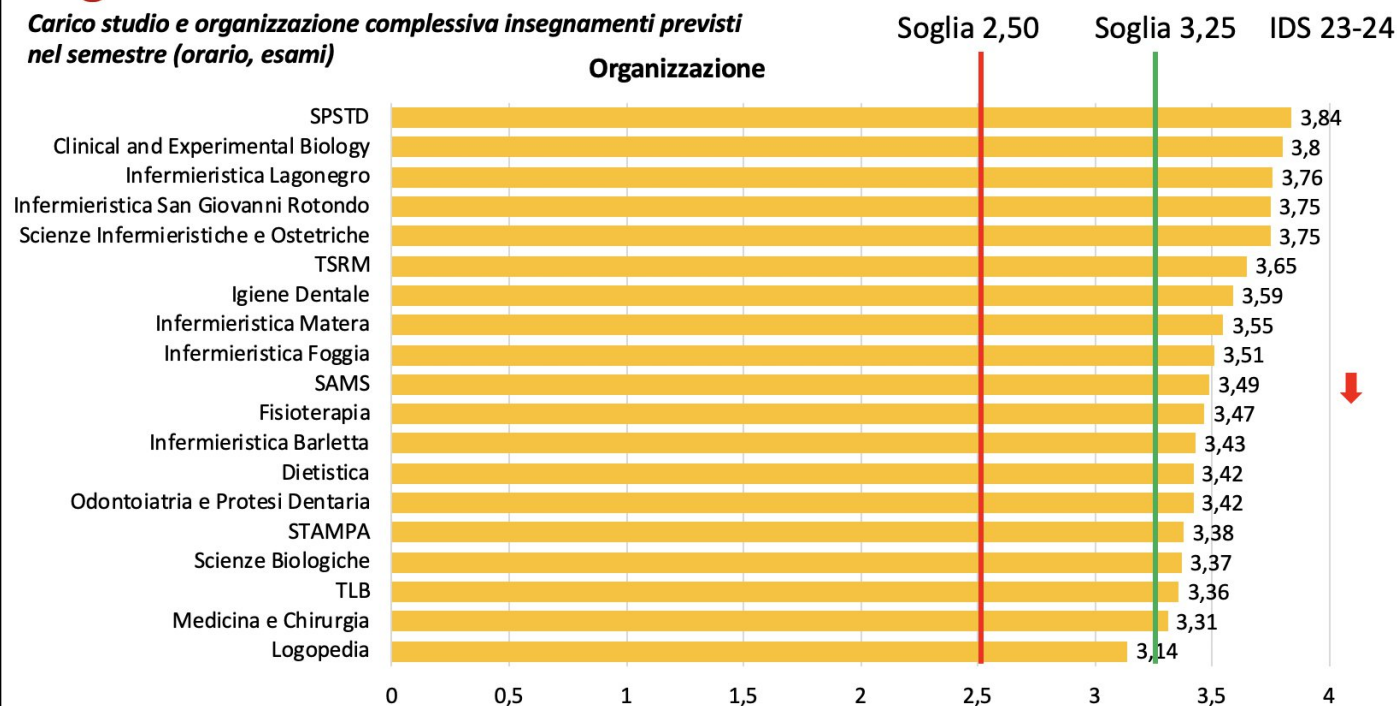
Interesse

Argomenti trattati, soddisfazione complessiva Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



Organizzazione

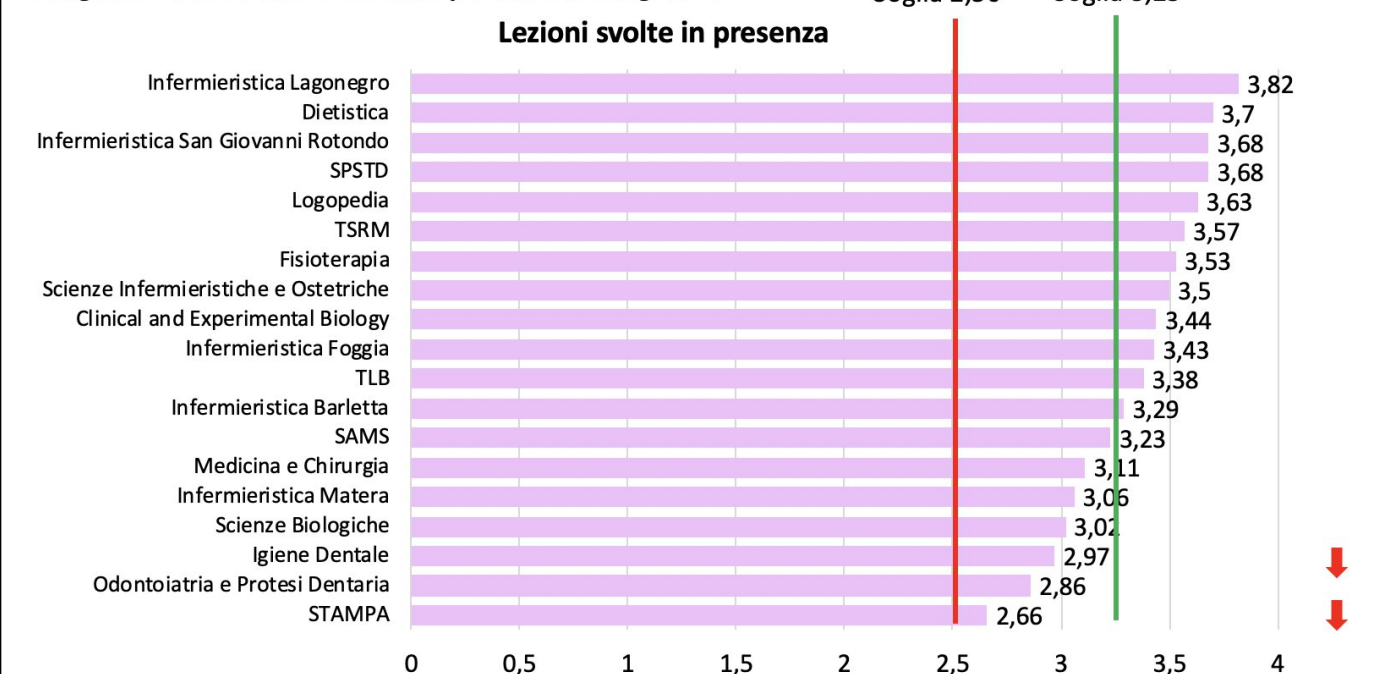
Carico studio e organizzazione complessiva insegnamenti previsti nel semestre (orario, esami)



Lezioni svolte in presenza

Adeguatezza delle aule e dei locali per attività integrative

Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



Criticità evidenziate

IDS negativi (<3,25) si riscontrano soprattutto per le sezioni Lezioni in presenza e organizzazione mettendo in luce il malessere degli studenti sulle sedi dove svolgono le lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e Igiene dentale e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio per SAMS e STAMPA.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, appare evidente e urgente affrontare il problema relativo alle sedi di svolgimento delle lezioni e delle attività didattiche integrative per i CdS su elencati. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare nuovamente tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture. Anche per quest'anno è stato redatto il "Questionario dei Servizi" che riporta i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi offerti e sulle strutture dell'Università in merito ai seguenti aspetti: Segreteria studenti; Segreteria didattica; Helpdesk; Tutorato informativo; Pagina personale esse3; Biblioteca; Servizi informatici; Logistica; Logistica digitale; Laboratori informatici. Il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Una valutazione media inferiore a 2,5 è, pertanto, da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una valutazione pari o superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. In aumento tutti gli IDS, fatta eccezione per i laboratori informatici per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. Tuttavia, la quasi totalità delle sezioni è al di sotto della soglia di 3,25.

	Scienze Mediche e Chirurgiche			Medicina Clinica e Sperimentale		
	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2022-2023	2023-2024	2024-2025
LOGISTICA	2,57	2,52	2,55 ↑	2,72	2,76	2,82 ↑
SEGRETERIA DIDATTICA	2,67	2,71	2,81 ↑	2,63	2,71	2,76 ↑
SERVIZI INFORMATICI	2,66	2,8	2,82 ↑	2,77	2,85	2,91 ↑
LOGISTICA DIGITALE	2,8	2,86	2,87 ↑	2,98	3,03	3,18 ↑
SEGRETERIA STUDENTI	2,61	2,76	2,92 ↑	2,89	2,89	2,89 ↑
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,78	2,93	2,93 ↑	3,03	3,02	3,06 ↑
HELPPESK	2,78	2,9	2,97 ↑	2,77	2,74	2,82 ↑
TUTORATO INFORMATIVO	2,96	2,88	2,97 ↑	2,67	2,47	2,48 ↑
BIBLIOTECA	2,88	2,94	3 ↑	2,87	2,77	2,84 ↑
LABORATORI INFORMATICI	2,84	3	3,09 ↑	3,06	2,94	2,8 ↓

La CPDS ha nuovamente invitato tutti i Presidenti dei CdS a implementare questionari specifici adottati o adottabili per i CdS da loro coordinati. Fatta eccezione per TLB e Igiene dentale, cui poi non è seguito alcun seguito, nessuno ha fornito un feedback a riguardo. La Segreteria Studenti finalmente è stata trasferita da Giurisprudenza al Polo biomedico.

Criticità evidenziate

La quasi totalità delle sezioni è al di sotto della soglia di 3,25. I Servizi che hanno ottenuto un punteggio più basso sono la Logistica (aule) e Segreteria didattica.

Gli studenti hanno più volte lamentato, e questa CDPS si è fatta portavoce, delle diverse problematiche riguardanti i Servizi offerti.

Le sedi dove si svolgono alcune lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio, risultano

inappropriate da ogni punto di vista.

Nonostante l'invito da parte del PdQ e della CPDS a condividere questionari specifici adottati o adottabili per i CdS con la CPDS, nessun Presidente di CdS delle professioni sanitarie ha fornito un riscontro, fatta eccezione per TLB e Igiene dentale.

Per il CdS Scienze biologiche persistono evidenti problemi sull'organizzazione dei tirocini. Nel dettaglio, si evidenzia uno scarso approccio pratico alla materia con poca disponibilità delle attività di laboratorio.

L'Helpdesk non viene utilizzato dagli studenti di area medica, come si evince anche dal punteggio che è stato attribuito.

Proposte per il miglioramento

Si invitano i Presidenti dei CdS delle professioni sanitarie (eccetto Infermieristica e Igiene dentale) a implementare e condividere un questionario di valutazione dei tirocini.

Si invita il Dipartimento, il GAQ, i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. Gli studenti del corso di Scienze Biologiche richiedono di discutere, nell'ambito del GAQ, la necessità di una maggiore disponibilità di accesso ai laboratori universitari. Tale richiesta mira a consentire una migliore organizzazione delle attività curricolari e a favorire lo sviluppo di iniziative extracurricolari. Si invita nuovamente il GAQ a confrontarsi con la componente studentesca per affrontare questa problematica e individuare soluzioni efficaci.

Si invita, anche per quest'anno, la Governance di Ateneo a garantire spazi idonei per le attività didattiche.

Si invitano i Direttori di Dipartimento a fare un'analisi puntuale delle criticità rilevate sui diversi Servizi e individuare possibili soluzioni per il miglioramento. La CPDS non può far altro che constatare la carenza di personale nei Servizi di Segreteria Studenti e Didattica.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025, all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ e durante la discussione della Relazione annuale della CPDS con specifico punto all'ordine del giorno in Consiglio di Dipartimento.

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari di valutazione dell'opinione degli studenti continua a essere insufficiente e non rappresentativo della maggior parte della componente studentesca. Da una stima, mediamente la % di compilazione di aggira intorno al 30%, con CdL che non raggiungono il 15%.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni. Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la

promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2024, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 19/02/2025 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale e il 21/02/2025 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Sulla base delle criticità evidenziate durante la discussione della relazione della CPDS sono state attuate azioni correttive riguardanti alcuni aspetti:

- Indisponibilità di molti Syllabus: è stato risolto il problema, oltre che per Medicina, anche per Infermieristica Foggia e Matera, persiste per gli altri CdS. La CPDS ha inviato a tutti i Coordinatori la ricognizione invitandoli a sollecitare i docenti alla pubblicazione del Syllabus. Scarsi sono stati i risultati.
- Ribaltamento dei Syllabus per consentire al docente di aggiornare il programma avendo a disposizione già una base da modificare/revisionare/aggiornare
- La Segreteria Studenti è stata trasferita finalmente da Giurisprudenza al Polo Biomedico
- E' stato implementato il sistema di rilevazione presenze in via sperimentale per il CdL Medicina. Al momento è sospeso poiché sono in corso delle verifiche tecniche su criticità rilevate dagli studenti
- Durante la discussione della RA 2023 è stato evidenziato che nel precedente a.a. soltanto 2/15 GAQ avevano portato come punto all'ordine del giorno l'analisi della relazione della CPDS. Dalla ricognizione relativa all'a.a. 2023-2024, su 15 CdS 10 hanno analizzato la RA nei GAQ. La discussione della RA 2024 è stata inclusa come punto all'ordine del giorno da 14 CdS su 18 che hanno messo in campo azioni per la risoluzione delle problematiche segnalate dalla CPDS
- Sovrapposizione appelli: la segreteria didattica prima della pubblicazione ora verifica che non vi siano sovrapposizioni di date, in caso di esito positivo, contatta i docenti per richiedere la variazione delle date. A riguardo, è in corso la richiesta di preventivi per l'acquisto di un sistema informatico per la gestione degli appelli
- Ritardi nella calendarizzazione delle lezioni: la CPDS ha sollecitato il GAQ a invitare la segreteria didattica ad una migliore e più tempestiva programmazione con la risoluzione della problematica per la gran parte dei CdS
- Mancato preavviso di assenza a lezione di alcuni docenti: il Presidente della paritetica in caso di reiterata assenza senza preavviso provvede all'invio di una e-mail al docente interessato, e per cc al Coordinatore del CdS, invitandolo ad avvisare gli studenti con congruo anticipo. In molti casi il

problema non si è più ripresentato

- Mancata disponibilità di alcuni docenti nel fornire i materiali didattici utilizzati a lezione: non è regolamentato l'obbligo a fornire il materiale didattico. Tuttavia, dopo l'intervento della CPDS, anche i docenti meno collaboranti hanno condiviso il materiale didattico
- Programmazione dei tirocini per i CdL Medicina e Scienze Biologiche: la CPDS ha più volte affrontato il problema e invitato i Coordinatori dei CdS a trovare una soluzione. Per Medicina, sono stati risolti i problemi relativi ai ritardi della calendarizzazione. Per Scienze Biologiche in parte sono stati avviati alcuni tirocini presso IZS, ma i problemi continuano a persistere.
- Il blocco nella prenotazione per gli studenti che non hanno sostenuto e verbalizzato gli esami propedeutici è stato ripristinato.
- L'assenza di un sistema online per eventuali reclami/segnalazioni/suggerimenti rivolto agli studenti è stata superata con l'implementazione del sistema gestito dall'URP e anche con la disponibilità di un indirizzo mail istanzestudenti@unifg.it gestito dal consiglio degli studenti e dalla disponibilità degli indirizzi e-mail della CPDS sul sito web dedicato alla stessa.
- Sono stati allestiti laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR, riorganizzazione dello Skill LAB)

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi. E' stata inviata una e-mail ai due Direttori di Area medica chiedendo condivisione dell'iniziativa con tutti i docenti.

Criticità evidenziate

Nonostante il Presidente della CPDS abbia inviato una e-mail in data 28/02/2025 *ad personam* a tutti i Coordinatori dei GAQ con in allegato la sezione 3 della relazione, 4 CdS non hanno accolto la richiesta (Infermieristica Barletta, Infermieristica Lagonegro, Dietistica e TSRM).

Continua a persistere il problema dell'assenza dei Syllabus e anche del mancato controllo di qualità da parte dei GAQ.

Si attende ancora un riscontro dal PdQ in merito alla proposta di rendere nuovamente obbligatori i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti e capire per quale ragione l'obbligo è stato eliminato. E' stata avanzata la richiesta degli studenti del CdS in Medicina e Chirurgia di poter svolgere i tirocini curriculari anche nella fascia oraria mattutina. La CPDS, al fine di favorire tale possibilità, propone - almeno per gli studenti del 4°, 5° e 6° anno - lo spostamento delle lezioni al pomeriggio. In alternativa, si potrebbe valutare una rimodulazione dell'orario con una distribuzione mista, erogando le lezioni in parte la mattina e in parte il pomeriggio. Al momento, a causa della mancanza di spazi per le attività formative, la problematica sussiste.

Proposte per il miglioramento

Si sollecitano i Presidenti dei Infermieristica Barletta, Infermieristica Lagonegro, Dietistica e TSRM ad adempiere all'analisi delle considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS.

Ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio puntuale e continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Si propone che la stesura dei Syllabus dei Corsi Integrati sia effettuata dal GAQ chiedendo il supporto ai diretti interessati e che il caricamento sia fatto dal personale di Segreteria.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/accididattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel da quest'anno, essendo il primo anno di attivazione del CdS, durante la discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Dall'analisi dei ROS 2025, l'IDS è risultato pari a 3,58 risultate da 74 risposte come da Report 001. Di seguito la suddivisione per le sezioni indagate:

Sezioni	A.A. 2024-2025
Insegnamento	3,53
Docenza	3,72
Interesse	3,66
Organizzazione	3,14
Lezioni svolte in presenza	3,63
IDS complessivo	3,58

I dati si riferiscono all'indagine svolta sugli insegnamenti previsti nel primo e secondo semestre 2024-2025. Si segnala una discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della Scheda SUA 2025-2026 e i dati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) con un valore nella SUA di 3,71. Probabilmente la discrepanza potrebbe essere legata a una consultazione precoce del REPORT

001 da parte del GAQ, quando i dati non erano ancora consolidati. Il risultato di 3,58 appare positivo, in particolare se si considera che è una valutazione su un CdS recentemente attivato. Dall'incontro svoltosi nella settimana dello studente sono emerse criticità legate al ritardo di inizio delle lezioni e tirocinio e all'affidamento delle docenze. Nonostante ciò gli studenti hanno valutato positivamente la rilevanza degli argomenti e le modalità di insegnamento dei docenti, la disponibilità del presidente e del DADP nell'intervenire allo scopo di risolvere le problematiche emerse, le modalità di gestione delle lezioni frontali, dello svolgimento delle prove d'esame e il carico di lavoro.

Criticità evidenziate

Ritardo inizio lezioni e tirocinio, affidamento delle docenze.

Discrepanza tra dato IDS pubblicato sulla SUA 2025 e il dato consolidato dei ROS.

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari, risulta rappresentativo dell'intera componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a proseguire nell'intervenire tempestivamente nella risoluzione di eventuali criticità e nella collaborazione costante con la segreteria didattica per il miglioramento dell'organizzazione.

Si invita il GAQ a prestare la massima attenzione nella compilazione della SUA facendo riferimento a dati del ROS consolidati. Sono stati utilizzati i dati presentati durante la II settimana dello studente che riguardavano solo l'opinione relativa ai corsi del I semestre.

La CPDS ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 02 al 06 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025. Il coordinatore del tirocinio ha presentato agli studenti i risultati del ROS del I semestre e, insieme con i componenti del GAQ e CPDS ha provveduto a spiegare l'importanza dei processi di valutazione della qualità nel CdS e l'utilità di una corretta compilazione dei questionari di valutazione.

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una

maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della *customer satisfaction* Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024 -2025 sono stati condivisi con la CPDS. Nessuna segnalazione riguardava Logopedia.

Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti

Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Scarso utilizzo dell'helpdesk.

Proposte per il miglioramento

Incentivare l'utilizzo dell'helpdesk. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili questi dati essendo il 1 anno di attivazione del CdS

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie

osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del GAQ e del Consiglio di Dipartimento. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS e del Consiglio di Dipartimento per il tramite della componente studentesca.

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come da Allegato A compilato in occasione della Settimana dello Studente (II semestre), le criticità sono in fase di risoluzione.

Criticità evidenziate

Non risulta che nei GAQ siano state affrontate le criticità segnalate.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a inserire come punto all'ordine del giorno la "Discussione della Settimana dello Studente" per entrambi i semestri.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2024, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 19/02/2025 e il 21/02/2025 per i Dipartimenti di area medica. Per Logopedia, essendo il 1 anno di attivazione, non era ancora disponibile la relazione annuale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a inserire la discussione della presente come punto all'ordine del giorno nella prima riunione utile.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per i pochi Syllabus disponibili su Course Catalogue si riscontra coerenza con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato. Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/logopedia-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-logopedista>

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza di tutte le schede di insegnamento poiché non disponibili su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitare i docenti alla compilazione dei Syllabus. Si auspica per i Corsi Integrati di avere un Syllabus unico.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per i pochi Syllabus disponibili su Course Catalogue si riscontra coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza di tutte le schede di insegnamento poiché non disponibili su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitare i docenti alla compilazione dei Syllabus. Si auspica per i Corsi Integrati di avere un Syllabus unico.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che l'85,14% si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Secondo il 93,24% degli studenti, il materiale didattico è adeguato allo studio [D03]. L'85,14% riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 90,54% reputa le attività didattiche integrative utili per l'apprendimento [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il percorso formativo si sviluppa in 6 semestri, per un impegno complessivo di n. 180 Crediti Formativi Universitari (CFU), quasi uniformemente distribuiti nell'arco dei tre anni. Un terzo dei CFU totali è assegnato al tirocinio clinico. Al fine di amalgamare al meglio l'attività teorica con quella pratica, la distribuzione dei crediti formativi del tirocinio (60 CFU) ha nel triennio un andamento che si integra con i CFU di didattica teorica. Particolarmente curato è il progetto dell'attività tecnico-pratica in cui le abilità conseguite nel percorso dell'anno precedente costituiranno la base su cui costruire le abilità da acquisire nell'anno successivo; questo al fine di rendere l'attività di tirocinio particolarmente efficace per l'allievo, che può constatare i propri progressi da un semestre all'altro. In tutti i semestri sono previste diverse tipologie di attività didattica: didattica d'aula, attività seminariali, attività tutoriali, laboratori ed esercitazioni, tirocinio clinico in ambito professionale e in ambiti funzionali alla formazione del Logopedista. Nella formulazione del progetto formativo la priorità è rappresentata dallo studio teorico/pratico delle Scienze della Logopedia e dal tirocinio professionalizzante. Il raggiungimento delle competenze professionali si attua attraverso una formazione teorica e pratica che comprende anche

l'acquisizione di competenze comportamentali e relazionali che vengono conseguite nel contesto lavorativo specifico, in modo da garantire, al termine del percorso formativo, la piena padronanza di tutte le competenze necessarie all'esercizio della professione e la loro immediata spendibilità nell'ambiente di lavoro. In ciascun semestre sono previste attività teoriche, teorico pratiche e di tirocinio pratico. Infatti, come parte integrante e qualificante della formazione professionale, particolare rilievo è riservato all'attività formativa pratica e di tirocinio clinico che avviene con la supervisione e la guida di tutori professionali (Guide di tirocinio) appositamente formati e assegnati, che sono individuati nell'ambito delle figure professionali che insistono nell'Azienda Sanitaria di riferimento dell'Università di Foggia (Policlinico di Foggia). Il tirocinio rappresenta l'attività che permette allo studente di acquisire un'adeguata competenza professionale e viene svolto con una progressione dall'osservazione e analisi delle situazioni e relazioni osservate ad una sempre maggiore assunzione di responsabilità e di autonomia professionale sempre sotto la supervisione di una guida di tirocinio e di un tutor d'area.

Criticità evidenziate

Ritardi nell'inizio dei tirocini

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a vigilare sulla puntuale programmazione del tirocinio e a mettere in atto un sistema di valutazione dello stesso. A riguardo si suggerisce di indagare l'eventuale esistenza su scala nazionale di uno strumento di rilevazione opinione tirocinio per Logopedia già standardizzato.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone della relazione precedente.

Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>. Rispetto alla criticità evidenziata lo scorso anno, compatibilmente con la frequenza obbligatoria delle attività professionalizzanti, che non può essere derogata, sono stati inclusi anche studenti con gravi problemi di salute, ovvero studente con patologie che non consentano la frequenza sistematica delle lezioni e il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esami previste per gli studenti a tempo pieno per ciascun anno accademico. Tali condizioni di salute devono essere comprovate mediante certificato degli organi sanitari competenti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono

adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari ROS dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 97,30% degli studenti ritiene adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 95,95% ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17].

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indicatore iC08 indica il dato relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento che è del 100%, in linea con i dati di area geografica e nazionale del 97%.

Criticità evidenziate

Dalla SMA, si rileva una lieve criticità legata agli indicatori iC19/iC18 BIS/iC19TER riguardanti le ore di docenza erogate da docenti strutturati dell'Ateneo. L'indicatore mostra infatti valori inferiori alla media dell'area geografica e nazionale. iC19: 18,6 % inferiore alla media area geografica: 34,5% e nazionale 29,2%; iC19BIS: 23,3% inferiore alla media area geografica 39,6% e nazionale 33,7%; iC19TER 30,2% inferiore alla media area geografia 44,2% e nazionale 37,2%.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare attentamente questa criticità e a garantire l'affidamento di una quota maggiore di insegnamenti a docenti strutturati dell'Ateneo

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo).

Criticità evidenziate

La sezione dei CV deve essere aggiornata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile.

Criticità evidenziate

Non applicabile.

Proposte per il miglioramento

Non applicabile.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei ROS dell'a.a. 2024/2025, emerge che secondo il 98,65% degli studenti gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06]; per il 100% il docente è reperibile per chiarimenti [D11]. Il 94,59% ritiene che il docente stimola interesse per la materia [D07] e il 100% dichiara che il docente espone in modo chiaro [D08]. Ancora il 100% pensa che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web [D10] e infine il 98,65% è complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso [D13].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per essere ammessi al corso di laurea in Logopedia occorre essere in possesso di un diploma di scuola secondaria superiore o di altro titolo di studio conseguito all'estero, ai sensi del D.M. n. 270 del 22 ottobre 2004. L'accesso al Corso è programmato a livello nazionale ai sensi della Legge n. 264 del 2.8.1999. Il numero degli studenti ammissibili è definito annualmente con Decreto del Ministero della Università e della Ricerca (MUR), tenendo conto della rilevazione effettuata dallo stesso Ateneo in ordine alle risorse e alle strutture didattiche e cliniche disponibili, nonché tenendo conto delle esigenze manifestate dalla regione e dal Ministero della Salute in ordine al fabbisogno di personale sanitario del profilo professionale di riferimento della Classe. La prova di ammissione - unica per tutti i corsi di laurea di area sanitaria - è predisposta annualmente dall'Ateneo secondo le modalità e la tempistica indicate dal MUR. La prova di ammissione consiste in una prova scritta basata su domande a risposta multipla, secondo un apposito programma predisposto dal MUR. La prova si svolge presumibilmente nel mese di settembre in data stabilita dal MUR a livello nazionale. L'immatricolazione avviene sulla base della graduatoria risultante dalla prova di ammissione. Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) In tali discipline.

Link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-leprofessioni-sanitarie> (Fonte Quadro A3.b Scheda SUA Cds).

Per la CPDS la procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS è adeguata.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento per i Syllabus consultabili su Course Catalogue è possibile accertarne la adeguatezza, mentre sugli altri la CPDS non può esprimersi.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare l'adeguatezza e coerenza di gran parte delle schede di insegnamento con i risultati di apprendimento da accertare poiché non disponibili su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitare i docenti alla compilazione dei Syllabus. Si auspica per i Corsi Integrati di avere un Syllabus unico.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che l'87,84% di essi ritiene che le modalità di esame siano definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Gran parte delle schede di insegnamento non sono disponibili su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitare i docenti alla compilazione dei Syllabus. Si auspica per i Corsi Integrati di avere un Syllabus unico.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono al momento disponibili valutazioni del tirocinio da parte del tutor o da parte degli studenti

Criticità evidenziate

Non sono al momento disponibili valutazioni del tirocinio da parte del tutor o da parte degli studenti

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a mettere in atto un sistema di valutazione dei tirocini. A riguardo si suggerisce di indagare l'eventuale esistenza su scala nazionale di uno strumento di rilevazione opinione tirocinio per Logopedia già standardizzato e a metter in atto un sistema di valutazione da parte dei tutor

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per quanto riguarda gli sbocchi occupazionali, secondo i dati AlmaLaurea, come media degli ultimi 15 anni sui Laureati dal 2007 al 2021, Logopedia è al primo posto assoluto, con il valore di 86,3% sulla media totale delle 22 Professioni che è del 73,7%. Non sono ancora disponibili dati sul CdS poiché è il primo anno di attivazione

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

- 2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SMA 2025 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati

Criticità evidenziate

Non emergono dalla SMA proposte di azioni per il miglioramento di alcuni indicatori che risultano inferiori rispetto al dato regionale e nazionale

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a proporre azioni di miglioramento e ad attuarle per garantire il miglioramento di alcuni

indicatori

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Solo in parte

Criticità evidenziate

Non emergono dalla SMA proposte di azioni per il miglioramento di alcuni indicatori che risultano inferiori rispetto al dato regionale e nazionale

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a proporre azioni di miglioramento e ad attuarle per garantire il miglioramento di alcuni indicatori

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico non è disponibile essendo il primo anno di attivazione del Corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico non è disponibile essendo il primo anno di attivazione del Corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico non è disponibile essendo il primo anno di attivazione del Corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico non è disponibile essendo il primo anno di attivazione del Corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'unica consultazione con le parti interessate è stata organizzata il giorno 18 dicembre 2023 per raccogliere il parere relativo all'istituzione del CdS.

Criticità evidenziate

Avviare un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a organizzare consultazioni periodiche e a includere anche una componente internazionale.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'unica consultazione effettuata prima dell'istituzione del CdS le parti erano rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale e nazionale

Criticità evidenziate

Avviare un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a organizzare consultazioni periodiche e a includere anche una componente internazionale.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2025 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano descritte in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità.

In particolare, l'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, Servizi specialistici in uscita: consulenza individuale per l'ingresso nel mondo del lavoro, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, seminari e laboratori formativi per la ricerca attiva del lavoro, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurriculari (SUA-CdS 2025-2026, Quadro B5). Inoltre, presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement. Essendo il primo anno di attivazione del CdS non ci sono ancora incontri dedicati al placement per la professione del Logopedista. Il CdS nell'ambito delle attività curriculari si contraddistingue per la presenza di un tirocinio altamente professionalizzante che garantisce lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, e l'inserimento nel mondo del lavoro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non ancora applicabile essendo il CdS di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

Non applicabile.

Proposte per il miglioramento

Non applicabile.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati. La CPDS non può verificare la coerenza per tutte le schede di insegnamento poiché non disponibili su Course catalogue

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza per tutte le schede di insegnamento poiché non disponibili su Course catalogue

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a sollecitare il caricamento dei Syllabus

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/logopedia-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-logopedista>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Le SUA del 2025 è disponibile al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ambiti-dellaq/aq-didattica/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/sua-cds-anno-2025>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile.

Criticità evidenziate

Non applicabile.

Proposte per il miglioramento

Non applicabile.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Non sono presenti IDS per i seguenti corsi: CELL THERAPY, CELL DIFFERENTIATION BIOLOGY e NEUROPHYSIOLOGY. Sono state rilevate risposte inferiori ad 8 per: COMPUTATIONAL BIOLOGY, HUMAN ANATOMY, NERVOUS SYSTEM BIOCHEMISTRY e PHARMACOLOGY

Tuttavia, le risposte rilevate possono essere considerate comunque rappresentative in quanto gli studenti iscritti al corso non sono superiori a 20.

Dall'analisi del ROS complessivo del CdS. Le informazioni sono analizzate e discusse sui dati aggregati della rilevazione delle opinioni studenti per l'anno 2024/2025. Dalla lettura della Scheda SUA 2025, del CdS, alla voce B6, si rileva che l'IDS (Indice di Sintesi) complessivo risulta essere pari a 3,79. Di seguito si evidenziano gli indici di sintesi per ciascuna sezione rilevati dal documento ROS e confrontati con l'anno precedente. I dati confermano quindi una valutazione complessiva decisamente positiva con un trend in aumento per tutte le sezioni indagate.

Sezione	A.A 2023-2024	A.A. 2024-2025	DELTA
Insegnamento	3,82	3,83	+0,01
Docenza	3,72	3,86	+0,14
Interesse	3,69	3,83	+0,14
Organizzazione	3,68	3,80	+0,12
Lezioni svolte in presenza	3,35	3,44	+0,09

IDS complessivo	3,68	3,79	+0,11

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari, seppur in lieve aumento rispetto allo scorso anno, continua a essere non rappresentativo dell'intera componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>

Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 02 al 06 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025.

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, la procedura gestita dall'ufficio relazioni con il pubblico URP per ricevere e gestire le segnalazioni dei reclami dagli studenti è pienamente operativa. È possibile accedere al servizio tramite il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Ogni semestre il CPDS riceve dall'URP il report dei reclami, delle segnalazioni e dei suggerimenti da parte degli studenti. Non si segnalano reclami per CB. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti

Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali

criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono ancora disponibili in quanto gli studenti immatricolati nel 2022 hanno conseguito il titolo in data 24 luglio 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Restano a disposizione degli studenti i già citati questionari della didattica per esprimere il proprio parere e ulteriori proposte di miglioramento avanzate in seguito da parte degli studenti rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto e sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS per il tramite della componente studentesca.

Criticità evidenziate

Rispetto alle proposte della relazione precedente i docenti e il personale di supporto non dispongono ancora di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In data 21/05/2025 durante la settimana dello studente le opinioni espresse dagli studenti sono state riportate negli Allegati A e sono state oggetto di approfondimento da parte dei componenti del GAQ. La Relazione Annuale 2024 della CPDS nel GAQ del 7/4/2025 è stata ampiamente discussa.

Criticità evidenziate

Non è possibile riscontrare, sui Verbali del GAQ messi a disposizione della CPDS, una discussione puntuale delle considerazioni emerse durante la "Settimana dello Studente".

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a includere inserire come punto all'odg la discussione degli esiti della settimana dello studente.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le considerazioni complessive sono state adeguatamente analizzate. La Relazione Annuale della CPDS

viene presentata nei Consigli di Dipartimento di Area Medica, con punto all'ordine del giorno dedicato. Il 7/4/2025, il GAQ ha discusso le considerazioni emerse dalla RA 2024. I dati sono stati discussi con la componente studentesca. E' emerso che la vacanza del Coordinamento ha causato la maggior parte delle criticità. Con la nomina del nuovo coordinatore, queste criticità sono state risolte. Il Presidente del CdS, ha inoltre comunicato che dalla lettura del ROS, si rileva che l'indice di Sintesi (IDS), risulta essere pari a 3,49, dato di piena positività.

Durante l'analisi della relazione CPDS sono emerse criticità in parte già risolte. Verrà dato seguito alle varie rilevazioni soprattutto di carattere informatico/amministrativo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a includere anche per quest'anno un punto all'odg per la discussione degli esiti della RA della CPDS

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, continua a non esserci la completa pubblicazione dei syllabus per tutti gli insegnamenti del corso di studi, in particolare si segnala la mancanza dei syllabus per i docenti esterni all'università. La Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a riporta coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato; tuttavia, tale coerenza è verificata solo per gli insegnamenti che presentano un syllabus

completo in tutte le sue parti.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare tutte le schede dei singoli insegnamenti in quanto non tutti i Syllabus sono caricati su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti al caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla proposta della relazione precedente sono presenti i collegamenti link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su *Course Catalogue*; tuttavia, permane per molti insegnamenti i cui titolari sono docenti esterni, la mancanza dei Syllabus. La Scheda SUA-CdS A4.b.2 tuttavia riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento, coerenza verificabile anch'essa solo per gli insegnamenti che hanno il Syllabus correttamente compilato.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare tutte le schede dei singoli insegnamenti in quanto non tutti i Syllabus sono caricati su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti al caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi del ROS dell'a.a. 2024-2025 aggiornati al 22/11/2025, l'IDS degli studenti che ritiene il carico di studio proporzionato ai CFU è pari al 3,83, dato in aumento rispetto all'a.a. precedente (3,71). Mentre l'IDS che rileva, per lo studio, adeguatezza del materiale didattico è di 3,81, dato in aumento rispetto all'a.a. precedente (3,56). Infine, si rileva l'IDS degli studenti che ritengano ampiamente sufficienti le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti in sede d'esame sia pari a 3,78, dato in aumento rispetto all'a.a. precedente (3,59).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'IDS degli studenti che riteneva utile per l'apprendimento le attività didattiche integrative, nell'a.a. 2024/2025 è pari al 3,71, dato in aumento rispetto all'a.a. precedente (3,41).

Criticità evidenziate

I "Questionari degli studenti" non presentano una sezione specifica per la valutazione dell'attività di tirocinio.

Proposte per il miglioramento

Prevedere uno strumento di valutazione dell'opinione degli studenti specifica per l'attività di tirocinio

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo è attribuito un rilevante numero di CFU in quanto esso rappresenta il principale strumento per l'acquisizione di abilità tecnico-applicative. Il tirocinio curricolare unitamente al percorso progettuale per la tesi di laurea magistrale che, per la sua natura sperimentale, si pone come momento applicativo delle conoscenze e delle comprensioni specialistiche rappresentano un'importante occasione formativa individuale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Prevedere uno strumento di valutazione dell'opinione degli studenti specifica per l'attività di tirocinio

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà nella frequenza. Si fa riferimento alle linee generali proposte dall'Ateneo con percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, ovvero gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA).

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>.

<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi del ROS dell'a.a.2024/2025, aggiornato al 22/11/2025, emerge che l'IDS degli studenti che considerano adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] è pari a 3,53, dato leggermente aumentato rispetto all'a.a. precedente (3,44) e l'IDS degli studenti che considerano locali e attrezzature per attività integrative adeguati [D17] è pari a 3,34 dato in calo rispetto all'a.a. precedente (3,57).

Criticità evidenziate

Calo del dato riguardante [D17] "Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?"

Proposte per il miglioramento

Analisi e Monitoraggio del dato in calo: "Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?"

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indicatore iC08, che esprime la percentuale di docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti, risulta pari all'83,3%, più basso della media nazionale (88,2%)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Cercare di avvicinare la percentuale di docenti di ruolo alla media geografica nazionale.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente le pagine di alcuni Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica risultano migliorate e aggiornate, mentre le pagine della maggior parte dei Docenti portano a link non più validi o non riportano il CV. Inoltre, non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle quattro relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati e si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito del ROS dell'a. a 2024/2025, aggiornato al 22/11/2025, emerge che l'IDS riguardante gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06] è pari a 3,88, dato in aumento rispetto all'a.a. precedente (3,78,). L'IDS degli studenti che considera i docenti reperibili per chiarimenti [D11] è pari a 3,93, dato in aumento rispetto all'a.a. precedente (3,76). Un IDS pari al 3,88, riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07], dato in aumento rispetto all'a.a. precedente (3,51). Un IDS pari al 3,86, che espone in modo chiaro e rigoroso [D08], dato in aumento rispetto all'a.a. precedente (3,51). Un IDS pari al 3,90, considera l'insegnamento svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web [D10], dato in aumento rispetto all'a.a. precedente (3,59). Un IDS di 3,84 dichiara gli studenti soddisfatti di come è complessivamente svolto il corso [D13], dato in aumento rispetto all'a.a. precedente (3,49).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Corso di Laurea Magistrale in Clinical and Experimental Biology (classe LM-6) è ad accesso libero. Oltre che al possesso dei requisiti curriculari predeterminati, l'ammissione al corso di laurea magistrale è subordinata alla verifica dell'adeguatezza della personale preparazione, effettuata sulla base del curriculum presentato da ciascun candidato. La preparazione viene considerata adeguata con un voto di laurea uguale o maggiore a 100/110 per i laureati.

Per i laureati L-13 ed L-2 con un voto di laurea inferiore o per i laureati in altre classi di laurea, è prevista una verifica mediante prova scritta e/o test e/o colloquio orale. Durante la prova individuale si verificherà il livello di conoscenza della lingua inglese, che dev'essere pari almeno al livello B1. L'accertamento si considera assolto per gli studenti in possesso di corrispondente certificazione linguistica o dalla presenza nel curriculum di almeno 2 CFU di lingua inglese. I candidati non ancora laureati vengono ammessi con riserva. La riserva viene sciolta dopo il conseguimento della laurea.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla proposta della relazione precedente continuano a non essere aggiornati i Syllabus di alcuni insegnamenti. Per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. Quando presenti, i Syllabus degli insegnamenti riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento. Continuano a mancare i nominativi dei docenti e i programmi dettagliati.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare l'adeguatezza poiché non è possibile consultare tutte le schede dei singoli insegnamenti in quanto non tutti i Syllabus sono caricati su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti al caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi del ROS dell'a.a. 2024/2025, gli IDS riguardanti la chiarezza nella definizione delle modalità di esame con un IDS è pari a 3,84, dato leggermente in aumento rispetto all'a.a. precedente (3,71).

Criticità evidenziate

Nessuna.

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Nella scheda SUA è previsto che l'acquisizione dei crediti formativi relativi alla tesi e alla prova finale (35 crediti formativi complessivi) è subordinata alla partecipazione dello studente ad una intensa attività di tirocinio presso un laboratorio dell'università o di altro ente pubblico o privato. La durata dell'internato di tesi deve essere almeno di 8 mesi.

[Criticità evidenziate](#)

Nessuna.

[Proposte per il miglioramento](#)

Si invita il GAQ a proporre strumenti di valutazione dei tirocini.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

La prova finale consiste in una relazione scritta e una discussione sui risultati di un'attività sperimentale, per un totale di 35 CFU (suddivisa in 30 CFU per l'attività sperimentale e 5 CFU per la stesura dell'elaborato in lingua inglese).

[Criticità evidenziate](#)

Nessuna.

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia

l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2025.

Criticità evidenziate

Leggera riduzione dell'iC01 e rapporto studenti/docenti (iC05 e iC27) ancora sotto la media geografica. L'indicatore iC12 risulta uguale a 0, tale dato non è corretto in quanto risulta che per l'anno 2024/2025 sono stati immatricolati 3 studenti stranieri.

Alcuni indicatori sotto media: iC14, iC19–iC19bis–iC19ter.

Numerosi indicatori non disponibili per recente istituzione del corso (iC07, iC17–18, iC24–26).

Proposte per il miglioramento

Monitorare le criticità evidenziate dagli indicatori confrontandoli anche con altre fonti ufficiali.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati:

Avvio di accordi con Ambasciate/Consolati per facilitare il rilascio dei visti agli studenti internazionali.

Potenziamento della visibilità internazionale del CdS (traduzione sito web, materiali informativi, campagne di comunicazione in lingua inglese).

Rafforzamento dei servizi di supporto e integrazione per studenti internazionali.

Programmazione del reclutamento di nuovi docenti nei SSD caratterizzanti per migliorare la sostenibilità della docenza.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è stato ancora redatto un Rapporto di Riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si sollecita la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è stato ancora redatto un Rapporto di Riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si sollecita la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è stato ancora redatto un Rapporto di Riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si sollecita la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono presenti dati a riguardo

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La proposta di istituzione del CdL magistrale nella classe LM6-Biologia presso l'Università di Foggia nasce da specifiche esigenze di aziende locali e nazionali. Pertanto, al fine di creare un rapporto con il mondo del lavoro e per individuare al meglio le finalità formative del CdS, il gruppo di lavoro ha intrattenuto la consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale ed internazionale della produzione, dei servizi e delle professioni. La consultazione è stata avviata in data 1° ottobre 2021. Le parti interessate sono:

- ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE PER PUGLIA E BASILICATA (IZSPB) - Direttore generale
- IRCCS-Casa Sollievo della Sofferenza San Giovanni Rotondo - Direttore scientifico vicario
- National Institute of Neurological Disorders and Stroke -National Institute of Health (NIH) - Bethesda, USA - Group leader
- German Center for Neurodegenerative Diseases (DZNE) -Tübingen Germany - Group leader
- Ordine Nazionale dei Biologi - Consigliera e delegata per Puglia e Basilicata
- BLAB - laboratorio analisi Foggia - CEO
- Gruppo Telesforo- laboratorio privato di clinica diagnostica Foggia - Biologa responsabile
- Policlinico Riuniti di Foggia - Direttore del Dipartimento Diagnostica di Laboratorio
- CREA- Centri di Cerealicoltura e Colture industriali Foggia - Direttore generale

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le consultazioni effettuate sono rappresentative di tutti i livelli.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'anno della sua istituzione, non sono state previsti ulteriori studi di settore.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non previsto.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non ci sono ancora dati a riguardo.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, il link delle singole schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b) sono disponibili e vi coerenza tra i contenuti descritti nelle schede

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare il processo poiché non è possibile consultare tutte le schede dei singoli insegnamenti in quanto non tutti i Syllabus sono caricati su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti al caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/clinical-and-experimental-biology>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento, oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Nell'analisi dei ROS 2024-2025 sono state considerate 399 risposte. L'adesione alla compilazione dei questionari è in aumento se rapportata al dato dello scorso anno: 204. I ROS 2024-2025 mostrano un IDS complessivo pari a 3,58, in leggero aumento rispetto all'anno precedente. Si osserva una riduzione più sostanziale per la sezione "Interesse".

Sezioni	A.A. 2023-2024	A.A. 2024-2025	Delta
Insegnamento	3,59	3,58	-0,01
Docenza	3,63	3,63	0,00
Interesse	3,59	3,48	-0,11
Organizzazione	3,25	3,42	+0,17
Lezioni svolte in presenza	3,63	3,70	+0,07
IDS complessivo	3,57	3,58	+0,01

Criticità evidenziate: Calo per la sezione "Interesse". Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari, seppur in lieve aumento rispetto allo scorso anno, continua a essere non rappresentativo dell'intera componente studentesca.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ a indagare la riduzione della sezione "Interesse". La CPDS,

come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>

Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 02 al 06 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025.

Criticità evidenziate: Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente.

Proposte per il miglioramento: Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. La CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate: Non utilizzo del sistema helpdesk. Non si evince dai verbali dei GAQ la presa in carico di reclami da parte della componente studentesca o la discussione degli esiti della settimana dello studente

Proposte per il miglioramento: Sensibilizzare l'uso dell'helpdesk. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS. Dalla scheda SUA-CdS 2025-2026, quadro B7, che cita i dati Almalaurea aggiornati a settembre 2025.

Dalla SUA 2025 emerge che hanno risposto al questionario 3 laureati su 10 nell'anno solare 2023. Sono soddisfatti del corso di laurea il 66,7% dei laureati, dato in importante riduzione rispetto all'anno precedente (82%). Per quanto concerne gli indicatori relativi alla percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (iC06, bis, ter) si rileva per il 2024 un valore lievemente ridotto rispetto all'anno precedente ma tendenzialmente sempre con trend in crescita in senso longitudinale per ((iC06, bis) con una diminuzione significativa di (iC06 ter) laddove (iC06, iC06 bis e iC06 ter) risultano tuttavia inferiori alle medie per area geografica e alle media nazionali. È fondamentale che tali indicatori siano tenuti sotto controllo, pur rilevando che il GAQ nel corso degli anni precedenti ha avviato una attività di promozione e sensibilizzazione rispetto al ruolo fondamentale del Dietista nel campo della nutrizione. Non da ultimi gli incontri effettuati con l'Ordine dei Medici e la nostra Azienda Policlinico di Foggia, nei quali si è illustrata l'importanza del ruolo del Dietista come figura trasversale necessaria a numerose branche mediche e reparti clinici e della Medicina Generale, ribadendo la necessità di attuare idonee politiche di programmazione e di occupazione per quanto di competenze

Criticità evidenziate: Dati compilati soltanto da 3 laureati su 10. I 3 studenti non erano pienamente soddisfatti.

Proposte per il miglioramento: Incoraggiare i laureati alla compilazione dei questionari Almalaurea, coinvolgendo anche le associazioni studentesche in giornate dedicate. Indagare il calo del livello di soddisfazione dei laureati per i CdS.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS per il tramite della componente studentesca.

Criticità evidenziate: Manca una stessa procedura destinata a docenti e personali di supporto.

Proposte per il miglioramento: La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nella Settimana dello Studente vengono riportate osservazioni e problematiche emerse durante il colloquio con gli studenti.

Criticità evidenziate: Non è possibile riscontrare, sui Verbali del GAQ messi a disposizione della CPDS, una discussione puntuale delle considerazioni emerse durante la "Settimana dello Studente".

Proposte per il miglioramento: La CPDS si impegna a riportare i suggerimenti di miglioramento rilevati nella relazione annuale e a promuoverne la discussione sia all'interno dei Dipartimenti di Area Medica, sia nei singoli Gruppi di Autovalutazione dei Corsi di Studio coinvolti, affinché possano essere individuate e

attuare soluzioni efficaci. Si invita il GAQ a partecipare attivamente alla settimana dello studente e a inserire come punto all'odg la discussione degli esiti.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche.

Criticità evidenziate: Manca la discussione della RA della CPDS nonostante invito formale da parte del presidente al prof. Cincione.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ ad inserire la discussione puntuale della Relazione annuale come punto all'odg.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È stata riscontrata aderenza tra i risultati che il CdS intende far conseguire agli studenti e le funzioni/competenze che il CdS ha impartito (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati SUA-CdS A2.a; Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo SUA-CdS A4.a).

Il piano formativo è consultabile al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/dietistica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-dietista>. Si evidenzia che è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate: La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare tutte le schede dei singoli insegnamenti in quanto non tutti i Syllabus sono caricati su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti al caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I metodi e gli strumenti didattici sono stati descritti in modo esaustivo nella sezione A4.b.2.

Criticità evidenziate: La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare tutte le schede dei singoli insegnamenti in quanto non tutti i Syllabus sono caricati su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento: Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti al caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? - [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? - [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per l'86,72% degli studenti (rispetto al 89,22% dell'anno precedente) il carico di studio è proporzionato ai CFU [D02]. Per l'89,22% degli studenti (in decremento rispetto al dato dell'anno precedente 91,67%) il materiale didattico è adeguato per lo studio [D03]; per l'86,47% degli studenti (in flessione rispetto al dato dell'anno scorso, l'88,73%) le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati [D01].

Criticità evidenziate: I valori sono tutti in decremento.

Proposte per il miglioramento: È necessario che il GAQ si interfacci direttamente con la componente studentesca per indagare le cause di questo peggioramento degli indicatori e porti la questione come punto all'odg delle riunioni.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel 91,48% dei casi (dato in linea con quello dello scorso anno) gli studenti considerano essere adeguate le attività di esercitazioni/laboratorio, al fine dell'apprendimento.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il CdS prevede attività di tirocinio pratico-professionalizzante per un totale di 60 CFU; le attività si svolgono all'interno delle aule della Facoltà e nei laboratori sanitari e di ricerca degli Ospedali Riuniti di Foggia. Le attività sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge. La valutazione del tirocinio viene effettuata nel corso di specifici esami che consistono in prove certificative standardizzate e strutturate, secondo un approccio multi-metodo, in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti.

Criticità evidenziate: I "Questionari degli studenti" non presentano una sezione specifica per la valutazione dell'attività di tirocinio.

Proposte per il miglioramento: Prevedere uno strumento di valutazione dell'opinione degli studenti specifica per l'attività di tirocinio (vedi modello infermieristica).

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per il 95,74% degli studenti (dato dello scorso anno 93,63%) le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate [D16]; per il 93,98% degli studenti (superiore rispetto all'anno scorso, 91,67%) i locali per le attività integrative sono adeguate [D17].

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento. Per quanto concerne il valore dell'indicatore relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento (iC08) ha un ottimale e stabile valore del 100 % dal 2019 al 2024, pienamente in linea rispetto ai benchmark sia locale che geografico che nazionale. Gli indicatori iC19, iC19BIS e iC19TER risultano tutti aumentati in un'ottica longitudinale, laddove iC19, iC19BIS e iC19TER risultano anche superiori alle medie locali, di area geografica e nazionale

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Si suggerisce nella stesura della SMA di indicar i valori percentuali e non solo il commento agli stessi.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate: Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come rilevato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento: La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Non applicabile.

Criticità evidenziate: Non applicabile.

Proposte per il miglioramento: Non applicabile.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel 93,73% dei casi lo svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche è stato rispettato (in lieve aumento rispetto allo scorso anno, 93,63%) [D06]; per il 89,47% degli studenti rispondenti (dato in calo rispetto allo scorso anno, 93,14%) il docente è reperibile per chiarimenti [D11]; per l'89,47% (superiore rispetto allo scorso anno, 87,75%) il docente stimola l'interesse per la materia che insegna [D07]; per il 91,48% (in flessione rispetto allo scorso anno, 93,14%) il docente espone in modo chiaro gli argomenti [D08]; per il 92,98% (valore inferiore rispetto all'anno scorso, 94,61%) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web [D10]. In generale l'88,22% degli studenti (in diminuzione rispetto allo scorso anno, 93,14%) sono soddisfatti dell'insegnamento [D13].

Criticità evidenziate: Non sono state evidenziate criticità particolari, se non la flessione di alcune percentuali. Per un insegnamento è stata data una valutazione con IDS <2,5, comunicato dal Presidente della CPDS via mail al coordinatore del CdL invitandolo a condividere con il GAQ e a porre in essere le azioni che riterrà opportune. Non si è a conoscenza della valutazione di alcune Unità didattiche inserite nelle seguenti Attività didattiche: Nutrizione Artificiale e Dietoterapia, Patologia della Gravidanza e dell'Età Evolutiva, Scienze Chirurgiche, Scienze della Prevenzione e dei Servizi Sanitari, Scienze Mediche 1, Scienze Mediche 2 e Scienze Medico-Chirurgiche e Pronto Soccorso.

Proposte per il miglioramento: Si sottolinea la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. Si invita il GAQ a contattare docenti non valutati per sensibilizzare gli studenti durante le lezioni all'importanza della compilazione dei questionari di rilevazione opinione.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per il Corso di Laurea in Dietistica è previsto l'ingresso a numero programmato mediante un test di selezione. In particolare, il Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nelle sedute dell'08 luglio 2020 e del 22 luglio 2020, hanno deliberato che tutte le prove di verifica della preparazione iniziale per l'accesso ai corsi di studio triennali non a programmazione nazionale devono essere effettuate mediante test online e che, nel caso il punteggio riportato dallo studente sia inferiore alla soglia stabilita, devono essere indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA), da soddisfare entro il primo anno di corso, attraverso la frequenza certificata di specifici corsi MOOC e/o di seminari online sulle abilità di studio, che saranno individuati dai Coordinatori di ciascun Corso di Studio, allo scopo di colmare le carenze riscontrate in seguito alla verifica.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dalla Scheda SUA si evince che le modalità degli esami sono indicate nei programmi dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate: Assenza di programmi per alcuni insegnamenti

Proposte per il miglioramento: Provvedere a rendere disponibili i programmi per tutti gli insegnamenti del CdS

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: il 92,73% degli studenti (dato inferiore rispetto all'anno scorso, 94,12% %) afferma che le modalità di esame sono definite in modo chiaro [D04].

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La valutazione del tirocinio viene condotta mediante esami. Essi consistono in prove certificative standardizzate e appositamente strutturate, secondo un approccio multi metodo, in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti. Il voto di tirocinio viene espresso in trentesimi; il voto minimo per superare l'esame è 18/30.

Criticità evidenziate: Manca un Questionario dedicato alla valutazione delle attività di tirocinio e al loro svolgimento.

Proposte per il miglioramento: Valutare l'opportunità di utilizzare questionari standardizzati dell'opinione studenti sui tirocini per la valutazione delle attività di tirocinio.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità della prova finale sono ben indicate: essa consiste nell'esecuzione di una prova abilitante alla professione di Dietista e nella discussione di un elaborato scritto (in lingua italiana o straniera) su un argomento teorico-pratico. La valutazione è espressa in centodecimi con eventuale lode. Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia

l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il monitoraggio è assicurato dagli esiti della Scheda di Monitoraggio annuale del CdS e dalle indagini Almalaurea.

Criticità evidenziate: Per alcuni indicatori ci sono solo commenti.

Proposte per il miglioramento: Si suggerisce nella stesura della SMA di indicare i valori percentuali e non solo il commento agli stessi.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Sì. La SMA 2025, Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate: Per alcuni indicatori ci sono solo commenti.

Proposte per il miglioramento: Si suggerisce nella stesura della SMA di indicare i valori percentuali e non solo il commento agli stessi.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Sì. Sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso.

Criticità evidenziate: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso, sono passati ben 8 anni dall'ultimo riesame.

Proposte per il miglioramento: Si invita con URGENZA ad aggiornare il RrC.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso.

Criticità evidenziate: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso, sono passati ben 8 anni dall'ultimo riesame.

Proposte per il miglioramento: Si invita con URGENZA ad aggiornare il RrC.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso.

Criticità evidenziate: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso, sono passati ben 8 anni dall'ultimo riesame.

Proposte per il miglioramento: Si invita con URGENZA ad aggiornare il RrC

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso.

Criticità evidenziate: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso, sono passati ben 8 anni dall'ultimo riesame.

Proposte per il miglioramento: Si invita con URGENZA ad aggiornare il RrC

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dalla SUA-CdS 2025 (SUA-CdS, quadro A1.b) si evince quanto segue.

Più recentemente, nel dicembre 2024, il Prof. Cincione Raffaele Ivan, è subentrato al Prof. Gaetano Corso, quale Coordinatore del CdL in Dietistica. Cogliendo la piena validità ed efficacia delle numerose iniziative già realizzate, è stata confermata la continuità e la volontà di reiterazione delle attività medesime secondo una specifica programmazione da realizzarsi nel corso dell'anno 2025. Non si evince da nessun documento che sia stata effettuata una consultazione delle parti interessate nel 2025.

Criticità evidenziate: Assenza consultazione delle PI nel 2025

Proposte per il miglioramento: Avviare consultazione ciclica delle PI in continuità con quello già fatto dal Prof. Corso

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: In passato sono stati coinvolti enti a livello regionale e nazionale (ANDID, Ordine dei Medici, Ministero della Salute).

Criticità evidenziate: Non è stata riportata la presenza di organizzazioni internazionali.

Proposte per il miglioramento: Coinvolgere enti internazionali.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dalla SUA-CdS non si evincono notizie in merito a specifici studi di settore. Facendo riferimento al RcR (del 2017), invece, viene specificato che durante l'incontro del 23/11/2015 è stato analizzato lo studio di settore UK19U.

Criticità evidenziate: RcR aggiornato al 2017.

Proposte per il miglioramento: Aggiornare il RcR.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A2.a della SUA-CdS “Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati” espone in modo esaustivo le funzioni e le competenze della figura professionale.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Come suggerisce il quadro C3 della SUA-CdS, l'attività di tirocinio curriculare (60 CFU) è istituzionalmente disciplinata dai protocolli d'intesa con la Regione e dagli accordi con le strutture sanitarie sede del corso, che si configurano come partners della formazione piuttosto che come Enti ospitanti attività di stage. L'integrazione tra attività didattica frontale e attività di tirocinio è costante e quotidiana e coinvolge i dipendenti delle strutture sanitarie sede della formazione pratica che svolgono attività nell'ambito della professione interessata e che partecipano altresì all'esame dei risultati dell'attività didattica e alla progettazione dei percorsi formativi. È stato approntato un questionario per gli studenti insieme ai membri del Nucleo di valutazione dell'Ateneo Foggiano, al fine di poter valutare in modo più diretto l'opinione degli studenti sul tirocinio professionalizzante. Lo studente frequenta i reparti clinici in relazione agli insegnamenti previsti dal piano di studio.

Inoltre, Presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Secondo i dati sull'indagine AlmaLaurea riportati nel quadro C2 della Scheda Sua 2024, a 1 anno dalla laurea, la percentuale di laureati occupati è pari al 28.6%, registrando un decremento rispetto al dato dell'anno 2022 pari al 38% ma superiore al dato del 2021 (14%). Tale dato è inferiore al tasso di occupazione riferito all'area geografica di riferimento (68.9%) e al dato nazionale (72,8%). La percentuale di occupati che nel lavoro utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea in quanto pari al 100 % nel 2023, è superiore rispetto al dato della classe pari al 90.9 % e a quello dell'area geografica di riferimento pari al 88.9%. La soddisfazione per il lavoro svolto è elevata (7,5 – in una scala da 1 a 10), anche se a fronte di una retribuzione mensile netta pari a € 288, inferiore rispetto alla retribuzione nazionale pari ad € 1.629,00 e a quella dell'Area geografica di riferimento pari a € 1430,00.

Criticità evidenziate: Mancano i dati di occupazione a tre e a cinque anni. Netamente inferiori rispetto al dato nazionale e a quello dell'area geografica di riferimento i tassi di occupazione e la retribuzione mensile.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ ad analizzare con le parti interessate ad analizzare le

criticità emerse dall'indagine Almalaurea.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b2 della SUA-CdS è compilata in modo dettagliato ed esaustivo: gli insegnamenti vengono divisi in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione.

Criticità evidenziate: La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare tutte le schede dei singoli insegnamenti in quanto assenti su Course Catalogue

Proposte per il miglioramento: La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Sì, le parti sono opportunamente compilate.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le informazioni sono disponibili su University e sul sito: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/dietistica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-dietista>.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Non applicabile.

Criticità evidenziate:

Non applicabile.

Proposte per il miglioramento:

Non applicabile.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Dall'analisi dei ROS 2024/2025 e come riportato nella scheda SUA 2025-2026, l'indice di sintesi complessivo nell'a.a. 2024/2025 è risultato pari a 3,56, in aumento rispetto all'anno precedente (IDS dell'a.a. 2023/2024 pari a 3,49). Di seguito la suddivisione per le sezioni indagate:

Sezioni	A.A. 2023-2024	A.A. 2024-2025	Delta
Insegnamento	3,49	3,58	+0,09
Docenza	3,51	3,60	+0,09
Interesse	3,53	3,58	+0,05
Organizzazione	3,41	3,51	+0,10
Lezioni svolte in presenza	3,34	3,43	+0,09
IDS complessivo	3,49	3,56	+0,07

Nel complesso si riscontra un miglioramento per tutte le sezioni indagate. L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è disponibile per ogni docente titolare di insegnamento sulla propria pagina UGOV e viene inviato dal Coordinatore del CdS a tutti i docenti via e-mail. Si è registrato un aumento sostanziale del numero delle risposte nell'ultima rilevazione (5.028 vs 3.609 nel 2023/2024).

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari seppur in aumento continua a essere non rappresentativo dell'intera componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo

dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025 e all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ (il 19/12/2024 per la discussione dell'opinione studenti su tirocinio e il 14/07/2025 per la settimana dello studente del II semestre)

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024 -2025 sono stati condivisi con la CPDS e non ci sono state segnalazioni sul CdL Infermieristica. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono

costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Il sistema helpdesk viene poco utilizzato

Proposte per il miglioramento

Sensibilizzare l'utilizzo del sistema helpdesk. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CPDS e dalla scheda SUA-CdS 2025 nel quadro B7. L'indagine AlmaLaurea (aprile 2025), basata su 138 laureati dell'anno solare 2024, mostra complessivamente un miglioramento della soddisfazione verso il CdS in Infermieristica dell'Università di Foggia. Tuttavia, emergono alcuni aspetti critici. La soddisfazione globale del CdS (91,8%) è in crescita negli ultimi anni, ma il numero degli intervistati è diminuito rispetto alla precedente rilevazione (138 contro 206). La percezione del carico di studio adeguato è del 82,9%, leggermente inferiore rispetto all'anno precedente, pur restando superiore ai benchmark. I rapporti con i docenti ricevono valutazioni positive (87,3%), ma risultano comunque inferiori ai valori nazionale e dell'area geografica. Un miglioramento rilevante si registra nella valutazione delle aule (76,5%), anche se restano margini di adeguamento rispetto ai benchmark più alti.

Gli aspetti più critici riguardano:

Postazioni informatiche: solo il 51,2% le considera adeguate, un valore migliorato rispetto agli anni precedenti ma ancora inferiore ai benchmark nazionali e di area.

Attrezzature per le attività didattiche (laboratori e pratiche): il 63,5% le ritiene adeguate, dato in calo rispetto a quasi tutte le rilevazioni degli ultimi anni e significativamente sotto la media nazionale (73,8%) e dell'area geografica (67,6%).

Servizi di biblioteca: pur in lieve miglioramento (77,7%), le valutazioni restano inferiori ai riferimenti nazionale (85,3%) e di area geografica (82,8%).

Nonostante questi punti deboli, aumenta in modo marcato la percentuale di laureati che sceglierebbe nuovamente lo stesso corso (77,6%), superiore sia alle precedenti rilevazioni sia ai benchmark.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni dei laureati sono presentati durante la "Settimana dello Studente" per ciascun semestre e, inoltre, sono disponibili sul portale di Consorzio Interuniversitario Almalaurea. I risultati delle rilevazioni delle opinioni dei laureati sono presentati durante la "Settimana dello Studente" per ciascun semestre e, inoltre, sono disponibili sul portale di Consorzio Interuniversitario Almalaurea.

Criticità evidenziate

Gli unici dati più bassi rispetto ai benchmark di riferimento sono riferiti alle postazioni informatiche – dato comunque in miglioramento rispetto allo scorso anno – e alle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.). In riferimento a quest'ultimo punto, come riportato nella SUA 2025, il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche nel 2025 ha effettuato acquistato un simulatore ad alta fedeltà in dotazione presso il Centro Universitario di Simulazione Avanzata in Medicina, presso cui gli studenti effettuano dei laboratori. Questo nuovo simulatore contribuirà nei prossimi anni a valorizzare al massimo l'apprendimento tramite la simulazione durante i laboratori e le attività pratiche.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature per le altre attività didattiche.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento, del Gruppo di Assicurazione della Qualità e della CPDS. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto TA

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Coordinatore del Corso di Laurea convoca periodicamente il GAQ al fine di monitorare costantemente l'andamento del Corso di Laurea, valutare le richieste degli studenti e delle rappresentanze studentesche, esaminare e approvare specifiche richieste e pratiche. Il GAQ si riunisce anche sulla base delle scadenze legate alla predisposizione della scheda SUA e della Scheda di Monitoraggio.

La CPDS ha più volte sollevato il problema dell'assenza dei Syllabus. La criticità è stata superata. Sono stati pubblicati i Syllabus degli insegnamenti integrati, in lingua italiana e inglese.

Durante la settimana dello studente gli studenti del I e II anno hanno fatto richiesta di maggiore attenzione nella organizzazione del calendario degli esami per evitare sovrapposizione di appelli tra i vari insegnamenti previsti al secondo semestre. Inoltre, gli studenti hanno lamentato anche il ritardo con cui si sono concluse le attività didattiche previste nel secondo semestre, quasi a ridosso del primo appello utile nel mese di giugno. Il GAQ ha raccolto le segnalazioni degli studenti e si impegna a verificare per il prossimo anno accademico che non ci siano sovrapposizioni di date di appello e solleciterà la Segreteria didattica a concludere il calendario delle lezioni in tempo utile per poter svolgere gli esami nella prima data prevista per il mese di giugno.

Durante la Settimana dello Studente e durante i vari incontri, il GAQ sollecita gli studenti alla compilazione dei questionari per la rilevazione opinione degli studenti (ROS).

Il GAQ, infine, condivide la necessità di reintrodurre l'obbligatorietà nella compilazione dei questionari prima della prenotazione agli esami.

Al tempo stesso il GAQ ha anche avviato la compilazione dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti circa le attività di tirocinio (questionario CLEQI). Il Presidente del GAQ incontra i docenti ospedalieri del SSN per esaminare le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CP-DS e discutere circa l'andamento della didattica del primo semestre

Criticità evidenziate

Manca nei verbali dei GAQ un momento di discussione degli esiti della settimana dello studente del I semestre.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a continuare rispondere puntualmente alla relazione annuale della CPDS, come è stato già fatto per la precedente, inserendo il punto all'odg e a fornire feedback sullo stato dell'arte nel corso di tutte le riunioni, nonché dare riscontro puntuale alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Inoltre, i risultati della Relazione Annuale sono stati esposti e analizzati in maniera approfondita dal GAQ (verbale del 29.08.2025).

Criticità evidenziate

Analisi tardiva della Relazione annuale della CPDS (da febbraio ad agosto).

Seppur il Coordinatore incontra periodicamente e invia gli esiti della rilevazione opinione studenti, manca un momento informativo dedicato del processo di Assicurazione della Qualità rivolto ai docenti ospedalieri SSN. Dall'analisi della relazione dello scorso anno emerge che il Presidente ha incontrato i docenti del SSN su e-learning per discutere della relazione annuale, ma non sono stati riportati feedback.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare tempestivamente le problematiche emerse nella relazione annuale della CPDS.

Prevedere un momento informativo periodico con i docenti ospedalieri SSN dedicato ai processi relativi all'Assicurazione della Qualità con coinvolgimento attivo nella settimana dello studente.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (Verbali del GAQ)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Si riscontra coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a). Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link: https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere . E' stata risolta la criticità della mancanza dei Syllabus su Course Catalogue e del collegamento dei link delle schede dei singoli insegnamenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS al sito web.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Si invita il GAQ a verificare periodicamente la coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.
Criticità evidenziate Nessuna.
Proposte per il miglioramento Si invita il GAQ a verificare periodicamente la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento. In particolare, si suggerisce di supervisionare, almeno una volta l'anno, i syllabi e portarli in approvazione del GAQ e in Consiglio di Dipartimento.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? - [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? - [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 90,51% (in netto aumento rispetto all'anno precedente, 86,03%) si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Secondo il 92,56% (in aumento rispetto all'anno precedente 87,89%) degli studenti, il materiale didattico è adeguato per lo studio [D03]. Il 92,76% (in aumento rispetto all'anno precedente, 89,11%) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 91,49% (in calo rispetto all'86,73% nell' a.a. 2023/2024) reputa le attività didattiche integrative utili per l'apprendimento [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi.

Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)".

Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento).

Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio ed è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa ed è uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale.

Una prima raccolta di dati si è estesa nell'arco temporale da aprile 2024 a settembre 2024 e successivamente una seconda finestra è stata aperta da ottobre 2024 fino a giugno 2025. L'IDS complessivo è stato pari a 3,24. Il numero di rispondenti è stato 475 per il 2024 e 1060 per il 2025:

E NE	Fo ggi a 20 25	Fo ggi a 20 24
à gie ali	3,2 1	3,2 6
tun ndi	3,3 6	3,3 3



zza ità sist	3,4 0	3,5 0
ppr ent	2,9 0	2,8 4
à nbi i ndi	3,2 2	3,3 1

ion di ndi	3,2 0	3,1 7
E IO	3,2 2	3,2 4
rosi e te	10 60	47 5

Criticità evidenziate

L'autoapprendimento, la percezione del grado di apprendimento e l'IDS complessivo sono risultati inferiori a 3,25. In generale il trend è in peggioramento, fatta eccezione per autoapprendimento e per la percezione del grado di apprendimento in lieve miglioramento. Non si evince dalla SUA o dal GAQ una analisi costruttiva e dettagliata dei risultati della valutazione del tirocinio.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare in maniera più dettagliata e critica i risultati condividendoli con la componente

studentesca.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Il CdS adotta una serie di iniziative mirate a supportare gli studenti con esigenze specifiche, garantendo un percorso formativo inclusivo e flessibile. Gli studenti che dichiarano difficoltà personali o familiari, come la gestione di figli piccoli o impegni lavorativi, ricevono supporto nella pianificazione di percorsi personalizzati, ove possibile. In particolare, viene offerta la possibilità di adottare una turnazione "flessibile" per il tirocinio, compatibilmente con i vincoli di frequenza obbligatoria e con gli standard di qualità del CdS. Ad esempio, è stato consentito ad una studentessa che lavora presso la centrale operativa del 118 di Barletta di adottare orari di tirocinio flessibili con le proprie turnazioni di lavoro. Allo stesso modo, si è cercato di sostenere una studentessa lavoratrice con figlio minore

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2024/2025, emerge che l'87,03% (dato in ulteriore aumento rispetto a quello dello scorso anno 83,04%) degli studenti ritiene adeguati le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e l'86,85% (in aumento rispetto all'anno precedente 82,71%) ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. Le attività didattiche del CdS in Infermieristica si svolgono presso le aule dislocate presso il Polo Biomedico "E. Altomare": Aula 1 e 2 ex Facoltà di Medicina (rispettivamente, 120 e 80 posti), l'aula "Turtur" con una capienza di 130 posti. Le aule ubicate presso il Polo Biomedico "E. Altomare", sono servite da un punto di vista audio/video da un impianto domotico di ultima generazione che permette diverse funzionalità e ottimizza prestazioni e servizi. Infine, grazie ad una specifica convenzione tra l'Università di Foggia e il Liceo Scientifico "Alessandro Volta", situato a pochi passi dal Policlinico "Ospedali Riuniti" di Foggia, il 3° anno del CdS segue le lezioni nell'aula magna del Liceo, che ha una capienza di 150 persone. Questa soluzione è stata molto apprezzata dagli studenti che fino all'anno accademico 2022/2023 hanno seguito le lezioni presso il Cinema Multisala "Città del Cinema", situato a circa 3 Km dal Policlinico "Ospedali Riuniti", dove gli studenti svolgono il tirocinio professionalizzante. Questa situazione si era resa necessaria a seguito dell'aumento del numero dei posti messi a concorso per il primo anno del CdS. Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) del 2023 riporta questa criticità, segnalata dagli studenti durante la Settimana dello Studente, e il GAQ ha provveduto a segnalarlo come obiettivo ed azione di miglioramento

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Qualificazione dei Docenti

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2025 si rileva che l'indicatore iC08 relativo alla percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento, riferito al 2024, mostra un valore del 100%. Tale risultato è superiore rispetto al punteggio locoregionale e nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati e si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati. Il GAQ ha provveduto a sollecitare i singoli docenti ad aggiornare i CV in italiano ed inglese.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Non applicabile

Proposte per il miglioramento

Non applicabile

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione didattica dell'a.a.2025/2026 emerge che per il 94,75% (in aumento rispetto al 91,85% dello scorso anno) degli studenti i Docenti sono reperibili per chiarimenti [D11]; il 91,69% (superiore rispetto allo scorso anno 87,06%) riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07] e il 93,14% (in aumento rispetto allo scorso anno 89,84%) che espone in modo chiaro e rigoroso [D08]; per il 94,75% (in aumento rispetto allo scorso anno 91,72%) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web [D10]. Il 92,60% (scorso anno 88,14%) si dichiara soddisfatto di come è complessivamente svolto il corso [D13].

Criticità evidenziate

Va segnalato però che i risultati disponibili per questa relazione non sono valutabili per singola sede ma solo per singolo Docente.

Proposte per il miglioramento

Ottenere i risultati delle opinioni degli studenti relative al singolo corso tenuto dal docente nelle sedi di infermieristica, e non complessivo per docente.

Può risultare strategico:

- rafforzare le pratiche didattiche orientate al coinvolgimento attivo degli studenti (D07), nella prossima rilevazione valuteremo i risultati delle modalità innovative di insegnamento attuate al 1 anno come il TBL
- mantenere elevata e ben comunicata la disponibilità dei docenti per chiarimenti (ricevimenti in presenza/online, canali digitali strutturati – D11)
- monitorare la coerenza tra pianificazione oraria ed effettiva gestione delle lezioni ed esercitazioni (D06)

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato, secondo la normativa vigente. Il numero di studenti iscrivibili, la data della prova di ammissione, il contenuto e le modalità di svolgimento della selezione sono definiti annualmente con decreto ministeriale i cui contenuti sono obbligatoriamente recepiti dal bando di concorso pubblicato dall'Ateneo.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-le-professioni-sanitarie>

Il test di ammissione è unico, per tutte le Professioni Sanitarie presenti nell'offerta formativa di Ateneo.

L'ammissione avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica.

La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale.

Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline.

Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo.

Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica.

Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari, come previsto dal Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Laurea nelle Professioni Sanitarie (art. 16).

Conclusa la prova di ammissione si procede alla correzione degli elaborati a seguito della quale, viene stilata una graduatoria generale, in base al punteggio ottenuto dai candidati. Dalla graduatoria generale vengono estrapolate tante graduatorie di merito quanti sono i corsi di laurea indicati nel bando di concorso. Il candidato all'atto dell'iscrizione al test può esprimere preferenza per tre corsi di laurea (I, II e III opzione). L'ordine di preferenza espresso nella domanda è vincolante ai fini della formazione delle singole graduatorie che, pertanto, vengono redatte, prioritariamente, tenendo conto unicamente della "Prima Opzione" indicata dal candidato. Sono dichiarati vincitori o idonei ad un determinato corso di laurea, solo coloro che, classificatisi in posizione utile nella graduatoria di concorso del corso medesimo, abbiano indicato quel determinato corso come "Prima Opzione" nella domanda di ammissione. Successivamente, nel caso in cui, dopo aver esaurito le graduatorie di prima opzione, dovessero risultare posti residui, si procede all'elaborazione di nuove singole graduatorie, per ciascun corso di laurea, tenendo conto della "Seconda Opzione" ed eventualmente della "Terza Opzione" espressa dai candidati.

Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari.

Il test di ammissione ha anche la funzione di verificare il possesso delle conoscenze iniziali.

Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale. È competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base ai quali vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata.

Dal 2025 è attivo anche il Corso di Laurea Magistrale.

Link bando: <https://www.unifg.it/bandi/trasferimento-studenti-cdl-nelle-professioni-sanitarie>

Nessuna

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei*

singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. I Syllabus di ogni insegnamento riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Pur in presenza di risultati positivi, la CPDS può comunque raccomandare di mantenere alta l'attenzione su alcuni aspetti operativi, in particolare:

- dedicare sistematicamente una parte delle lezioni iniziali alla spiegazione dettagliata delle modalità d'esame;
- assicurare che le informazioni riportate nelle schede insegnamento e sul sito web siano sempre aggiornate e coerenti con quanto comunicato in aula;

valorizzare eventuali momenti di Q&A dedicati ai dubbi sulle prove (scritte, orali, pratiche).

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che il 94,91% (in aumento rispetto allo scorso anno 91,83%) di essi ritiene che le modalità di esame siano definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Pur in presenza di risultati positivi, la CPDS può comunque raccomandare di mantenere alta l'attenzione su alcuni aspetti operativi, in particolare:

- dedicare sistematicamente una parte delle lezioni iniziali alla spiegazione dettagliata delle modalità d'esame;
- assicurare che le informazioni riportate nelle schede insegnamento e sul sito web siano sempre aggiornate e coerenti con quanto comunicato in aula;
- valorizzare eventuali momenti di Q&A dedicati ai dubbi sulle prove (scritte, orali, pratiche).

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS 2024-2025 si evince come gli obiettivi formativi specifici del corso di Laurea sono rivolti alla formazione tecnico-professionale di laureati abilitati all'esercizio della professione di Infermiere. Pertanto, viene posto al centro lo studio teorico/pratico delle Scienze Infermieristiche, attuato sia tramite lezioni frontali, esercitazioni, laboratori didattici che attraverso il tirocinio abilitante nei settori qualificanti la professione. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical Learning Quality Evaluation Index (CLEQI)". Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Il questionario CLEQI è stato adattato per

consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio ed è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa ed è uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima raccolta di dati si è estesa nell'arco temporale da aprile 2024 a settembre 2024 e successivamente una seconda finestra è stata aperta da ottobre 2024 fino a giugno 2025. L'IDS complessivo è stato pari a 3,24. Il numero di rispondenti è stato 475 per il 2024 e in netto aumento (1060) per il 2025:

LE NE	Fo ggi a 20 25	Fo ggi a 20 24
tà gie ali	3,2 1	3,2 6
rtun	3,3	3,3



ndi o	6	3
ezza lità ssist	3,4 0	3,5 0
ppr nent	2,9 0	2,8 4



ità mbi di ndi o	3,2 2	3,3 1
zion di ndi o	3,2 0	3,1 7
LE TIO O	3,2 2	3,2 4

erosi le te	10 60	47 5
La valutazione da parte del tutor aziendale delle competenze acquisite dal tirocinante viene espressa attraverso la compilazione di un “libretto del tirocinio” in cui si valuta se durante il percorso formativo il tirocinante abbia migliorato le proprie competenze ed abbia acquisito conoscenze e capacità specifiche che possano agevolarlo per l’inserimento nel mondo del lavoro. Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio svolto dagli studenti.		
Criticità evidenziate L’autoapprendimento, la percezione del grado di apprendimento e l’IDS complessivo sono risultati inferiori a 3,25. In generale il trend è in peggioramento, fatta eccezione per autoapprendimento e per la percezione del grado di apprendimento in lieve miglioramento. Non si evince dalla SUA o dal GAQ una analisi costruttiva e dettagliata dei risultati della valutazione del tirocinio.		
Proposte per il miglioramento Si invita il GAQ ad analizzare in maniera più dettagliata e critica i risultati condividendoli con la componente studentesca.		

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2024
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3. b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5. b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L’analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in

modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);

- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da Almalaurea e un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì. La Scheda di Monitoraggio Annuale individua in modo chiaro i principali aspetti critici emersi dagli indicatori. In particolare, vengono evidenziate alcune fragilità nella sostenibilità della didattica (indicatori iC05, iC27, iC28, iC19), dovute all'insufficiente numerosità di docenti strutturati e alla mancanza di figure di ruolo in specifici SSD caratterizzanti, in particolare MEDS-24/C (ex MED/45). Tale criticità determina un carico didattico elevato per i docenti presenti e una dipendenza significativa da affidamenti esterni. La Scheda segnala inoltre la necessità di monitorare e consolidare gli indicatori di regolarità delle carriere, soprattutto nelle fasi conclusive del percorso (iC17). Questi elementi sono stati formalmente recepiti dal CdS, che ha già avviato azioni correttive e richiesto un rafforzamento della dotazione di docenza presso il Dipartimento.

Criticità evidenziate

Resta non ancora risolta la questione del reclutamento del personale docente nel SSD MEDS-24/C (ex SSD MED/45) che è del tutto assente all'interno del corpo docente del CdS. Il GAQ ha più volte sottolineato la necessità di colmare questa lacuna presso il Dipartimento di afferenza

Proposte per il miglioramento

In linea con il GAQ, la CPDS invita la Governance a promuovere politiche di reclutamento soprattutto nel settore MED/45

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì. Il Monitoraggio annuale analizza in modo convincente le cause delle criticità rilevate, riconducendole principalmente alla limitata disponibilità di docenti strutturati e alla carenza di figure nei SSD caratterizzanti (in particolare MEDS-24/C – ex MED/45), che incidono sugli indicatori di sostenibilità della didattica (iC05, iC27, iC28,

iC19). Le soluzioni proposte risultano plausibili e coerenti con le responsabilità del CdS, comprendendo richieste formali di reclutamento al Dipartimento, razionalizzazione dei carichi didattici, ampliamento delle sedi di tirocinio e interventi organizzativi mirati a consolidare gli indicatori di regolarità delle carriere. Tali azioni sono proporzionate alla portata dei problemi e compatibili con le risorse realisticamente disponibili.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico aggiornato 2023 sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e sono state già analizzate nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

**Quadro
E**

Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità e la tempistica delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti a raccogliere informazioni e dati relativi al processo di formazione e vengono riportate nella SUA 2025-2026 sezione A1.b. Il GAQ di Infermieristica, in particolare, ha dato nuovo impulso alle consultazioni sottolineando il ruolo fondamentale delle consultazioni con le Parti Interessate al fine di raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze del profilo professionale dell'Infermiere e per monitorare, aggiornare o modificare il percorso formativo, se necessario. Il processo di consultazione è indispensabile per monitorare l'efficacia del percorso di formazione e rispondere con maggior tempestività alle esigenze degli studenti e alle possibilità del mercato del lavoro. Il 26 giugno 2025, si è tenuto l'ultimo incontro di consultazione con i Referenti delle Parti Interessate. Nel corso della riunione è stata fatta un'attenta valutazione della formazione degli Studenti iscritti al CdS alla luce degli indicatori ANVUR, ALMALAUREA e della rilevazione dell'opinione degli Studenti (ROS). Inoltre, il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale ed anche internazionale. Le consultazioni con gli ex-studenti, intervistati come parti interessate, hanno fornito preziosi feedback per monitorare gli esiti occupazionali e comprendere le principali difficoltà lavorative, che potrebbero derivare da eventuali gap formativi

Criticità evidenziate

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti interessate includono rappresentanti del mondo del lavoro, enti sanitari pubblici e privati, organizzazioni

professionali, rappresentanti della libera professione infermieristica, ordini professionali, nonché referenti accademici dei cicli di studio successivi, ex studenti e università internazionali, che vengono consultati in merito ai contenuti formativi e all'adeguatezza delle competenze sviluppate nel percorso di studi. Particolare attenzione è dedicata al confronto con le associazioni professionali e gli ordini territoriali, coinvolti anche nella discussione di prospettive occupazionali emergenti come l'assistenza territoriale e domiciliare, le cure palliative e le situazioni di fine vita, con l'obiettivo di raccogliere indicazioni utili per l'eventuale integrazione dei contenuti formativi e il miglioramento dell'allineamento tra offerta formativa e fabbisogni del mercato del lavoro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2025-2026 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano descritte in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità. Si cerca di far conoscere alle aziende gli elementi della formazione acquisita dai giovani e si cerca di fornire a questi ultimi, la possibilità di dimostrare la pienezza e la ricchezza del patrimonio culturale maturato, oltre che delle proprie caratteristiche personali. In questa ottica, l'Ateneo ha potenziato il sistema integrato di servizi finalizzato ad accompagnare i laureandi e neo-laureati nella delicata e difficile fase di transizione dal mondo accademico al mercato del lavoro.

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Il CdS si articola in tre anni, per un totale di 180 crediti formativi universitari, di cui 93 dedicati alle attività di base, caratterizzanti ed affini; 66 dedicati alle attività formative pratiche, di tirocinio clinico e laboratori professionali; 21 dedicati alle attività elettive, ulteriori e per la

prova finale, oltre alla lingua inglese. Gli studenti frequentano le lezioni e svolgono l'attività pratico-professionalizzante presso le strutture del Policlinico di Foggia. I dettagli sono riportati nel quadro B.5 della SUA 2025-2026. Il GAQ organizza incontri di orientamento al lavoro e con le aziende del settore di riferimento e recruiting day con varie aziende per il lavoro in Italia e all'estero (es. Randstad, San Donato). Uno dei canali utilizzati dalle aziende per la veicolazione di opportunità a studenti e laureati dell'Università di Foggia è la bacheca annunci di stage e lavoro su piattaforma Almalaurea. La bacheca prevede funzionalità operative dedicate a studenti, laureandi, laureati e aziende oltre a un sistema di reportistica per l'ufficio che permette di monitorare l'utilizzo dello strumento da parte di tutti i target coinvolti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quadro C2 della SUA 2024 riporta l'opinione dei laureati e i dati aggiornati ad Aprile 2025 del Consorzio Interuniversitario Almalaurea. I dati AlmaLaurea mostrano che il CdS in Infermieristica offre prospettive occupazionali solide e in miglioramento. Il tasso di occupazione a un anno dalla laurea raggiunge l'84,2%, in crescita significativa rispetto alla precedente rilevazione e sostanzialmente in linea con il dato nazionale, oltre che superiore al benchmark dell'area geografica di riferimento. La coerenza tra competenze acquisite e lavoro svolto è elevata (85,7%), così come la soddisfazione occupazionale (8,1/10), valori che confermano l'efficacia del percorso formativo. Anche la retribuzione media (€ 1.725) risulta in aumento e competitiva rispetto ai benchmark. Permane un margine di miglioramento nella prosecuzione degli studi, ma l'attivazione del CdLM in Scienze Infermieristiche e Ostetriche presso la sede di Foggia rappresenta una leva strategica per favorire la continuità formativa e la crescita professionale. Nel complesso, gli obiettivi formativi del CdS risultano pienamente coerenti con gli sbocchi occupazionali attesi e con le esigenze del mercato del lavoro. Permangono margini di miglioramento sul fronte della prosecuzione degli studi, con una percentuale di laureati iscritti a un corso magistrale ancora inferiore ai benchmark. Tuttavia, l'attivazione presso la sede di Foggia del CdLM in Scienze Infermieristiche e Ostetriche rappresenta una leva strategica per trattenere i laureati sul territorio e favorire la continuità formativa, con ricadute positive attese già dalle prossime rilevazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In linea con quanto riportato nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Si segnala una discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della SUA 2024-2025 e i dati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CdS di Infermieristica Lagonegro riportante l'opinione complessiva per l'Anno Accademico 2024-2025. In particolare, il Report 001 riporta un IDS (Indice di Sintesi) complessivo pari a 3,79, mentre nel riquadro B6 della Scheda SUA 2025 viene indicato un IDS complessivo pari a 3,82. Risultano discrepanti anche gli IDS per singola lezione (insegnamento: ROS 7,77 vs SUA 3,81; docenza: 3,79 vs 3,83; interesse: 3,79 vs 3,83; organizzazione: 3,76 vs 3,80). Non risulta allineato anche il dato relativo alle risposte ricevute: 842 vs 785. Probabilmente la discrepanza potrebbe essere legata a una consultazione precoce del REPORT 001 da parte del GAQ, quando i dati non erano ancora consolidati. Nell'analisi dei ROS 2024-2025 sono state considerate 842 risposte come da Report generale, questo valore è in aumento rispetto a quello dello scorso a.a. (455, incremento di circa l'85%). Per l'a.a. 2024/2025 evidenzia un buon grado di soddisfazione degli studenti del CdL con un IDS medio complessivo del CdS pari a 3,79, in lieve riduzione rispetto all'anno precedente (3,81). La tabella sottostante riporta un confronto tra le rilevazioni del 2023/2024 e quelle del 2024/2025. L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è disponibile per ogni docente titolare di insegnamento sulla propria pagina UGOV. Nel

complesso, la situazione appare in calo rispetto alla precedente rilevazione.

	A.A 2023/2024	A.A. 2024/2025	Delta
Insegnamento	3,80	3,77	-0,03
Docenza	3,81	3,79	-0,02
Interesse	3,84	3,79	-0,05
Organizzazione	3,78	3,76	-0,02
Lezioni svolte in presenza	3,85	3,82	-0,03
IDS medio complessivo	3,81	3,79	-0,02

Criticità evidenziate

Tutti gli items hanno subito una flessione.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a verificare della discrepanza tra SUA e ROS. Probabilmente la Scheda SUA è stata compilata quando i dati ROS non erano ancora consolidati. Si invita il GAQ ad indagare le motivazioni della flessione di tutti gli indicatori.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025 e all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ (il 13/02/2025 per la discussione della settimana dello studente del I semestre e il 17/07/2025 per quella del II semestre)

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste

vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024 -2025 sono stati condivisi con la CPDS e non ci sono state segnalazioni sul CdL Infermieristica. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Non utilizzo dell'helpdesk.

Proposte per il miglioramento

Sensibilizzare l'utilizzo dell'helpdesk. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS e dalla scheda SUA-CdS 2024 nel quadro B7. I dati aggiornati ad aprile 2025 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati nell'anno solare 2024, che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 138, un numero inferiore rispetto al numero degli intervistati dello scorso anno (206).

La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o parzialmente ("più sì che no") complessivamente soddisfatti del CdS in Infermieristica attivato presso l'Università di Foggia è pari a 91,8%. Questo dato è migliore rispetto a quello delle rilevazioni dell'ultimo triennio: 2024 pari a 89,2%, 2023 pari a 87,2% e 2022 pari a 84,3%.

Il nostro dato risulta in linea con quello nazionale ("totale Atenei") e con quello dell'area geografica di riferimento ("Sud ed Isole"), rispettivamente 92,2% e 92,9%.

Si registra, pertanto, un miglioramento del livello di soddisfazione verso il nostro CdS.

La percentuale dei laureati che ritiene decisamente ("decisamente sì") o abbastanza ("più sì che no") adeguato il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è pari a 82,9%. Quest'ultimo dato risulta leggermente inferiore rispetto a quello della precedente rilevazione (2024 pari a 83,6%). La percentuale riferita al CdS di Unifg risulta comunque superiore rispetto ai benchmark nazionale e di area geografica di riferimento (74,7% e 78,3%, rispettivamente).

La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o abbastanza ("più sì che no") soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale è pari a 87,3%, registrando un ulteriore aumento rispetto alla rilevazione dell'ultimo triennio (2024: 82,5%, 2023: 81,9% e 2022 76,8%). Il dato riferito al nostro CdS anche se più basso, non si discosta molto dai benchmark di riferimento nazionale e di area geografica di riferimento (90% e 89%, rispettivamente).

La valutazione delle aule per il 2025 ha fornito un valore positivo (sommando "decisamente sì" e "più sì

che no”) pari a 76,5%, registrando un livello di soddisfazione nettamente superiore rispetto alla precedente rilevazione (2024: 68,9%). Il dato riferito al nostro CdS, inoltre, è in linea con quello dell’area geografica di riferimento (76,1%) e superiore rispetto al benchmark nazionale (73,6%).

Il dato riferito alla valutazione delle postazioni informatiche è pari a 51,2%, che sebbene nettamente migliore rispetto alle precedenti rilevazioni (2024: 45,5%, 2023: 47,6%), resta più basso rispetto ai benchmark di area geografica (53,8%) e nazionale (52,6%).

Il dato 2025 riferito alla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) è pari a 63,5% dei laureati che lo giudica adeguato o spesso adeguato. Questo dato è inferiore rispetto alle precedenti rilevazioni (2024: 67,3%, 2023: 62,7%, 2022: 67,3%, 2021: 74,5%). Il dato riferito al nostro CdS, inoltre, si conferma più basso rispetto ai benchmark nazionale (73,8%) e di area geografica di riferimento (67,6%).

Il dato 2025 riferito alla valutazione (decisamente o abbastanza positiva) dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura) è pari a 77,7%. Il dato è superiore rispetto alle due rilevazioni precedenti: 2024: 76,1%, 2023: 73,9%. Il dato riferito al nostro CdS, inoltre, risulta più basso rispetto a quello nazionale e dell’area geografica di riferimento (85,3% e 82,8%, rispettivamente).

Infine, il 77,6% dei laureati intervistati ha dichiarato che si iscriverebbe allo stesso corso del nostro Ateneo, un dato nettamente superiore rispetto alle precedenti rilevazioni (2024: 68,2%, 2023: 60,8% e 2022: 55,6%). Il dato 2025 è nettamente superiore rispetto al benchmark nazionale (71,4%) e di area geografica di riferimento (70,6%).

In conclusione, l’analisi dei dati forniti da AlmaLaurea e riferiti ai laureati intervistati (numerosità: 138) nell’anno solare 2024, delinea un quadro di netto miglioramento per quanto riguarda i parametri su cui sono stati intervistati i laureati.

Gli unici dati più bassi rispetto ai benchmark di riferimento sono riferiti alle postazioni informatiche – dato comunque in miglioramento rispetto allo scorso anno – e alle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.). In riferimento a quest’ultimo punto, il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche nel 2025 ha effettuato un importante investimento acquistando un simulatore ad alta fedeltà in dotazione presso il Centro Universitario di Simulazione Avanzata in Medicina, presso cui gli studenti effettuano dei laboratori. Questo nuovo simulatore contribuirà nei prossimi anni a valorizzare al massimo l’apprendimento tramite la simulazione durante i laboratori e le attività pratiche.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni dei laureati sono presentati durante la “Settimana dello Studente” per ciascun semestre e, inoltre, sono disponibili sul portale di Consorzio Interuniversitario Almalaurea.

Criticità evidenziate

I dati più bassi si riferiscono alle postazioni informatiche e alle attrezzature per le attività didattiche.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature per le altre attività didattiche, azione già intrapresa con gli investimenti del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all’interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la “Settimana dello studente” e all’interno della CPDS per il tramite della componente studentesca.

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

Manca nei verbali del GAQ discussione degli esiti della Settimana dello Studente

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a inserire come punto all'ordine del giorno la "Discussione della Settimana dello Studente" per entrambi i semestri

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le relazioni della CPDS sono analizzate in occasione di sedute del Consiglio di Dipartimento con punto all'ordine del giorno dedicato. I Dipartimenti dimostrano di prendere in seria considerazione le criticità segnalate dalla Commissione, adottando misure rivolte al loro superamento.

Criticità evidenziate

Dai verbali del GAQ del CdS di Lagonegro non si evince l'analisi e la discussione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica come punto all'ordine del giorno. Era stata inclusa nel GAQ del 15/04/2025 ma il punto non è stato discusso

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a rispondere puntualmente alla relazione annuale della CPDS inserendo il punto all'odg e a fornire feedback sullo stato dell'arte nel corso di tutte le riunioni, nonché dare riscontro puntuale alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (Verbali del GAQ)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Da quanto riportato nella scheda SUA, si riscontra coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.b). Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza di tutte le schede di insegnamento poiché non tutte sono disponibili su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitare i docenti alla compilazione dei Syllabus. Si auspica per i Corsi Integrati di avere un Syllabus unico. Si invita il GAQ a verificare periodicamente la coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza di tutte le schede di insegnamento poiché non tutte sono disponibili su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitare i docenti alla compilazione dei Syllabus. Si auspica per i Corsi Integrati di avere un Syllabus unico

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. Il 93,23% ha giudicato positivamente le conoscenze preliminari e una percentuale del 92,52% ha ritenuto proporzionato il carico di studio. Una percentuale del 93,94% ha giudicato adeguato il materiale didattico.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. Le attività didattiche integrative trovano un ampio consenso positivo con una percentuale del 94,42%.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi.

Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)".

Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di

misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti.

Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Da una prima ricognizione effettuata in occasione della compilazione della SUA-CdS, emerge quanto segue.

Una prima raccolta di dati si è estesa nell'arco temporale da aprile 2024 a settembre 2024 e successivamente una seconda finestra è stata aperta da ottobre 2024 fino a giugno 2025.

Dall'analisi dei dati raccolti, si evince che agli studenti "sono stati offerti incontri con il tutor per discutere dei propri bisogni di apprendimento", lo studente "è stato sollecitato ad elaborare il proprio piano di autoapprendimento" e, infine, "è stato sollecitato ad auto-valutarsi". I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti hanno dimostrato, pertanto, che l'ambiente di tirocinio favorisce un apprendimento significativo.

Il GAQ sta organizzando un corso di formazione per i tutor didattici e guide di tirocinio in cui questi aspetti saranno affrontati (Cfr. verbale GAQ n. 2/ 2025 prot. n. 44914 - III/2 del 28/07/2025 verbale n. 1018/2025). I risultati delle rilevazioni del CLEQI sono presentati in forma aggregata durante la "Settimana dello Studente" e sono resi pubblici sul portale dell'Università al seguente link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/promozione-della-qualita/rilevazione-delle-opinioni/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

Dal REPORT - sintesi valutazione tirocinio sede di Lagonegro (studenti frequentanti), emerge una valutazione positiva dell'attività di tirocinio. La maggior parte delle sezioni ha raggiunto un IDS superiore a 3,25 con un calo nel 2025 rispetto al 2024 per sicurezza e qualità dell'assistenza e per qualità dell'ambiente di apprendimento. Di seguito i dettagli del report:

Sezione	IDS 2024	IDS 2025
QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI	3,55	3,64
OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO	3,49	3,55
SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA	3,78	3,65
AUTOAPPRENDIMENTO	3,21	3,43
QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO	3,57	3,51
PERCEZIONE DEL GRADO DI APPRENDIMENTO	3,43	3,58
TOTALE QUESTIONARIO	3,50	3,56

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare in maniera più dettagliata e critica i risultati condividendoli con la componente studentesca.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es. CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale

(lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. Le aule in cui si svolgono le lezioni e i locali e le attrezzature per le attività integrative sono ritenute adeguate da una percentuale di studenti del 96,32% e del 95,25%.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2025 si rileva che l'indicatore iC08, riferito al 2024, mostra un valore del 100%. Tale risultato è superiore rispetto al punteggio locoregionale e nazionale. Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento. iC19 Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata ha un valore di 23,3%, stabile rispetto al valore precedente ed in linea con il dato dell'area geografica di riferimento e con il dato nazionale. iC19 BIS, TER i valori registrati, rispettivamente di 25,4% e 32,4%, sono in lieve calo rispetto l'anno precedente ma in linea con i dati di riferimento dell'area geografica e il dato nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

[Criticità evidenziate](#)

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

[Proposte per il miglioramento](#)

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Non applicabile.

[Criticità evidenziate](#)

Non applicabile.

[Proposte per il miglioramento](#)

Non applicabile.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? - [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? - [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? - [D08] Il docente espone in modo chiaro? - [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? - [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come

è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. Per gli indicatori: Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? Il Docente stimola interesse per la materia? Il docente espone in modo chiaro? L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? il Docente è reperibile per chiarimenti? Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? Emerge un ampio consenso positivo, nonostante quasi tutti i valori abbiano subito una leggera flessione, con le seguenti percentuali: 95,01%, 92,40%, 93,71%, 88,12%, 86,70% e 92,64%.

Criticità evidenziate

Leggera flessione dei valori [D06], [D08], [D10], [D11], [D13].

Proposte per il miglioramento

In un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si dovrebbe interrogare sul lieve calo osservato degli indicatori e organizzare degli incontri mirati con la componente studentesca per cercare possibili soluzioni.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato, secondo la normativa vigente. Il numero di studenti iscrivibili, la data della prova di ammissione, il contenuto e le modalità di svolgimento della selezione sono definiti annualmente con decreto ministeriale i cui contenuti sono obbligatoriamente recepiti dal bando di concorso pubblicato dall'Ateneo.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-le-professioni-sanitarie>.

Il test di ammissione è unico, per tutte le Professioni Sanitarie presenti nell'offerta formativa di Ateneo.

L'ammissione avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica.

La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale. Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline. Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica.

Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari, come previsto dal Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Laurea nelle Professioni Sanitarie (art. 16).

Conclusa la prova di ammissione si procede alla correzione degli elaborati a seguito della quale, viene stilata una graduatoria generale, in base al punteggio ottenuto dai candidati. Dalla graduatoria generale vengono estrapolate tante graduatorie di merito quanti sono i corsi di laurea indicati nel bando di concorso. Il candidato all'atto dell'iscrizione al test può esprimere preferenza per tre corsi di laurea (I, II e III opzione). L'ordine di preferenza espresso nella domanda è vincolante ai fini della formazione delle singole graduatorie che, pertanto, vengono redatte, prioritariamente, tenendo conto unicamente della "Prima Opzione" indicata dal candidato. Sono dichiarati vincitori o idonei ad un determinato corso di laurea, solo coloro che, classificatisi in posizione utile nella graduatoria di concorso del corso medesimo, abbiano indicato quel determinato corso come "Prima Opzione" nella domanda di ammissione. Successivamente, nel caso in cui, dopo aver esaurito le graduatorie di prima opzione, dovessero risultare posti residui, si procede all'elaborazione di nuove singole graduatorie, per ciascun corso di laurea, tenendo conto della "Seconda Opzione" ed eventualmente della "Terza Opzione" espressa dai candidati.

Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari. Il test di ammissione ha anche la funzione di verificare il possesso delle conoscenze iniziali. Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale.

È competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base ai quali vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata.

Non è consentito il trasferimento di studenti tra sedi diverse del medesimo CdS dell'Università di

Foggia. A tale riguardo, l'articolo 16 del "Regolamento didattico unificato dei corsi di laurea nelle professioni sanitarie", (approvato con delibera dei Consigli di Dipartimento in seduta congiunta del 30 novembre 2020), cita testualmente: "non è possibile il trasferimento di studenti tra sedi diverse del medesimo corso di studi dell'Università di Foggia".

Link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-leprofessioni-sanitarie> (Fonte Quadro A3.b Scheda SUA Cds).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti al caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non venivano evidenziate criticità e non venivano segnalate proposte per il miglioramento. La domanda "Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?" Trova consenso con una percentuale del 94,18%, valore in lieve calo rispetto allo scorso anno (98,02%).

Criticità evidenziate

Flessione del valore [D04]

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a indagare le motivazioni di questo calo.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi.

Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)".

Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti.

Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Da una prima ricognizione effettuata in occasione della compilazione della SUA-CdS, emerge quanto segue.

Una prima raccolta di dati si è estesa nell'arco temporale da aprile 2024 a settembre 2024 e successivamente una seconda finestra è stata aperta da ottobre 2024 fino a giugno 2025.

Dall'analisi dei dati raccolti, si evince che agli studenti "sono stati offerti incontri con il tutor per discutere dei propri bisogni di apprendimento", lo studente "è stato sollecitato ad elaborare il proprio piano di autoapprendimento" e, infine, "è stato sollecitato ad auto-valutarsi". I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti hanno dimostrato, pertanto, che l'ambiente di tirocinio favorisce un apprendimento significativo.

Il GAQ sta organizzando un corso di formazione per i tutor didattici e guide di tirocinio in cui questi aspetti saranno affrontati (Cfr. verbale GAQ n. 2/ 2025 prot. n. 44914 - III/2 del 28/07/2025 verbale n. 1018/2025). I risultati delle rilevazioni del CLEQI sono presentati in forma aggregata durante la "Settimana dello Studente" e sono resi pubblici sul portale dell'Università al seguente link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/promozione-della-qualita/rilevazione-delle-opinioni/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Per la sede di Lagonegro (PZ): gli studenti frequentano le lezioni e svolgono l'attività pratico-professionalizzante presso le strutture del Polo Didattico Ospedali Unificati del Lagonegrese.

Dal REPORT - sintesi valutazione tirocinio sede di Lagonegro (studenti frequentanti), emerge una valutazione positiva dell'attività di tirocinio. La maggior parte delle sezioni ha raggiunto un IDS superiore a 3,25 con un calo nel 2025 rispetto al 2024 per sicurezza e qualità dell'assistenza e per qualità dell'ambiente di apprendimento. Di seguito i dettagli del report:

Sezione	IDS 2024	IDS 2025
QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI	3,55	3,64
OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO	3,49	3,55
SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA	3,78	3,65
AUTOAPPRENDIMENTO	3,21	3,43
QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO	3,57	3,51

PERCEZIONE DEL GRADO DI APPRENDIMENTO	3,43	3,58
TOTALE QUESTIONARIO	3,50	3,56
La valutazione da parte del tutor aziendale delle competenze acquisite dal tirocinante viene espressa attraverso la compilazione di un “libretto del tirocinio” in cui si valuta se durante il percorso formativo il tirocinante abbia migliorato le proprie competenze ed abbia acquisito conoscenze e capacità specifiche che possano agevolarlo per l’inserimento nel mondo del lavoro. Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio svolto dagli studenti.		
Criticità evidenziate Indagare sulla sezione autoapprendimento		
Proposte per il miglioramento Si invita il GAQ ad analizzare in maniera più dettagliata e critica i risultati condividendoli con la componente studentesca.		

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2025.
Criticità evidenziate Nessuna.
Proposte per il miglioramento Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate

(e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella SMA 2025 non sono analizzati gli indici sugli esiti occupazionali

Criticità evidenziate

Nella SMA 2025 non sono analizzati gli indici sugli esiti occupazionali

Proposte per il miglioramento

Si invita il Coordinatore del CdS ad analizzare tutti gli indicatori previsti per il monitoraggio annuale.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale 2025 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati. In particolare, la mobilità studentesca è ancora ridotta, dato probabilmente determinato da una scarsa partecipazione degli studenti lagonegresi ai programmi Erasmus.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Monitoraggio annuale 2025 sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati. In particolare, la mobilità studentesca è ancora ridotta, dato probabilmente determinato da una scarsa partecipazione degli studenti lagonegresi ai programmi Erasmus. Il problema va anche interpretato alla luce della bassa numerosità globale degli studenti del CdS nella sede di Lagonegro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto del Riesame ciclico aggiornato al 2023 sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e sono state già analizzate nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2025.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile un aggiornamento rispetto all'ultima versione

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Il mancato aggiornamento con i dati 2025.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile un aggiornamento rispetto alla ultima versione.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile un aggiornamento rispetto alla ultima versione

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile un aggiornamento rispetto alla ultima versione

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità e la tempistica delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti a raccogliere informazioni e dati relativi al processo di formazione e vengono riportate nella SUA 2025-2026 sezione A1.b. Il GAQ di Infermieristica, in particolare, ha dato nuovo impulso alle consultazioni sottolineando il ruolo fondamentale delle consultazioni con le Parti Interessate al fine di raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze del profilo professionale dell'Infermiere e per monitorare, aggiornare o modificare il percorso formativo, se necessario. Il processo di consultazione è indispensabile per monitorare l'efficacia del percorso di formazione e rispondere con maggior tempestività alle esigenze degli studenti e alle possibilità del mercato del lavoro. Il 26 giugno 2025, si è tenuto l'ultimo incontro di consultazione con i Referenti delle Parti Interessate. Nel corso della riunione è stata fatta un'attenta valutazione della formazione degli Studenti iscritti al CdS alla luce degli indicatori ANVUR, ALMALAUREA e della rilevazione dell'opinione degli Studenti (ROS). Inoltre, il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale ed anche internazionale. Le consultazioni con gli ex-studenti, intervistati come parti interessate, hanno fornito preziosi feedback per monitorare gli esiti occupazionali e comprendere le principali difficoltà lavorative, che potrebbero derivare da eventuali gap formativi

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti interessate includono rappresentanti del mondo del lavoro, enti sanitari pubblici e privati, organizzazioni professionali, rappresentanti della libera professione infermieristica, ordini professionali, nonché referenti accademici dei cicli di studio successivi, ex studenti e università internazionali, che vengono consultati in merito ai contenuti formativi e all'adeguatezza delle competenze sviluppate nel percorso di studi. Particolare attenzione è dedicata al confronto con le associazioni professionali e gli ordini territoriali, coinvolti anche nella discussione di prospettive occupazionali emergenti come l'assistenza territoriale e domiciliare, le cure palliative e le situazioni di fine vita, con l'obiettivo di raccogliere indicazioni utili per l'eventuale integrazione dei contenuti formativi e il miglioramento dell'allineamento tra offerta formativa e fabbisogni del mercato del lavoro. In ottemperanza alle Linee Guida ANVUR, la compagine delle Parti Interessate è molto variegata, tra cui i referenti delle Strutture Sanitarie Pubbliche e Private accreditate sede del tirocinio professionale degli studenti, rappresentati degli Ordini della professione Infermieristica (OPI) della Regione Puglia e Basilicata (in ragione dei CdS a Matera e Lagonegro) rappresentanti degli studenti iscritti al CdS Triennale e magistrale, dei laureati, Associazione Volontari Ospedalieri (A.V.O.), Associazioni Non Profit (Fondazione ANT Italia ONLUS) e, non ultima, la Conferenza Nazionale delle Classi di Laurea in Infermieristica.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2025-2026 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano descritte in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità.

In particolare, l'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, Servizi specialistici in uscita: consulenza individuale per l'ingresso nel mondo del lavoro, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, seminari e laboratori formativi per la ricerca attiva del lavoro, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari (SUA-CdS 2025-2026, Quadro B5).

Inoltre, presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement.

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Il CdS si articola in tre anni, per un totale di 180 crediti formativi universitari, di cui 93 dedicati alle attività di base, caratterizzanti ed affini; 66 dedicati alle attività formative pratiche, di tirocinio clinico e laboratori professionali; 21 dedicati alle attività elettive, ulteriori e per la prova finale, oltre alla lingua inglese. Gli studenti frequentano le lezioni e svolgono l'attività pratico-professionalizzante presso le strutture del Polo Didattico Ospedali Unificati del Lagonegrese. I dettagli sono riportati nel quadro B.5 della SUA 2025-2026.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quadro C2 della SUA 2025 fornisce i dati aggiornati ad aprile 2025 elaborati da AlmaLaurea e si riferiscono ai laureati del 2023 a 1 anno dal conseguimento del titolo e che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 186 rispetto a 254 laureati. Non tutti i laureati, quindi, hanno deciso di aderire all'intervista.

Dai dati emerge che il tasso di occupazione dei nostri laureati è pari a 84,2%, rispetto a 85% su scala nazionale e 83,3% riferito all'area geografica di riferimento (Isole e Sud Italia). Rispetto all'ultima rilevazione si assiste ad un netto aumento della percentuale (2024: 74%) del tasso di occupazione.

La percentuale di laureati attualmente iscritti ad un corso di laurea magistrale è del 5,7%, un dato

inferiore rispetto alla precedente rilevazione (14.9%), e rispetto ai benchmark nazionale (8,5%) e di area geografica di riferimento (7%). Con l'anno accademico 2023/2024 è partito anche a Foggia il corso di laurea magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche e questo contribuirà certamente ad aumentare la percentuale di laureati che proseguirà con un corso di laurea di secondo livello e soprattutto ridurrà lo spostamento dei neolaureati verso altre regioni per proseguire gli studi.

La percentuale di occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea è del 85,7%, un dato in aumento rispetto alla precedente rilevazione (84.2%), e leggermente inferiore anche rispetto ai benchmark nazionale (89,3%) e di area geografica di riferimento (86,7%).

La retribuzione mensile netta (medie, in euro) per i nostri laureati è pari a € 1.725, superiore rispetto alla precedente rilevazione (€ 1.537) e al benchmark di area geografica di riferimento (€ 1.675), ma in linea con la retribuzione a livello nazionale (€ 1.723).

Infine, la soddisfazione per il lavoro svolto (in una scala da 1 a 10) è 8.1, in linea con il dato della precedente rilevazione (8.1) e con il dato nazionale (8.2) e quello riferito all'area geografica di riferimento (8).

In conclusione, l'analisi dei dati AlmaLaurea riferiti ai laureati (numerosità: 138, anno solare 2024) a un anno dal conseguimento del titolo evidenzia un quadro complessivamente positivo per il CdS in Infermieristica. Il tasso di occupazione è in crescita significativa rispetto alla precedente rilevazione e si attesta su valori sostanzialmente in linea con i benchmark nazionali e superiori a quelli dell'area geografica di riferimento. Anche la retribuzione media mensile registra un incremento rilevante, posizionandosi al di sopra della media del Sud e perfettamente in linea con quella nazionale, a conferma della buona spendibilità del titolo sul mercato del lavoro.

Si segnala inoltre un elevato grado di soddisfazione per il lavoro svolto e una buona coerenza tra competenze acquisite e attività lavorativa, elementi che denotano la qualità della formazione erogata.

Permangono margini di miglioramento sul fronte della prosecuzione degli studi, con una percentuale di laureati iscritti a un corso magistrale ancora inferiore ai benchmark. Tuttavia, l'attivazione presso la sede di Foggia del CdLM in Scienze Infermieristiche e Ostetriche rappresenta una leva strategica per trattenere i laureati sul territorio e favorire la continuità formativa, con ricadute positive attese già dalle prossime rilevazioni.

In sintesi, i dati confermano la solidità del percorso formativo offerto e aprono a ulteriori opportunità di crescita, sia sul piano occupazionale che su quello della prosecuzione degli studi.

Criticità evidenziate

Mancano i dati di occupazione a tre e a cinque anni.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare con le parti interessate ad analizzare le criticità emerse dall'indagine AlmaLaurea.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ambiti-dellaq/aq-didattica/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Le SUA del 2025 sono disponibili al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ambiti-dellaq/aq-didattica/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/sua-cds-anno-2025>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Non applicabile.
Criticità evidenziate Non applicabile.
Proposte per il miglioramento Non applicabile.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/agg-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Anche per quest'anno, si segnala una discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della Scheda SUA 2025-2026 e i dati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CdLM di Medicina e Chirurgia riportante l'opinione complessiva per l'Anno Accademico 2024-2025. In particolare, il report 001 riporta un IDS (Indice di Sintesi) complessivo pari a 3,45, mentre nel riquadro B6 della Scheda SUA 2025-2026 viene indicato un IDS complessivo pari a 3,46. Risultano discrepanti tutti gli IDS per singola sezione. *Probabilmente la discrepanza potrebbe essere legata a una consultazione precoce del REPORT 001 da parte del GAQ, quando i dati non erano ancora consolidati.*

In generale, facendo riferimento al REPORT 001 del CdLM Medicina e Chirurgia, si evidenzia un buon grado di soddisfazione con un IDS complessivo pari a 3,45, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,38). Un aumento degli IDS si rileva in tutte le sezioni, in particolare per "Lezioni svolte in presenza" che registra un incremento + 0,27 rispetto alla precedente rilevazione, come riportato nella tabella che segue:

Sezioni	A.A. 2023-2024	A.A. 2024-2025	Delta
Insegnamento	3,47	3,52	+0,05

Docenza	3,49	3,55	+0,06
Interesse	3,45	3,50	+0,05
Organizzazione	3,24	3,31	+0,07
Lezioni svolte in presenza	2,84	3,11	+0,27
IDS complessivo	3,38	3,45	+0,07

L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è disponibile e consultabile sulla pagina UGOV di ogni docente titolare di insegnamento.

Criticità evidenziate

Discrepanza tra valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA 2025-2026, 2024-2025, 2023-2024 e 2022-2023 con risultati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CdS di Medicina e Chirurgia.

Seppur in aumento, resta al di sotto della soglia di 3,25 il punteggio relativo alle lezioni svolte in presenza. In particolare, dal resoconto delle attività svolte durante la settimana dello studente, alcune criticità sulle sedi in cui si svolgono le lezioni sono state superate ma ne permangono altre. Gli studenti dei primi due anni hanno confermato, come lo scorso anno, la sussistenza di criticità logistiche nello svolgimento delle lezioni alla Città del Cinema, sia pure essendo migliorate in particolare le condizioni relative ai trasporti, a cura di Unifg. Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari, seppur in lieve aumento rispetto allo scorso anno (n. risposte 2024-2025: 5523 vs 2023-2024: 4.253), continua a essere non rappresentativo dell'intera componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a verificare della discrepanza tra SUA e ROS. Probabilmente la Scheda SUA è stata compilata quando i dati ROS non erano ancora consolidati.

Si invita il GAQ a verificare con la *Governance* lo stato dell'arte riguardante l'individuazione di aule e spazi idonei per le attività didattiche.

La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quello di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025 e all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ (il 13/02/2025 per la discussione della settimana dello studente del I semestre e il 17/07/2025 per quella del II semestre)

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della *customer satisfaction* Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024-2025 sono stati condivisi con la CPDS. Per Medicina e Chirurgia è stata inviata una istanza riguardante problematiche connesse all'attivazione del nuovo servizio automatico per la rilevazione delle presenze. Il reclamo è stato preso in carico. Il servizio è stato attivato per la prima volta, e in modalità sperimentale, il 24 marzo 2025, pertanto, in vista di potenziali malfunzionamenti o problematiche di varia natura, nella pagina web dedicata al Servizio <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/app-ecomiiio> sono stati indicati i riferimenti e i contatti per segnalare tutti i potenziali problemi inerenti sia l'ambito amministrativo, sia l'app Ecomi Medicina sia l'infrastruttura di rete, ed è stato previsto un link per segnalare attraverso un modulo Google eventuali anomalie nella rilevazione delle presenze per Area Medica. Al momento sono in corso le verifiche tecniche per il ripristino nel rispetto della piena funzionalità. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Scarso utilizzo dell'helpdesk. Diverse criticità nel sistema della rilevazione delle presenze per Area Medica

Proposte per il miglioramento

Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca.

Al momento sono in corso le verifiche tecniche per il ripristino nel rispetto della piena funzionalità dell'app Eccomi.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi nella scheda SUA-CdS 2025-2026, quadro B7, che riporta i dati Almalaurea aggiornati ad aprile 2025, con riferimento ai dati del 2024. L'analisi è condivisa all'interno del GAQ, al fine di individuare soluzioni da adottare per risolvere le criticità, rendendo successivamente partecipi tutti i docenti del CdS all'interno del Consiglio di Dipartimento e dalla CPDS nella stesura della Relazione annuale. Sono stati analizzati i dati relativi a 79 rilevazioni su un totale di 94 laureati. Gli studenti risultano complessivamente soddisfatti del percorso formativo, con valori generalmente superiori alle medie territoriali e nazionali per frequenza, organizzazione degli esami, rapporti con i docenti, soddisfazione complessiva e propensione a riscegliere il corso. Nel dettaglio, la percentuale di **studenti totalmente soddisfatti dell'esperienza di studio presso il CdLM in Medicina e Chirurgia Foggia** è risultata pari al **34.4%** superiore al dato medio nazionale (28.7%) e al dato territoriale (30.4%) e leggermente inferiore rispetto alla rilevazione dello scorso anno (36,1%). La somma delle percentuali di studenti totalmente soddisfatti e parzialmente soddisfatti dell'esperienza di studio presso il CdLM in Medicina e Chirurgia Foggia è complessivamente pari al **93.8%**, nettamente in aumento rispetto allo scorso anno (83,3%) e superiore al dato medio territoriale (84.4%) e nazionale (85.4%). La quota degli studenti che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dello stesso Ateneo è aumentata notevolmente, dal 52,8% della precedente indagine all'**84,4%** dell'indagine attuale. Il valore è risultato di molto superiore al dato nazionale (66,1%) e territoriale (64,5%). Le **aule**, utilizzate dal 98.4% degli intervistati, sono state giudicate adeguate sempre, quasi sempre o spesso dal **57.2%**, dato lievemente inferiore a quello territoriale (60.3%), ma sensibilmente più basso rispetto a quello nazionale (72.9%). Le **postazioni informatiche** sono state utilizzate dal **54.7%** degli studenti, un dato superiore al dato medio territoriale (49.7%) ma inferiore al dato nazionale (62.6%). Il numero delle postazioni informatiche è stato giudicato adeguato dal **31.4%** degli studenti, in linea con il dato territoriale (35.3%), ma inferiore al dato nazionale (46.4%). Le attrezzature per le altre attività didattiche sono state utilizzate dal 90.6% degli studenti, in linea con il dato territoriale (91%) e nazionale (94%). Le **attrezzature didattiche** vengono valutate positivamente (sempre, quasi sempre o spesso adeguate) dal **31.1%** degli studenti, dato inferiore a quello territoriale (44%) e nazionale (58.1%). I servizi bibliotecari sono stati utilizzati dall'87.5% degli studenti, in linea con il dato territoriale (82.2%) e nazionale (85.6%). La percentuale degli studenti che ha espresso una valutazione complessivamente positiva dei servizi bibliotecari è pari all'83.9%, in linea con il dato medio territoriale (82.6%) e nazionale (88.2%).

In merito all'**eccessivo carico di studi**, rilevato precedentemente, nel contesto della Scheda di Autovalutazione redatta per l'a.a. 2024/25, il CdS ha esaminato gli Aspetti da Considerare e i feedback emersi dalla rilevazione delle opinioni degli studenti (report 2023/24 della CP-DS) per individuare le aree su cui intervenire. All'esito dell'analisi interna di qualità, condotta in seno al GAQ e condivisa in Consiglio di Dipartimento, il CdS ha pianificato le seguenti azioni: 1) razionalizzazione del calendario didattico; 2) didattica esperienziale e apprendimento attivo; 3) attività Didattiche Elettive (ADE); 4) pianificazione anticipata e coordinata degli esami.

Sull'inadeguatezza delle aule il CdS aveva pianificato – e in parte già avviato – un importante intervento infrastrutturale per risolvere la criticità delle aule mediante la costruzione e allestimento di nuove aule didattiche (minimo 150 posti), di un'aula magna a gradoni da circa 290 posti, e di spazi studio accessori (100 posti), oltre a hall, bar/ristorazione e servizi, finanziati con fondi MIUR e progettati in risposta alle segnalazioni di insufficiente capacità e comfort degli ambienti. Tuttavia, nonostante l'avvio dei lavori, un cambio di destinazione d'uso del terreno originariamente assegnato ha di fatto vanificato l'intervento: l'area è stata riconvertita per l'espansione dell'aeroporto "Gino Lisa", privando l'Università di Foggia del terreno necessario per completare le nuove aule e gli spazi di studio. In pratica, l'azione pianificata per eliminare la carenza di aule, pur formalmente avviata, si trova oggi sospesa in conseguenza di questa rivalutazione urbanistica. In risposta all'impossibilità di completare la nuova sede didattica, il CdS ha già messo in atto — e sta tuttora consolidando — una serie di misure alternative, che prevedono l'utilizzo di spazi esterni convenzionati (aule principali degli altri Dipartimenti, sale aggiuntive presso la Città del Cinema di Foggia, riservate soprattutto agli studenti dei primi anni per garantire postazioni idonee allo studio) con servizio navetta dedicato per collegare le sedi decentrate, assicurando agli studenti rapidità di spostamento e la massima fruibilità degli orari.

Criticità evidenziate

Permangono criticità relative all'inadeguatezza di aule, postazioni informatiche e attrezzature.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature relative alle attività didattiche. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del GAQ e del Consiglio di Dipartimento. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS e del Consiglio di Dipartimento per il tramite della componente studentesca. Il GAQ nella riunione del 10/04/2025, nella discussione della relazione annuale della CPDS, in merito alla possibilità del personale docente e di supporto di poter rendere note le proprie osservazioni, riporta che al momento attuale sono disponibili gli indirizzi email del Presidente, dei componenti del GAQ, dei coordinatori d'anno, del coordinatore del tirocinio, del manager didattico e del personale di supporto. Il GAQ concorda sulla opportunità di estendere ai docenti e al personale di supporto il Servizio di Ateneo già attivato per gli studenti, da gestire da parte del GAQ con le stesse modalità. Il GAQ invita la Governance di Ateneo alla soluzione della criticità.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ puntualmente risponde alle criticità rilevate dai questionari, alle segnalazioni ricevute durante la settimana dello studente o in altre sedi e alle criticità riscontrate nella Relazione Annuale.

Le opinioni espresse dagli studenti nel corso delle settimane dello studente, riportate negli Allegati A compilati dai docenti coordinatori d'anno, sono state oggetto di approfondimento da parte dei componenti del GAQ in data 13/02/2025 con specifico punto all'ordine del giorno *"Consuntivi Settimana dello studente I semestre, svoltasi dal 2 al 6 dicembre 2024 in modalità mista, in presenza o a distanza"* e in data 17/07/2025 con punto dedicato all'ordine del giorno *"Consuntivi Settimana dello studente II semestre, svoltasi dal 19 al 23 maggio 2024 in modalità mista, in presenza o a distanza"*.

Inoltre, il GAQ in data 10/04/2025, ha inserito come punto all'ordine la *"Discussione Relazione CPDS 2024"* analizzando in maniera puntuale e dettagliata tutte le criticità emerse nella Relazione annuale.

Nella riunione del 13/02/2025 il GAQ ha preso atto e analizzato le problematiche emerse durante la settimana dello studente del I semestre.

- In particolare, il GAQ ha recepito anche per quest'anno, le difficoltà ancora presenti per gli studenti del primo, secondo e terzo anno nello svolgimento delle lezioni presso la sede della Città del Cinema, nonostante i miglioramenti apportati, soprattutto in relazione al servizio di trasporti organizzato da UniFg. Il CdS ha già messo in atto una serie di misure alternative, che prevedono l'utilizzo di spazi esterni convenzionati (aule principali degli altri Dipartimenti, sale aggiuntive presso la Città del Cinema di Foggia, riservate soprattutto agli studenti dei primi anni per garantire postazioni idonee allo studio) con servizio navetta dedicato per collegare le sedi decentrate, assicurando agli studenti rapidità di spostamento e la massima fruibilità degli orari.
- Per gli studenti del quarto anno, quinto e sesto anno di corso sono stati segnalati alcuni episodi critici relativi allo svolgimento dei tirocini curriculari, come il ritardato avvio. Tale ritardo, è da attribuirsi all'organizzazione amministrativa interna all'Ufficio Stage e Tirocini di Ateneo, che non è stato in condizione di avviare l'attività di tirocinio per intervenuta mancanza di personale per malattia. Il Presidente riferisce al GAQ di aver segnalato la criticità, insieme al Prof. Bellanti, nelle sedi opportune e che la Governance di Ateneo è consapevole della necessità di una migliore organizzazione del personale amministrativo di supporto al tirocinio.
- È stata ribadita nuovamente dal GAQ la necessità di riportare la Segreteria Studenti al Polo Biomedico, per garantire maggiore accessibilità e comodità agli studenti di area medica. La criticità è stata finalmente superata con la dislocazione della Segreteria studenti presso il Polo biomedico.

Nel corso della riunione del 17/07/2025 il GAQ ha preso atto e analizzato le criticità emerse durante la settimana dello studente del II semestre.

- Gli studenti del primo e secondo anno segnalano: 1) una tempistica troppo ristretta tra fine lezioni ed inizio della sessione di esami e 2) sovrapposizione di date di esami. Il GAQ e la componente amministrativa fanno rilevare che l'obbligo di erogazione della attività didattica frontale nella misura prevista per ciascuna disciplina unitamente all'elevato numero di appelli (11 l'anno) distanziati di 15 giorni l'uno dall'altro determina tale situazione. In ogni caso permane, l'impegno per evitare la problematica, per quanto possibile. Tali criticità sono state segnalate anche dagli studenti degli anni successivi. Gli studenti segnalano che la biblioteca non ha spazi sufficienti per accogliere tutti gli studenti che vorrebbero accedere; inoltre gli studenti chiedono ulteriori orari di apertura della biblioteca.
- Gli studenti del terzo anno segnalano disagi dovuti al ritardo di assegnazione del docente di Ematologia, con conseguente ritardo nell'avvio dei corsi. Segnalano anche difficoltà legate alla fruizione di materiale didattico (es: slide utilizzate in aula dal docente). Il GAQ affronta la questione: il docente può condividere o meno il materiale didattico utilizzato in aula, in base a ciò che ritiene più opportuno per il progetto formativo in relazione alla propria disciplina.

- Gli studenti del quarto anno segnalano problematiche organizzative legate ad alcuni reparti nei quali sono stati svolti i tirocini curriculari del I semestre. E' stato invitato il coordinatore del tirocinio curriculare prof. Bellanti a porre il problema segnalato ai primari dei 3 reparti interessati al fine di individuare la soluzione.
- Gli studenti del quinto anno segnalano il problema relativo al carico didattico di una disciplina. La criticità è stata successivamente chiarita dalla coordinatrice d'anno e dalla Presidente.
- Tutti gli studenti di tutti gli anni di corso segnalano il malfunzionamento del sistema elettronico di rilevazione delle presenze, che rende necessario un miglioramento dello stesso.

In merito alle criticità segnalate dalla CPDS nella relazione annuale 2024, il GAQ nella riunione del 10/04/2025 ha risposto puntualmente e ha messo in atto azioni volte al miglioramento. In particolare:

- Per i disagi dovuti alle lezioni alla Città del Cinema per gli studenti del I e II anno, è stato migliorato il servizio trasporti organizzato dall'Ateneo e sono stati individuati altri spazi.
- Il blocco dell'organizzazione dei tirocini, verificatosi ad ottobre 2024 a causa dell'assenza per malattia del responsabile amministrativo dell'Ufficio Stage e Tirocini è stato superato con l'attribuzione dell'incarico ad altro personale amministrativo. Il tirocinio 24-25 è stato quindi avviato in dicembre 2024 con il supporto di una unità di personale infermieristico del Policlinico Riuniti, già assegnata all'Università. Un'ulteriore unità di personale universitario amministrativo al 50% è stata quindi assegnata ai Dipartimenti di Area Medica il 29 gennaio 2025. In considerazione dell'importanza del tirocinio per la laurea abilitante in Medicina e Chirurgia, il GAQ approva l'impegno della Governance nel supportare il tirocinio curriculare ed il tirocinio abilitante del CdS con personale amministrativo dedicato.
- Non si sono verificati ritardi con l'avvio del primo e del secondo semestre 24-25, nei quali le sedi di svolgimento dell'attività didattica erano state individuate per tempo.
- Sulla gestione non conforme della programmazione e della calendarizzazione delle attività formative dello Skill Lab, attualmente affidata ai rappresentanti degli studenti, e insufficiente utilizzo dello stesso, il GAQ riferisce che gli studenti del sesto anno hanno svolto il corso di BLSD con buoni risultati in termini di apprendimento e di acquisizione di competenze. Le difficoltà organizzative verificatesi nell'organizzazione del corso BLSD del 2024 sono da attribuire a problematiche di supporto amministrativo già menzionate; pertanto le attività del corso di BLSD 2025 sono state pianificate dal coordinatore del tirocinio con il supporto del nuovo staff amministrativo senza particolari problemi. Riguardo un maggiore utilizzo dello Skill lab da parte degli studenti, come auspicato dalla CPDS, sentito per le vie brevi il Direttore del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, il Presidente del GAQ, il coordinatore del tirocinio e il GAQ prendono atto della carenza di risorse che sarebbero necessarie per implementare ulteriori attività.
- sono stati allestiti ulteriori laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR)

Criticità evidenziate

- E' stata avanzata la richiesta degli studenti del CdS in Medicina e Chirurgia di poter svolgere i tirocini curriculari anche nella fascia oraria mattutina, considerando che la gran parte della attività cliniche dei reparti si svolgono la mattina. Al momento, a causa della mancanza di spazi per le attività formative, la problematica sussiste.

Proposte per il miglioramento

- In merito alle criticità evidenziate dagli studenti nello svolgimento delle attività didattiche presso la Città del Cinema si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali anche ad altri CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS, come ogni anno, si farà carico di sottolineare tali lacune ai

Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

- E' in corso una ricognizione da parte della Segreteria didattica con il Delegato rettorale alla Didattica per l'acquisto di un sistema informatico di calendarizzazione degli appelli per impedire la sovrapposizione degli stessi. Si invita il GAQ a monitorare lo stato dell'arte dell'avanzamento della proposta.
- La CPDS, al fine di favorire tale possibilità, propone – almeno per gli studenti del 4°, 5° e 6° anno – lo spostamento delle lezioni al pomeriggio. In alternativa, si potrebbe valutare una rimodulazione dell'orario con una distribuzione mista, erogando le lezioni in parte la mattina e in parte il pomeriggio.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2024, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 19/02/2025 e il 21/02/2025 per i Dipartimenti di area medica. Il GAQ in data 10/04/2025, ha inserito come punto all'ordine la "Discussione Relazione CPDS 2024" discutendo in maniera puntuale e dettagliata tutte le criticità emerse nella Relazione annuale. In particolare:

- Il GAQ ha preso atto della discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della Scheda SUA 24-25 e i dati presenti sul report 001 riportante l'opinione degli studenti frequentanti.
- Concorda sulla necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti e sull'invito ai docenti a condividere con gli studenti i risultati dei questionari mediante il link al portale di Ateneo.
- Come riportato nel box precedente, il Presidente ed il Coordinatore del tirocinio del GAQ si sono adoperati per risolvere la criticità relativa all'improvvisa mancanza di personale amministrativo verificatasi in ottobre 2024 in concomitanza con l'avvio dei tirocini curriculari e di approfondimento
- Nella stessa riunione, il GAQ ha dato seguito all'invito della CPDS di informare i docenti il cui indice IDS era <2,5 o IDS tra 2,5 e 3 al fine di favorire un processo di autovalutazione. In particolare, il Presidente del GAQ si è assunto l'incarico di informarli.

Il GAQ ha analizzato anche i punti di competenza della Governance di Ateneo:

- In merito alla possibilità per i docenti o per il personale di supporto di presentare proposte o segnalazioni, il GAQ ribadisce che sono sempre disponibili gli indirizzi e-mail del Presidente, dei componenti del GAQ, dei coordinatori d'anno, del coordinatore del tirocinio, del manager didattico e del personale di supporto.
- Il GAQ ribadisce l'opportuno aggiornamento e accesso ai CV dei docenti, anche in lingua inglese.
- Il GAQ ha supportato la proposta di trasferimento della Segreteria studenti presso il Polo Biomedico. La criticità è stata finalmente superata con la dislocazione della Segreteria studenti presso il Polo biomedico.

I risultati della relazione annuale sono stati inviati al PqA e pubblicati nella apposita pagina web: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/dipartimento-di-scienze-mediche-e-chirurgiche/commissione-paritetica-docenti-studenti/relazioni-annuali>

Criticità evidenziate

- Nessuna

Proposte per il miglioramento

- Si invita il GAQ a evitare per l'anno prossimo una consultazione troppo precoce dei ROS nella stesura della SUA.
- La CPDS richiede un riscontro delle interlocuzioni con i docenti che hanno ottenuto un IDS<2,50. Si invita il GAQ a inserire un punto *ad hoc* all'o.d.g.

- La CPDS suggerisce come lo scorso anno di estendere la piattaforma Helpdesk anche a docenti e personale di supporto.
- La CPDS, come già ribadito nelle precedenti relazioni, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Non sono pervenuti aggiornamenti sull'implementazione del sistema per la gestione delle pagine docenti.

Si invita il GAQ, anche per la relazione annuale della CPDS del 2025, a rispondere puntualmente inserendo il punto all'odg, a fornire feedback sullo stato dell'arte nel corso di tutte le riunioni, nonché di dare riscontro puntuale alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si conferma la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare annualmente con una riunione ad hoc la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si conferma la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS. I programmi dei singoli insegnamenti sono disponibili su *Course Catalogue*. Superata la criticità relativa al collegamento tra i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e i Syllabus disponibili nel *Course Catalogue*

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare annualmente con una riunione ad hoc la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

3. Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? - [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? - [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? - Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che l'85,86% (in aumento rispetto all'84,22% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Alla domanda [D03] "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", l'89,05% (86,69% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti si dichiara soddisfatto. L'89,70% (89,07% nell'a.a. 2023/2024) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

Criticità evidenziate

Nel corso della settimana dello studente, in alcuni casi sono emerse difficoltà legate alla fruizione del materiale didattico, alla chiarezza delle indicazioni relative alla modalità di esame e al bilanciamento del carico di studio. Il GAQ affronta la questione della disponibilità del materiale didattico: il docente può condividere o meno il materiale didattico utilizzato in aula, in base a ciò che ritiene più opportuno per il progetto formativo in relazione alla propria disciplina. Alcuni studenti, hanno inoltre chiesto, di uniformare le metodologie didattiche tra canale pari e dispari. In particolare nella riunione della CPDS di ottobre 2025, uno studente del CDLMC ha riferito una discrepanza tra la modalità di insegnamento e di valutazione di Farmacologia 1 al canale dispari rispetto al canale pari. Stessa criticità è stata riportata per le differenti modalità di esame di Anatomia 1. La CPDS prende atto della segnalazione e richiama l'art. 23 del Regolamento Didattico di Ateneo, che recita "I docenti responsabili di insegnamenti sdoppiati per un medesimo corso di laurea o di laurea magistrale sono tenuti a concordare e coordinare i rispettivi programmi d'insegnamento e di esame", e l'art. 3 del Codice Etico e di Comportamento dell'Università di Foggia, che sancisce il principio dell'autonomia e della libertà dell'insegnamento come valori fondamentali per la creazione e la diffusione della conoscenza.

Proposte per il miglioramento

Alla luce di tali riferimenti, la CPDS sottolinea che l'aspetto centrale resta quello di garantire il pieno raggiungimento degli obiettivi formativi in entrambi i canali. In tal senso, la CPDS, in quanto organo di monitoraggio e non esecutivo, propone come azione di miglioramento l'adozione di comportamenti coerenti con i principi sopra richiamati. La CPDS continuerà a impegnarsi nell'attento monitoraggio di questa sezione.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? - Eventuali osservazioni e suggerimenti e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'85,82% (83,71% nell'a.a. 2023/2024) dei rispondenti ritiene le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche (IDS: 3,42). La criticità sulla gestione non conforme della programmazione e della calendarizzazione delle attività formative dello Skill Lab è stata superata. Sono stati allestiti ulteriori laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR)

Criticità evidenziate

Gli studenti del quarto e quinto anno, tramite la CPDS e durante la settimana dello studente, hanno segnalato criticità legate allo svolgimento pomeridiano del tirocinio curriculare. In particolare, poiché le principali attività cliniche di reparto si svolgono al mattino, le esperienze e le conoscenze acquisite nel pomeriggio risultano meno complete e non pienamente adeguate. Altra criticità è la non sempre idonea ridistribuzione degli studenti tirocinanti in base alla capienza del reparto.

Proposte per il miglioramento

Riprogrammazione dei turni di tirocinio con una maggiore disponibilità di attività al mattino, privilegiando per quanto possibile l'inserimento degli studenti nei reparti nelle fasce orarie in cui si concentrano le attività cliniche principali. Si invita il GAQ a confrontarsi con i Direttori di Dipartimento e con i Coordinatori dei Corsi di Laurea triennali dell'area medica per valutare una riorganizzazione dell'orario delle lezioni, prevedendo per tutti i Corsi una distribuzione equilibrata pari al 50% delle lezioni al mattino e al 50% al pomeriggio. In tal modo, anche gli studenti di Medicina potranno frequentare parte dei reparti al mattino. Si invita il coordinatore del tirocinio ad una rotazione strutturata degli studenti tra reparti, basata su criteri di capienza massima e tipologia delle attività cliniche, così da garantire esperienze formative omogenee e ridurre il sovraffollamento.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già evidenziato lo scorso anno, non sono presenti domande nel ROS relativi al tirocinio per il CdS Medicina e Chirurgia. Al fine di superare tale criticità, il 4 aprile 2024 con Delibera del Consiglio Direttivo n. 63 l'ANVUR ha approvato il questionario per la rilevazione dell'opinione sul tirocinio clinico degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41). Anche per quest'anno è stata condotta la rilevazione sulla qualità del Tirocinio Pratico-Valutativo (TPV) ai fini dell'abilitazione all'esercizio della professione di Medico-Chirurgo rivolta ai 63 studenti iscritti al 6° anno.

Sono stati invitati a partecipare alla valutazione tutti gli studenti tirocinanti iscritti al 6° anno di Corso La valutazione ha riguardato ognuna delle tre aree (medica, chirurgica e medicina generale) del TPV. L'analisi dei dati è stata curata dal Presidente della CPDS in collaborazione con il Coordinatore del CdS e del tirocinio *(in allegato il report)*.

Criticità evidenziate

La maggior parte degli studenti ha giudicato coerenti o abbastanza coerenti le attività pratiche con gli obiettivi del percorso formativo, soprattutto nell'Area della Medicina Generale. Tuttavia, si rileva una percentuale non trascurabile di risposte "Parzialmente", specie in area chirurgica e area medica, suggerendo margini di miglioramento. Si riportano le seguenti criticità: il tirocinio è stato svolto a ridosso della sessione d'esami, distanza degli studi dei MMG e impossibilità di svolgerlo nel proprio comune di residenza, scarsa informazione preliminare, contatti dei tutor non sempre forniti o difficili da reperire, limitato inserimento in alcune aree, soprattutto chirurgica e ORL, con spazi pratici ridotti e tutor talvolta poco disponibili o poco inclini all'insegnamento, bassa flessibilità nell'organizzazione, mancata assegnazione dei MMG in sedi più accessibili ai pendolari, necessità di lezioni introduttive e di raccordo. Allo stato attuale non c'è una valutazione ad hoc dei tirocini curriculari. Il coordinatore del tirocinio prevede di avviare la rilevazione al termine del periodo (gennaio 2026).

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare in maniera puntuale anche le criticità riscontrate per il TPVS.

La CPDS propone di estendere la valutazione anche i tirocini curriculari e invita il coordinatore del tirocinio a condividere i risultati.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Possono iscriversi “a tempo parziale”, gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>.

Rispetto alla criticità evidenziata lo scorso anno, compatibilmente con la frequenza obbligatoria delle attività professionalizzanti, che non può essere derogata, sono stati inclusi anche studenti con gravi problemi di salute, ovvero studente con patologie che non consentano la frequenza sistematica delle lezioni e il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esami previste per gli studenti a tempo pieno per ciascun anno accademico. Tali condizioni di salute devono essere comprovate mediante certificato degli organi sanitari competenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2024/2025, emerge che circa il 26,25% (37,43% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti ritiene NON adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 26,38% (36,52% nell'a.a. 2023/2024) ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. L'IDS relativo alla D16 è di 3,10 (2,82 nell'a.a. 2023/2024), quello della D17 è 3,11 (2,86 nell'a.a. 2023/2024). I due indicatori sono in netto miglioramento rispetto alla scorsa rilevazione.

Criticità evidenziate

Seppur in netto miglioramento, gli indicatori restano al di sotto della soglia di 3,25

Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che la CPDS ribadisce dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si continuerà a farsi carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale. Si esorta il GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire laboratori dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento, in specie quello di Scienze Mediche e Chirurgiche (vedi Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi didattici, art. 2, commi 1-4). La percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS è del 100%.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti i CV dei docenti in lingua inglese.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati e non sono disponibili quelli in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Al momento non sono pervenuti aggiornamenti sull'implementazione di siti web. Si esorta il GAQ a monitorare lo stao dell'arte.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli organi del CdS Medicina e Chirurgia assicurano la rispondenza a tale aspetto. La componente studentesca della CPDS ha verificato la coerenza dell'attività scientifica di singoli docenti attraverso la consultazione dei principali motori di ricerca bibliografica (PubMed e Scopus).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi del ROS 2024-2025 emerge un buon grado di soddisfazione degli studenti sui docenti (il valore complessivo della sezione è pari a 3,55, in aumento rispetto alla precedente rilevazione nella quale l'IDS risultava pari al 3,49). I valori più elevati, pari a 3,62 e 3,60 rispettivamente, si registrano in riferimento al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni e alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni. In particolare, la rilevazione mostra che il 92,09% (89,40% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti ritiene che siano rispettati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche [D06]. Il 92,11% (90,92% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti rispondenti ritiene che i docenti sono effettivamente reperibile per chiarimenti [D11]; l'88,10% (85,75% nell'a.a. 2023/2024) stimola interesse per la materia [D07]; il 90,60% (88,93% nell'a.a. 2023/2024) espone in modo chiaro [D08]. Alla domanda [D13] "Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?", l'88,01% (85,33% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti ha risposto in modo positivo.

Secondo i dati di Almalaurea riportati nella SUA 2024-2025 quadro B7, il grado di soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale (decisamente sì e più sì che no) risulta pari all'83,8%. Tale dato è superiore al dato medio territoriale (73,8%) e al dato nazionale (73,3%), ed è migliorato rispetto alla precedente rilevazione (63,9%).

Criticità evidenziate

Dalle segnalazioni riportate durante la settimana dello studente, alcuni docenti non rendono disponibile il materiale didattico usato a lezione e non forniscono in maniera chiara indicazioni relative alla modalità di esame.

Il GAQ ha affrontato la questione della disponibilità del materiale didattico sostenendo che il docente può condividere o meno il materiale didattico utilizzato in aula, in base a ciò che ritiene più opportuno per il progetto formativo in relazione alla propria disciplina. Alcuni studenti, hanno inoltre chiesto, di uniformare le metodologie didattiche tra canale pari e dispari. In particolare nella riunione della CPDS di ottobre 2025, uno studente del CDLMC ha riferito una discrepanza tra la modalità di insegnamento e di valutazione di Farmacologia 1 al canale dispari rispetto al canale pari. Stessa criticità è stata riportata per le differenti modalità di esame di Anatomia 1. La CPDS prende atto della segnalazione e richiama l'art. 23 del Regolamento Didattico di Ateneo, che recita "I docenti responsabili di insegnamenti sdoppiati per un medesimo corso di laurea o di laurea magistrale sono tenuti a concordare e coordinare i rispettivi programmi d'insegnamento e di esame", e l'art. 3 del Codice Etico e di Comportamento dell'Università di Foggia, che sancisce il principio dell'autonomia e della libertà dell'insegnamento come valori fondamentali per la creazione e la diffusione della conoscenza.

Si segnala che 3 insegnamenti sono stati valutati con IDS < 2,5 (insegnamenti che vanno particolarmente attenzionati per risolvere le criticità segnalate dagli studenti). Gli stessi sono stati comunicati al Coordinatore del CdS. In particolare 2 dei 3 insegnamenti per il terzo anno consecutivo continuano a risultare tra quelli valutati con un punteggio <2,5. Non risultano opinioni sull'insegnamento di Ortopedia.

Proposte per il miglioramento

La CPDS sottolinea che l'aspetto centrale resta quello di garantire il pieno raggiungimento degli obiettivi formativi in entrambi canali. In tal senso, la CPDS, in quanto organo di monitoraggio e non esecutivo,

propone come azione di miglioramento l'adozione di comportamenti coerenti con i principi sopra richiamati. Si invita il GAQ ad analizzare periodicamente i Syllabus e verificare che in tutti vengano riportate in modo chiaro le modalità d'esame e che queste poi siano effettivamente applicate.

Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti indicati, in particolare di quelli con punteggio <2,5, e la ricerca di soluzioni per migliorarne la qualità. Nella riunione del 10/04/2025 il GAQ ha dato seguito all'invito della CPDS di informare i docenti il cui indice IDS era <2,5 o IDS tra 2,5 e 3 al fine di favorire un processo di autovalutazione. In particolare, si è assunto l'incarico il Presidente del GAQ. La CPDS, come lo scorso anno, richiede un riscontro delle interlocuzioni e invita il GAQ a contattare i docenti per i quali non risultano opinioni sui loro insegnamenti per invitarli durante le lezioni a dedicare il dovuto spazio per ricordare agli studenti l'importanza di questo strumento di valutazione della qualità. In particolare, la CPDS invita il GAQ ad attuare soluzioni concrete in merito alla criticità più volte segnalata riguardante i due insegnamenti che per il 3 anno consecutivo hanno ottenuto un punteggio <2,5. Sarebbe utile ricordare ai colleghi che il Regolamento disciplinante le modalità per la valutazione delle attività didattiche, di ricerca e gestionali e per l'attribuzione degli scatti stipendiali triennali prevede all'Articolo 15 - Criteri di valutazione che Con riferimento all'attività didattica, la valutazione individuale ha esito positivo a seguito di autocertificazione da parte dei professori e dei ricercatori di aver svolto i compiti didattici affidati, a meno che i medesimi, in esito alla somministrazione dei questionari di valutazione degli studenti, in tutti i tre gli anni oggetto di valutazione, abbiano ottenuto una valutazione media inferiore al valore di 2,5 riferita alle domande attinenti alla didattica contrassegnate con i numeri da 2 a 13 nel questionario destinato agli studenti frequentanti attualmente in uso. In altre parole, senza questionari (o con voti bassi) tecnicamente non si ha diritto allo statto stipendiale.

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quadro A3.b della Scheda SUA 2025-2026 riporta nel dettaglio la modalità di ammissione. Per l'a.a. 2025-2026, l'accesso a Medicina e Chirurgia prevede un semestre filtro con iscrizione libera (fino a tre volte) durante il quale gli studenti devono frequentare insegnamenti qualificanti nelle aree biologiche, chimiche/biochimiche e fisiche, per almeno 18 CFU, con programmi uniformi a livello nazionale. È possibile iscriversi gratuitamente e in contemporanea anche ad altri corsi di laurea nell'area biomedica, sanitaria o farmaceutica. Gli esami del semestre filtro, svolti con modalità uniformi a livello nazionale, determinano il punteggio per la graduatoria di merito nazionale predisposta dal MUR. L'ammissione al secondo semestre di Medicina richiede il conseguimento di tutti i CFU previsti e una posizione utile in graduatoria. Gli ammessi vengono poi assegnati a una sede universitaria in base alle preferenze espresse e ai posti disponibili, secondo le regole fissate dal DM n. 418/2025. Il procedimento viene riportato al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/corsi-di-laurea-magistrale-medicina-e-chirurgia-e-odontoiatria-e-protesi-dentaria-lezioni-semester-filtro>. Le modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati per l'accesso al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, così come ridefinite dalla normativa vigente, risultano complessivamente adeguate e coerenti con le competenze richieste per l'ingresso al percorso formativo. Il semestre filtro, con programmi formativi uniformi a livello nazionale e prove di esame standardizzate, garantisce omogeneità nei contenuti, trasparenza nelle procedure e oggettività nella valutazione. Il sistema di selezione basato sul conseguimento dei CFU previsti e sulla graduatoria nazionale consente di accertare in modo efficace il livello di preparazione degli studenti, assicurando l'accesso al secondo semestre solo ai candidati che hanno dimostrato solida preparazione nelle discipline fondamentali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si ritiene opportuno proseguire con un monitoraggio sistematico dell'efficacia di tali modalità, al fine di valutarne l'impatto sulla qualità degli studenti ammessi e sul loro successivo rendimento accademico.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.
<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-m>

I Syllabus di ogni insegnamento riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento. I programmi dei singoli insegnamenti sono disponibili su *Course Catalogue*. E' stato superato il problema relativo collegamento tra i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e i Syllabus disponibili nel *Course Catalogue*

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare annualmente con una riunione ad hoc che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 91,38% (89,16% nell'a.a. 2023/2024) di essi ritiene le modalità di esame definite in modo chiaro (IDS: 3,61 vs 3,54 a.a. 2023/2024).

Criticità evidenziate

Dalle segnalazioni riportate durante la settimana dello studente, alcuni docenti non forniscono in maniera chiara indicazioni relative alla modalità di esame. Alcuni studenti, hanno inoltre chiesto, di uniformare le metodologie didattiche tra canale pari e dispari. In particolare nella riunione della CPDS di ottobre 2025, uno studente del CDLMC ha riferito una discrepanza tra la modalità di insegnamento e di valutazione di Farmacologia 1 al canale dispari rispetto al canale pari. Stessa criticità è stata riportata per le differenti modalità di esame di Anatomia 1. La CPDS prende atto della segnalazione e richiama l'art. 23 del Regolamento Didattico di Ateneo, che recita "I docenti responsabili di insegnamenti sdoppiati per un medesimo corso di laurea o di laurea magistrale sono tenuti a concordare e coordinare i rispettivi programmi d'insegnamento e di esame", e l'art. 3 del Codice Etico e di Comportamento dell'Università di Foggia, che sancisce il principio dell'autonomia e della libertà dell'insegnamento come valori fondamentali per la creazione e la diffusione della conoscenza.

Proposte per il miglioramento

La CPDS sottolinea che l'aspetto centrale resta quello di garantire il pieno raggiungimento degli obiettivi formativi in entrambi canali. In tal senso, la CPDS, in quanto organo di monitoraggio e non esecutivo, propone come azione di miglioramento l'adozione di comportamenti coerenti con i principi sopra richiamati. Si invita il GAQ ad analizzare periodicamente i Syllabus e verificare che in tutti vengano riportate in modo chiaro le modalità d'esame e che queste poi siano effettivamente applicate

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nel Quadro C3 della scheda SUA-CdS 2024-2025, a partire dal III anno, gli studenti del CdLM in Medicina e Chirurgia svolgono tirocini curriculari regolati dal protocollo con la Regione Puglia e dal partenariato formativo con il Policlinico Riuniti di Foggia. Il DM 58/2018 ha introdotto il tirocinio pratico-valutativo obbligatorio (TPVES), attivato tramite Convenzione del 23/03/2020 con l'Ordine dei Medici e il Policlinico. Gli enti coinvolti (Policlinico Riuniti, Ordine dei Medici di Foggia, Scuole di Specializzazione, ASL Foggia, IRCCS Casa Sollievo) ospitano stabilmente gli studenti per attività professionalizzanti. Nell'ultima consultazione del 25/02/2025, il Presidente dell'Ordine, Dott. De Paolis, ha espresso apprezzamento per la qualità formativa e le prestazioni degli studenti nel TPVES; il Prof. Stallone ha sottolineato l'importanza delle competenze professionalizzanti anche alla luce dell'ingresso anticipato nel SSN previsto dalla L.145/2018.

Il CdS sta implementando un sistema strutturato di rilevazione delle opinioni degli enti articolato in: (i) questionario continuo ai tutor; (ii) analisi trimestrale GAQ; (iii) report semestrale al CdS con piano di miglioramento. Il Coordinatore dei tirocini assicura omogeneità degli strumenti e gestione delle azioni correttive. Outcome attesi A.A. 2025/26: tasso di risposta $\geq 70\%$, checklist completate $\geq 95\%$, soddisfazione media $\geq 3,2/4$, riduzione del 30% delle criticità ricorrenti, attivazione dei correttivi entro 30 giorni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il Coordinatore del tirocinio a condividere i risultati con il GAQ, la CPDS e con gli studenti

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS. Tutte le informazioni riguardanti la prova finale sono disponibili e indicate in modo chiaro e coerente con i risultati di apprendimento da accertare per gli studenti al link <https://www.medicina.unifg.it/it/servizi/laurearsi>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, identificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). Il CdS anche per quest'anno ha prodotto la SMA 2025 sulla base dell'analisi degli indicatori ANVUR aggiornati al 04/10/2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale 2025 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati. Sì. La SMA identifica chiaramente i punti critici principali:

- **Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01):** solo il 42,2% degli studenti iscritti entro la durata normale ha acquisito almeno 40 CFU, ben al di sotto della media nazionale (64%) e dell'area geografica (52,7%).
- **Attrattività interregionale (iC03):** percentuale di immatricolati da altre regioni pari al 10,5%, molto inferiore alla media nazionale (43,3%) e dell'area geografica (24,1%).
- **Carico studenti/docente (iC05):** rapporto 11,4, superiore sia alla media nazionale (7,2) che all'area geografica (7,6), indicando una pressione sui docenti e potenziale criticità nella gestione dei carichi

didattici.

Gli altri indicatori, come laureati entro la durata normale (iC02), occupazione a 1 e 3 anni (iC26, iC07), soddisfazione laureandi (iC25) e internazionalizzazione (iC10, iC11), sono evidenziati come punti di forza. In generale, la SMA presenta una panoramica chiara dei problemi maggiori, distinguendo tra criticità e successi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, l'analisi delle cause e le soluzioni proposte risultano convincenti e ben articolate:

- **iC01:** Le cause ipotizzate sono difficoltà nel superamento di discipline "scoglio", sovrapposizione di appelli e gestione dei carichi didattici. Le soluzioni previste includono calendario razionalizzato, per il semestre filtro: micro-moduli ponte, tutorato disciplinare, sportello metodo di studio; incremento di esercitazioni e skill-lab nei corsi "scoglio", prove intermedie per autoverifica, monitoraggio ravvicinato con cruscotto GAQ su frequenze, esiti intermedi e appelli "scoglio"; segnalazioni tempestive ai coordinatori di semestre. Le azioni sono coerenti con le risorse disponibili e le responsabilità del CdS, e l'efficacia sarà verificata negli anni successivi (a partire dalla SMA 2026).
- **iC03:** L'attrattività del CdS va promossa mediante politiche di promozione e di marketing nelle regioni limitrofe recentemente promosse dal GAQ in collaborazione con le Delegate all'Orientamento dei Dipartimenti di Area Medica nell'ambito del Progetto MOOD. Nella riunione del 13/11/2025 è stata programmata l'attuazione di accordi con scuole superiori di Molise, Campania, Basilicata e Calabria che consentano la promozione del CdS di Medicina e Chirurgia Unifg presso i loro studenti mediante visite in loco di personale Unifg: docenti e studenti e/o specializzandi, che forniranno testimonianze. Inoltre il GAQ ha invitato la Governance ad un adeguamento logistico e gestionale, in parte già programmato (aule, alloggi, mense, impianti sportivi per studenti quali palestre e piscine) che migliorerebbero l'attrattività fuori regione.
- **iC05:** Le soluzioni prevedono un reclutamento attivo di nuovi docenti per mantenere la qualità della didattica, in linea con le responsabilità della Direzione del CdS e del Dipartimento.

Nel 2023 l'indicatore iC17 raggiunge il 72,2%, superiore alla macro-area (67,4%) e in linea con il dato nazionale (74,7%). Il potenziamento del processo laurea e degli appelli dedicati ha contribuito al recupero rispetto al 2022 (52%). Nel 2023 la percentuale di laureati "in corso" (iC22) è 74,5%, superiore a macro-area (55,2%) e nazionale (65,0%). Si conferma l'efficacia del coordinamento verticale e delle metodologie valutative strutturate introdotte.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2025. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella

Relazione annuale 2023.

Il Rapporto di Riesame Ciclico è stato aggiornato il 1 marzo 2023. Il precedente RcR risaliva al 2017. Dal RcR 2023 emerge che il principale mutamento del CdS, intervenuto per le disposizioni del DM 9 maggio 2018, n. 58, applicate presso l'Ateneo di Foggia a partire da luglio 2020, riguarda il conseguimento dell'abilitazione all'esercizio della professione medica contestualmente alla laurea. Pertanto, il progetto formativo è stato modificato mediante un percorso pre-laurea che prevede all'interno dell'ultimo anno del corso di laurea in Medicina e Chirurgia il tirocinio, Tirocinio Pratico Valutativo per Esame di Stato (TPVES), finalizzato al conseguimento dell'abilitazione. L'abilitazione veniva precedentemente acquisita nel post-laurea, mediante specifica attività di formazione e valutazione.

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 individua i seguenti maggiori problemi evidenziati dai dati:

Il carico di studio di alcuni Corsi e Corsi Integrati (CI), in particolare del II anno, II semestre e III anno, II semestre, è stato giudicato gravoso (sono state emesse in campo azioni per il superamento). Anomalia nel funzionamento dei collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti presenti sulla Scheda SUA 2023-2024 che riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di area medica (criticità superata). Le strutture didattiche di area medica dedicate alle lezioni frontali non sono adeguate al numero di studenti iscritti e agli studenti annualmente immatricolati (criticità ancora presente). Non sono resi pubblici i dati sulla valutazione dei docenti dei CdS di area medica. Solo i Direttori dei Dipartimenti, il Presidente della CPDS e i Presidenti di Corso di studio accedono alle valutazioni relative ai singoli docenti emerse dalla compilazione dei questionari sull'opinione degli studenti. Neppure i componenti del GAQ accedono a tali valutazioni (criticità ancora presente). In occasione della settimana dello studente del secondo semestre viene reso annualmente noto il REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede studenti frequentanti, relativo all'anno precedente. Pertanto la restituzione dei dati agli studenti è incompleta.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.

Nel RcR 2023 per ogni problema sono state riportate le cause e le soluzioni plausibili.

Carico di studio gravoso:

- Cause: da luglio 2020 trasformazione della laurea in Medicina e Chirurgia in laurea abilitante. Ciò ha comportato la necessità di organizzare il Tirocinio Pratico Valutativo per Esame di Stato (TPVES) e di riorganizzare il tirocinio curriculare al fine di fornire le competenze necessarie agli studenti, i quali seguono parallelamente il percorso previsto di lezioni, verifiche ed esami.
- Azioni: tavolo tecnico organizzato nel GAQ con presidenti e docenti dei Corsi integrati per rivalutare i programmi. Tempi di realizzazione: a.a. 2023-2024 con conclusione nell'a.a. 2024-2025.

Collegamenti ipertestuali Scheda SUA 2023-2024:

- Azioni: tale criticità è stata già rilevata dalla CPDS e segnalata dal GAQ al Dipartimento (criticità superata).

Strutture didattiche di area medica dedicate:

- Il RcR propone di portare a compimento le procedure per la creazione di un campus universitario con aule didattiche e postazioni informatiche adeguate. Necessaria la presenza di spazi comuni al coperto e all'aperto; auspicabile la mensa per gli studenti le cui attività di lezione e di tirocinio si svolgono per l'intera giornata. I tempi non sono programmabili per procedura in corso di gara di appalto dei lavori. Nelle more del compimento della procedura per la creazione di un campus universitario con aule didattiche e postazioni informatiche adeguate, si propone di erigere una tensostruttura climatizzata da utilizzare per l'attività didattica

Non sono disponibili i dati sulla valutazione dei docenti dei CdS di area medica

- Azioni: ottenere la volontà politica dei soggetti responsabili di seguito esposti e l'organizzazione tecnica dell'attività di pubblicazione e consultazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.

Nel rapporto di riesame 2023 vengono recepite alcune criticità e proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS. In particolare, si fa riferimento alla mancanza nella Scheda SUA 2021 dei collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti che riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di area medica, criticità rilevata dalla CPDS nella relazione 2021, recepita dal GAQ e segnalata al Dipartimento (criticità superata). Inoltre, il Rapporto di Riesame 2023 ha recepito la problematica sul carico di studi ritenuto gravoso dagli studenti (IDS: 2,76) riportata nella relazione 2021 della CPDS. Nel rapporto vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati, in particolare quelle relative alla mancanza di strutture didattiche di area medica dedicate.

Criticità evidenziate

Il Rapporto di Riesame fa riferimento a criticità evidenziate nella relazione annuale 2021 e non a quelle più recenti. Pertanto, molte problematiche non sono state riportate.

Proposte per il miglioramento

Aggiornamento del RcR.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.

Sì, il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 mostra i risultati raggiunti e consapevolezza degli obiettivi previsti ancora da realizzare. Tra i principali risultati raggiunti sono evidenziati:

- Realizzazione di un laboratorio di simulazione clinica (skill lab) presso il Polo Biomedico
- Attività di laboratorio degli studenti
- Miglioramento delle conoscenze pratiche professionali degli studenti

- Recupero attività didattica I semestre I anno per studenti immatricolati dopo avvio lezioni con istituzione di figure di studenti "tutores"
- Nomina del coordinatore di semestre/anno per la valutazione dell'attività didattica e di eventuali criticità del semestre/anno
- Nomina del coordinatore di tirocinio curriculare per la valutazione dell'attività di tirocinio
- Organizzazione del Tirocinio Pratico Valutativo Esame di Stato TPVES pre-laurea
- Organizzazione tirocinio curriculare V anno
- Riorganizzazione tirocinio curriculare III, IV e VI anno.

Vengono riportate anche le azioni avviate dal 2017 e tutt'ora in corso come il recupero degli studenti iscritti fuori corso di ordinamenti precedenti 601, 602 e 603 (vigente è l'ordinamento 615) con tutoraggio che prevede un accompagnamento degli studenti fino alla laurea. L'azione ha determinato un deciso miglioramento del valore iC24 (% di abbandoni dopo N+1 anni), che nella SMA 2021 era del 25% e in quella del 2022 si ridotto al 14,5%, in linea con la media dell'Area geografica di riferimento (13%) e la media dell'Area nazionale (13%).

Criticità evidenziate

Il Rapporto di Riesame fa riferimento a criticità evidenziate negli anni passati e non a quelle più recenti.

Proposte per il miglioramento

Aggiornamento del RcR.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le Parti Interessate (l'Ordine dei Medici di Foggia, rappresentato dal Presidente e l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico Riuniti di Foggia, rappresentata dal Direttore Generale o dal suo Delegato, il Dirigente Affari Generali e Rapporti Università) vengono convocate nell'ambito delle previste consultazioni e della valutazione delle attività formative. Come riportato nella SUA-CdS 2025-2026, a partire dall'anno 2017, l'Università di Foggia ha consultato annualmente quali parti interessate alla formazione l'Ordine dei Medici di Foggia e il Policlinico Riuniti Foggia. A partire dall'anno 2025, sono state consultate anche le Scuole di Specializzazione di Area Medica dell'Università di Foggia, l'Azienda Sanitaria Locale di Foggia e l'Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico "Casa Sollievo della Sofferenza" in San Giovanni Rotondo (FG). L'ultima riunione si è svolta il giorno 25 febbraio 2025. In particolare, in questa riunione le Parti sono state rese edotte delle Note MUR prot. n. 12330 del 28/06/2024 e prot. 17071 del 24/09/2024, con le quali è stata avviata, nell'ambito dei Dipartimenti di Area Medica, la procedura di adeguamento dei Corsi di Studio alla riforma delle Classi di Laurea e Laurea Magistrale di cui ai DD.MM. n. 1648 e 1649 del 19 dicembre 2023. In particolare, tale adeguamento ha riguardato direttamente il Corso di Studi Magistrale in Medicina e Chirurgia, per il quale è stato necessario procedere alla modifica di ordinamento secondo procedura ordinaria, dopo attenta verifica del D.M. n. 1649 del 19 dicembre 2023 ed in particolare della parte testuale dell'Ordinamento didattico del Corso (obiettivi formativi specifici, risultati di apprendimento, conoscenze richieste per l'accesso, profili culturali e professionali, etc.) e delle attività formative previste dalla nuova Classe di Laurea, da parte del Gruppo di Assicurazione della Qualità e del Coordinatore del CdS. A conclusione dell'iter istruttorio che ha visto la condivisione preliminare del progetto con i docenti del CdS interessati, il GAQ del CdLMMC ha dunque elaborato e approvato (20.02.2025) una proposta di modifica ordinamentale che è stata successivamente approvata dal Consiglio di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche nella riunione del 21.02.2025 e dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Area Medica nella riunione del 24.02.2025. Il Presidente dell'Ordine dei Medici Dott. Pierluigi Nicola De Paolis ha espresso apprezzamento per il Corso di Laurea in relazione alla qualità dell'offerta formativa e della didattica erogata, sottolineando gli ottimi risultati nella formazione degli studenti, rilevabili nell'ambito dello svolgimento del tirocinio abilitante, in particolare presso gli studi

dei Medici di Medicina Generale. Relativamente alla proposta ordinamentale in oggetto ha apprezzato in particolare l'inserimento dell'insegnamento della Medicina di Famiglia, tra i moduli di insegnamento del Corso Integrato di Medicina Generale e dell'Invecchiamento. Il Rappresentante dei Direttori di Scuola di Specializzazione dell'Università di Foggia presso l'Osservatorio Regionale ha apprezzato in particolar modo, relativamente alla proposta ordinamentale in oggetto, la riformulazione dello spazio dedicato alle attività professionalizzanti e il perfezionamento dei tirocini curriculari, raggruppati per aree disciplinari, nonché l'importanza di riservare un intero semestre al TPVES prelaurea. Egli ha sottolineato l'importanza per lo studente di acquisire le competenze professionalizzanti nell'ottica dell'ingresso anticipato nel modo del lavoro, rispetto all'acquisizione del titolo di Specializzazione. Infatti, in considerazione della carenza di medici, il legislatore, con la L.145/2018 s.m.i c.d. Decreto Calabria, ha previsto l'assunzione nel SSN dei medici in formazione specialistica iscritti alle Scuole di Specializzazione sin dal secondo anno di corso.

Per superare l'attuale impostazione basata su incontri periodici non formalizzati, il CdS sta implementando un processo sistematico e regolare di monitoraggio delle opinioni degli enti sede di tirocinio. Il modello prevede tre livelli integrati:

- (i) Rilevazione continua, tramite questionario standard somministrato ai tutor/referenti clinici al termine di ogni rotazione (ambiti: coerenza degli obiettivi, adeguatezza dei setting, carico/tempo effettivo, supervisione, sicurezza, competenze osservate, criticità logistiche);
- (ii) Analisi trimestrale in una seduta GAQ monotematica sui tirocini, con restituzione ai singoli insegnamenti e alle strutture coinvolte;
- (iii) Report semestrale al Consiglio di Corso di Studio, con indicatori sintetici e piano di miglioramento (azioni, responsabili, scadenze), e successiva pubblicazione degli esiti in forma aggregata nelle pagine del CdS.

La responsabilità operativa è affidata al Coordinatore dei tirocini, che garantisce l'omogeneità degli strumenti (checklist e rubriche condivise), il raccordo con i coordinatori di semestre e la gestione delle azioni correttive (es. ricalendarizzazione, sedi di backup, affiancamenti aggiuntivi). Gli esiti confluiscono nella SUA-CdS e nella Relazione CPDS come evidenze del ciclo di miglioramento.

Outcome attesi e misurabili. A regime (A.A. 2025/26): tasso di risposta $\geq 70\%$ degli enti per rotazione; $\geq 95\%$ di rotazioni con checklist del tutor completata; indice di soddisfazione medio $\geq 3,2/4$; riduzione del 30% delle segnalazioni critiche ricorrenti; tempi di attivazione dei correttivi ≤ 30 giorni dalla rilevazione. Tali risultati saranno monitorati e discussi collegialmente, con tracciabilità nei verbali GAQ/Consiglio di CdS.

Per quanto sopra scritto ed indicato, si ritengono ottimali i modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate e puntuale il processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro A1.b della SUA-CdS 2025-26 si evince che sono organizzate consultazioni periodiche con enti nazionali.

Criticità evidenziate

La CPDS evidenzia anche quest'anno l'assenza di una componente internazionale.

Proposte per il miglioramento

Si propone di estendere la consultazione, anche per via telematica, a componenti internazionali e ad

ampliare la componente nazionale

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Corso di studio in questi anni ha sempre mantenuto un rapporto costante di collaborazione con le parti interessate in modo da avere uno sguardo dedicato e aggiornato sui fabbisogni espressi dal mondo del lavoro e dalla ricerca scientifica e tecnologica, al fine di interpretare al meglio e garantire la piena coerenza tra le funzioni lavorative e i percorsi formativi proposti, considerata anche la mission professionalizzante del Corso di Laurea.

L'analisi della domanda di formazione, per il CdS in Medicina e Chirurgia a numero programmato su base nazionale, viene effettuata annualmente dal MUR, di concerto con il Ministero della Salute e con la Conferenza Stato Regioni, A norma della Legge 2.08.1999 n. 264 (norme in materia di accesso ai corsi universitari) e successive modifiche e integrazioni, i posti disponibili per il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia sono determinati con Decreto del MUR. Tale numero programmato viene stabilito annualmente da una commissione tecnica nazionale composta da rappresentanti del MUR, del Ministero della Salute e della Conferenza Stato-Regioni; la commissione recepisce i fabbisogni di medici per ciascuna regione e programma il fabbisogno nazionale in termini di numero complessivo. Sulla base delle potenzialità formative indicate dagli Atenei per ciascun Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, vengono assegnati i contingenti ai singoli Atenei, in base al potenziale formativo erogabile da ciascuno di essi.

Questo dato viene confrontato annualmente con:

1. Il fabbisogno regionale di medici rilevato dall'AUSL di competenza (circa 550 unità/anno per la Puglia);
2. Le potenzialità formative dell'Ateneo, verificate dall'ultimo Rapporto ANVUR (2024), che accredita strutture cliniche e laboratori con capienza superiore al contingente nazionale;
3. Gli indicatori di qualità didattica del triennio precedente (tasso di abbandono < 4 %, tasso di laurea in corso > 60 %, valutazioni studentesche medie > 4/5).

Sulla base di questi elementi, la Commissione tecnica nazionale conferma annualmente il numero programmato definitivo per il nostro CdL.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025-2026.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità.

In particolare, l'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, Servizi specialistici in uscita: consulenza individuale per l'ingresso nel mondo del lavoro, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, seminari e laboratori formativi per la ricerca attiva del lavoro, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari (SUA-CdS 2025-2026, Quadro B5).

Inoltre, presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement.

Il CdS nell'ambito delle attività curriculari si contraddistingue per la presenza di un tirocinio altamente professionalizzante che garantisce lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, e l'inserimento nel mondo del lavoro

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati Almalaurea dei laureati nel 2024, mostrano che la percentuale dei Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC26) è pari al 90,6%, in linea con la percentuale dell'area geografica di riferimento (88,7%) e con la percentuale media nazionale (88,9%). Buono l'indicatore (iC07), relativo alla percentuale 2024 di laureati occupati dopo tre anni dal titolo (95,2%), in linea sia con l'Area geografica di riferimento (96,2%) che con la media nazionale (96,1%) e in aumento rispetto alla rilevazione precedente (89,1%). La percentuale 2024 di laureati (iC18) che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio, pari all'80,5%, è nettamente superiore alla media della stessa area geografica (60%) e di quella nazionale (62,6%), e in aumento consistente rispetto allo scorso anno (55,8%). La percentuale 2024 di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), pari al 93,5%, è superiore alla media dell'area geografica di riferimento (81,4%) ed alla media nazionale (83%) e in netto aumento rispetto all'anno precedente (82,2%).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati. Risolta la criticità dei mancanti collegamenti ipertestuali tra scheda SUA e le schede degli insegnamenti

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al GAQ di revisionare annualmente i Syllabus con una riunione dedicata

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. Risolta la criticità del mancante collegamento ipertestuale tra scheda SUA e le schede degli insegnamenti. Il sito web è stato aggiornato e ora è disponibile l'ultima scheda SUA.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Il CdS è al quarto anno di istituzione e utilizza come strumento di rilevazione delle opinioni degli studenti il questionario insegnamenti (QI) che viene compilato dagli studenti attraverso la piattaforma esse3. I dati relativi al questionario sono disponibili secondo diversi livelli di aggregazione previsti dalla reportistica disponibile sulla piattaforma Pentaho.

Non sono presenti IDS per i docenti dei seguenti insegnamenti: Medicina legale, Gestione dei Servizi Territoriali di Audiometria ed Epidemiologia Sperimentale.

L'opinione degli studenti viene rilevata anche attraverso i rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità e durante la settimana dello studente organizzata sia al primo che al secondo semestre. Non si sono rilevate problematiche sul Corso, anche perchè gli studenti hanno osservato che le problematiche vengono risolte di volta in volta con i rappresentanti degli studenti, la Coordinatrice del Cds, la segreteria didattica e i singoli docenti del Corso, sempre tutti attenti e vicini alle loro esigenze e necessità.

Dalla lettura del ROS (Report 001) aggiornato alla data del 22/11/2025 si rileva che l'IDS (Indice di Sintesi) complessivo risulta essere pari a 3,82, valore maggiore rispetto a quello dell'anno precedente 3,75. Si riporta un ottimo grado di soddisfazione degli studenti in tutte le sezioni, con trend in ulteriore aumento,

come riportato nella seguente tabella:

Sezioni	A.A 2023-2024	A.A. 2024-2025	Delta
Insegnamento	3,76	3,83	+0,07
Docenza	3,78	3,85	+0,07
Interesse	3,79	3,83	+0,04
Organizzazione	3,77	3,84	+0,07
Lezioni svolte in presenza	3,56	3,68	+0,12
IDS complessivo	3,75	3,82	+0,07

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025 e all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ. Non si sono rilevate problematiche sul Corso, anche perchè gli studenti hanno osservato che le problematiche vengono risolte di volta in volta con i rappresentanti degli studenti, la Coordinatrice del CdS, la segreteria didattica e i singoli docenti del Corso, sempre tutti attenti e vicini alle loro esigenze e necessità.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, la procedura gestita dall'ufficio relazioni con il pubblico URP per ricevere e gestire le segnalazioni dei reclami dagli studenti è pienamente operativa. È possibile accedere al servizio tramite il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Ogni semestre il CPDS riceve dall'URP il report dei reclami, delle segnalazioni e dei suggerimenti da parte degli studenti. Non si segnalano reclami per SPSTD. Non si sono rilevate problematiche sul Corso, anche perchè gli studenti hanno osservato che le problematiche vengono risolte di volta in volta con i rappresentanti degli studenti, la Coordinatrice del CdS, la segreteria didattica e i singoli docenti del Corso, sempre tutti attenti e vicini alle loro esigenze e necessità. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei

laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro B7 della scheda SUA, non sono disponibili dati per indagini AlmaLaurea, in quanto il corso di studi ha avuto i primi laureati nel maggio 2024. Sono invece presenti nella SMA 2025 che riporta che l'indicatore iC18 evidenzia che il 77,8% dei laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di studio, un dato superiore sia alla media dell'area geografica (65,6%) sia a quella nazionale (64,0%), attestando un forte apprezzamento per l'organizzazione didattica, la qualità dell'insegnamento e la coerenza del percorso formativo con le aspettative degli studenti. Analogamente, l'indicatore iC25, relativo alla soddisfazione complessiva, mostra un valore pari al 90,7% (contro il 76,2% dell'area geografica e il 73,6% nazionale), confermando l'elevato gradimento del CdS. Per quanto riguarda l'occupazione dei laureati, gli indicatori iC07, iC07BIS e iC07TER non risultano disponibili per l'anno di riferimento, pertanto non è stato possibile effettuare un'analisi comparativa. Tuttavia, l'elevata regolarità delle carriere e le performance complessive del CdS suggeriscono un potenziale positivo inserimento nel mondo del lavoro, in linea con gli sbocchi professionali previsti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Restano a disposizione degli studenti i già citati questionari della didattica per esprimere il proprio parere e ulteriori proposte di miglioramento avanzate in seguito da parte degli studenti rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto e sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS per il tramite della componente studentesca.

Criticità evidenziate

Rispetto alle proposte della relazione precedente i docenti e il personale di supporto non dispongono ancora di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le criticità espresse dagli studenti nel corso della settimana dello studente, riportate negli Allegati A della relazione della settimana dello studente compilati dai docenti coordinatori d'anno, sono state oggetto di approfondimento da parte dei componenti del GAQ nella riunione del 30/09/2025. Mentre il 17/03/2025 si è discussa in maniera puntuale e dettagliata anche la relazione del CPDS 2024. È stata rilevata una criticità relativa ad una struttura di una sede di tirocinio che è stata prontamente affrontata e risolta con l'intervento della Coordinatrice del tirocinio e del corso di studi.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le considerazioni complessive sono state adeguatamente analizzate. La Relazione Annuale della CPDS viene presentata nei Consigli di Dipartimento di Area Medica, con punto all'ordine del giorno dedicato e il GAQ come lo scorso hanno ha analizzato la stessa nella riunione del 17/03/2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, continua a non esserci la completa pubblicazione dei syllabus per tutti gli insegnamenti del corso di studi, in particolare si segnala la mancanza dei syllabus per i docenti esterni all'università. La Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a riporta coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato; tuttavia, tale coerenza è verificata solo per gli insegnamenti che presentano un syllabus completo in tutte le sue parti.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare su Course Catalogue sono

tutti i Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto a adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla proposta della relazione precedente sono presenti i collegamenti link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su *Course Catalogue*; tuttavia, permane per molti insegnamenti i cui titolari sono docenti esterni, la mancanza dei Syllabus. La Scheda SUA-CdS A4.b.2 tuttavia riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento, coerenza verificabile anch'essa solo per gli insegnamenti che hanno il Syllabus correttamente compilato.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare su Course Catalogue sono tutti i Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto a adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? - [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? - [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024-2025 aggiornati al 22/11/2025 il 98,04% degli studenti ritiene il carico di studio proporzionato ai CFU, valore leggermente superiore rispetto all'anno precedente (96,95%). Mentre il 98,60% rileva, per lo studio, adeguatezza del materiale didattico, valore leggermente superiore rispetto all'anno precedente (96,67%). Infine, si rileva come il 96,37% degli studenti ritenga ampiamente sufficienti le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti in sede d'esame, valore nettamente superiore rispetto all'anno precedente (94,89%).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'a.a. 2024/2025 i dati delle rilevazioni dei questionari aggiornati alla data del 22/11/2025, riportano un grado di soddisfazione degli studenti abbastanza elevato, pari al 98,67% (valore superiore rispetto all'anno precedente: 95,87%) per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le attività di tirocinio sono state svolte, ma manca nel questionario una sezione dedicata alla sua valutazione.

Criticità evidenziate

Mancanza di una valutazione delle attività di stage/tirocinio.

Proposte per il miglioramento

Prevedere item specifici sulle attività di stage/tirocinio nel questionario di valutazione degli studenti o un questionario di valutazione ad hoc.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si fa riferimento alle linee generali proposte dall'Ateneo con percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, ovvero gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA). <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a.2024/2025, aggiornati al 22/11/2025, emerge che 94,62% degli studenti considera adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], dato in

aumento rispetto all'a.a. precedente (l'89,69%), mentre il 95,04% degli studenti considerano adeguati i locali e attrezzature per attività integrative [D17], dato in aumento rispetto all'a.a. precedente (91,93%)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indicatore (iC08) presente nella scheda ANVUR, relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS, è del 100%.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente le pagine di alcuni Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica risultano migliorate e aggiornate, mentre le pagine della maggior parte dei Docenti portano a link non più validi o non riportano il CV. Inoltre, non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle quattro relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? - [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? - [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? - [D08] Il docente espone in modo chiaro? - [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? - [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, nessun corso di insegnamento ha riportato un IDS inferiore a 2,5. Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione dell'a.a. 2024/2025, aggiornati al 22/11/2025, emerge che per il 99,16% degli studenti gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06] dato superiore rispetto all'a.a. precedente (98,39%). Per il 98,60% degli studenti i docenti sono reperibili per chiarimenti [D11], dato superiore rispetto all'a.a. precedente (97,40%); il 98,81% riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07] (a.a. precedente 96,59%) e il 98,67% che espone in modo chiaro e rigoroso [D08] (a.a. precedente 97,76%); per il 98,53% l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web [D10], (a.a. precedente 96,41%). Il 98,39% si dichiara soddisfatto di come è complessivamente svolto il corso [D13] (a.a. precedente 97,04%).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'immatricolazione è subordinata al superamento di una prova di ammissione (prova con test a scelta multipla) e in base ad un contingente di posti, deciso dal MIUR sulla base delle esigenze regionali, indicato per ogni anno accademico, sul bando di ammissione. Per L'ammissione è richiesto il possesso di laurea conseguita nella classe L/SNT3, o nella corrispondente classe di cui al D.M. 509/99, o di diploma universitario abilitante alla professione o di altro titolo equipollente (ai sensi della legge n.42/1999), nonché coloro che sono in possesso di titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. I candidati vincitori accedono al percorso di studio magistrale di riferimento senza debiti formativi. Il curriculum di studi è stato disegnato in adempimento agli obblighi di legge per rispondere all'esigenza manifestata dal territorio e dal mondo del lavoro di formare figure professionali che possano operare nel campo tecnico diagnostico per rivestire con competenza e professionalità ruoli di gestione e organizzazione dei servizi sanitari diagnostici e ruoli di formazione del personale ad essi addetto.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla proposta della relazione precedente continuano a non essere aggiornati i Syllabus di alcuni insegnamenti. Per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. Quando presenti, i Syllabus degli insegnamenti riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento. Continuano a mancare i nominativi dei docenti e i programmi dettagliati.

Criticità evidenziate

Mancano informazioni riguardanti i nominativi dei docenti affidatari degli insegnamenti e i programmi dettagliati.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a sollecitare tutti i docenti al caricamento dei Syllabus nella piattaforma.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, per il 98,39% le modalità di esame sono definite in modo chiaro, valore superiore rispetto all'anno precedente (97,22%).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di studi propone formazione come tirocini e stages nelle strutture convenzionate a cura del Presidente del corso, del Direttore di Dipartimento e del Coordinatore di Tirocinio. Le strutture preposte per i tirocini sono: Policlinico Universitario-Ospedaliero di Foggia; ASL/Foggia (Manfredonia, San Severo, Cerignola, Foggia); struttura Ospedaliera di Barletta (ASL/BAT); l'IRCS Casa del sollievo della Sofferenza Ospedale San Giovanni Rotondo (FG); Matera (Presidio di Melfi); ASL/ Brindisi; Potenza (Ospedale San Carlo); Lecce (Ospedale Vito Fazzi). Gli studenti dei due anni di corso vengono indirizzati dal coordinatore di tirocinio alle varie strutture con le quali gli studenti sono tenuti ad interfacciarsi e lavorare con project work, ricerche e lavori sperimentali in dette sedi e laboratori. Non sono previsti tuttavia questionari ad hoc da compilarsi a cura dei tutor e degli enti. <https://www.medicina.unifg.it/it/studiare/tirocini/tirocinio-curriculare>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a proporre strumenti di valutazione dei tirocini.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il titolo di studio è conferito a seguito di prova finale, consistente nella discussione, dinanzi ad una Commissione di Laurea, di un elaborato di ricerca e approfondimento, redatto in modo originale e in forma scritta dallo studente, su un argomento compreso nelle materie di studio facenti parte del percorso formativo. La redazione dell'elaborato deve avvenire sotto la guida di un docente tutore, strutturato presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, che sarà relatore nella discussione finale pubblica dinnanzi alla Commissione di Laurea. La valutazione della commissione sarà espressa in centodecimi. La valutazione di partenza in centodecimi è data dalla media dei voti conseguiti dal candidato negli esami di profitto, ponderata sulla base dei corrispondenti crediti formativi. Il punteggio finale di laurea sarà ottenuto incrementando la valutazione di partenza di un massimo di 10 punti, ottenuti in ragione della valutazione della prova finale da parte della commissione e della carriera dello studente, così come previsto dal regolamento sulla prova finale adottato dal Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale. (Fonte: Quadro A5.a Scheda SUA CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale 2025 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è stato ancora redatto un Rapporto di Riesame ciclico, che deve essere redatto con una cadenza massima di 5 anni. Il Corso è attivo da 4 anni.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ alla redazione del primo Rapporto di Riesame Ciclico.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è stato ancora redatto un Rapporto di Riesame ciclico, che deve essere redatto con una cadenza massima di 5 anni. Il Corso è attivo da 4 anni.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ alla redazione del primo Rapporto di Riesame Ciclico

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è stato ancora redatto un Rapporto di Riesame ciclico, che deve essere redatto con una cadenza massima di 5 anni. Il Corso è attivo da 4 anni.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ alla redazione del primo Rapporto di Riesame Ciclico

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è stato ancora redatto un Rapporto di Riesame ciclico, che deve essere redatto con una cadenza massima di 5 anni. Il Corso è attivo da 4 anni.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ alla redazione del primo Rapporto di Riesame Ciclico

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal 2023 le organizzazioni rappresentative sono periodicamente consultate, al fine di monitorare costantemente il CDL in relazione alla domanda di formazione. Gli incontri sono decisi dal coordinatore del CdS che invita, con e-mail, le Parti Interessate unitamente ai componenti del Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS GAQ. Detti incontri sono stati organizzati, di massima, con periodicità annuale. Le organizzazioni consultate in fase di istituzione del CdS nonché nei successivi incontri sono le seguenti, appartenenti agli Ordini Professionali: Ordine dei tecnici di Radiologia Medica (TSRM); Professioni Sanitarie tecnica della Riabilitazione e della Prevenzione (PSTRP); Tecnici di Laboratorio Biomedico (TLSB); Tecnici di Neurofisiopatologia; Tecnici di Audiometria. I ruoli delle figure professionali coinvolte sono precisati nell'allegato verbale delle parti interessate. La consultazione diretta delle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, di valore regionale e nazionale, è condotta seguendo le linee guida elaborate dal Presidio di Qualità dell'Ateneo. L'ultimo incontro con i portatori di interesse si è tenuto durante la riunione del GAQ del CdS del 8/04/2025:

Presidente CDA tecnici di Radiologia;

Vicepresidente Ordine e Presidente del CdA TSRM (Ordine dei Tecnici Sanitari di Radiologia Medica);

Presidente dell'Ordine TSRM (Tecnici Sanitari Radiologia Medica) e PSTRP (Professioni Sanitarie Tecniche della Riabilitazione e della Prevenzione) Lecce;

Consigliera Ordine TSRM e PSTRP Lecce con delega rapporti con le Università;

Dirigente Ospedale Vito Fazzi Lecce;

ASL Lecce;

Vice presidente e segretario CdA Tecnici di laboratorio TSLB Avellino, Napoli, Caserta, Benevento;
Presidente Ordine TSRM e PSTRP Brindisi;
Organizzazione area Tecnico Sanitaria dei TSRM;
Presidente Ordine TSRM e PSTRP Potenza;
Responsabili dall'ASL/BAT;
Area tecnica Neurofisiopatologia;
Dirigente Professioni Tecniche Sanitarie ASL BT;
Direzione Generale Policlinico Foggia Struttura Affari Generali;
Direzione Infermieristica del S.I.O.S. Area Medica Servizi Formazione Policlinico Foggia;
Responsabile Istituto Zooprofilattico Foggia;
Responsabili Opera Padre Pio San Giovanni Rotondo;
Dirigente Responsabile UOS centro attività formative, Istituto Zooprofilattico Portici (Na);
Dirigente medico anatomia patologica, Ospedale Panico Tricase (Le);

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le Consultazioni effettuate con le organizzazioni sono rappresentative - a livello nazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (quadro A1.a della SUA-CdS)

Criticità evidenziate

Non è presente componente internazionale.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a coinvolgere una componente internazionale.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono disponibili i verbali delle consultazioni, con i relativi studi a supporto, i più recenti database resi disponibili sia sul portale web del Sistema informativo 'Excelsior' di Unioncamere - Ministero del Lavoro (excelsior.unioncamere.net), sia su quello del Sistema nazionale di osservazione permanente delle professioni e dei relativi fabbisogni progettato e realizzato da ISFOL su incarico del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali. (quadro A1.a SUA-CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di studi propone formazione come tirocini e stages nelle strutture convenzionate a cura del Presidente del corso, del Direttore di Dipartimento e del Coordinatore di Tirocinio.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati non sono disponibili, in quanto i primi laureati si sono avuti a maggio 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, il link delle singole schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b) sono disponibili e vi coerenza tra i contenuti descritti nelle schede

Criticità evidenziate

Si evidenzia che è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti ma molti link delle stesse presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS rimandano per la maggior parte alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a sollecitare i docenti al caricamento dei Syllabus sulla piattaforma UGOV.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, il sito di Ateneo rende disponibili le ultime schede della SUA-CdS aggiornate fino all'anno 2025, le parti rese pubbliche risultano complessivamente complete e opportunamente compilate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni sugli obiettivi formativi del CdS SPSTD risultano pubblicate e accessibili nel sito di Ateneo, in particolare nella pagina ufficiale del Corso di Studio, che descrive chiaramente profilo in uscita, finalità formative e competenze attese.

Sul portale di University, le informazioni sono coerenti su quanto riportato sul sito di Ateneo.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento, oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo, in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Nell'analisi dei ROS 2024-2025 ci sono state 300 risposte. Nel complesso la valutazione media del corso è 3,29 in calo rispetto all'anno precedente (vedi tabella). Si registra un calo in quasi tutte le voci dell'IDS, in particolar modo nella sezione relativa alle lezioni svolte in presenza. Non si registra nessuna variazione nell'interesse, mentre è in crescita la voce organizzazione.

Si segnala una discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della SUA 2025 e i dati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) relativa all'opinione complessiva per l'Anno Accademico 2024-2025, probabilmente legata ad una consultazione precoce dei ROS.

Sezioni	A.A. 2023-2024	A.A. 2024-2025	Delta
Insegnamento	3.47	3.41	-0.06
Docenza	3.48	3.37	-0.11
Interesse	3.35	3.35	0.00
Organizzazione	3.27	3.38	+0.11
Lezioni svolte in presenza	2.83	2.66	-0.17
IDS complessivo	3.36	3.29	-0.07

Criticità evidenziate

Successivamente a un'attenta analisi svolta insieme alla componente studentesca di STAMPA, e dall'osservazione dei documenti, è stata evidenziata la seguente problematica: inadeguatezza degli spazi in quanto non sempre funzionali alla didattica e allo studio. Tale situazione risente dell'inagibilità dei luoghi. Probabilmente anche, la mancanza di spazi adeguati dove condurre tutoraggio, tesi e tirocini, così come il ricevimento studenti da parte dei singoli docenti, condiziona la percezione di adeguatezza delle strutture disponibili per gli studenti. Durante la settimana dello studente sono stati segnalati problemi con l'organizzazione del tirocinio e con la definizione delle modalità d'esame.

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari, seppur in lieve aumento rispetto allo scorso anno continua a essere non rappresentativo dell'intera componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a monitorare la risoluzione dei problemi strutturali da parte della Governance e ad assicurare una risoluzione delle altre criticità riferite durante la settimana dello studente. La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto

al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 02 al 06 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025.

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente.

Proposte per il miglioramento

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024 -2025 sono stati condivisi con la CPDS. Per STAMPA non è stata inviata nessuna istanza. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CPDS. Dalla scheda SUA-CdS 2025-2026, quadro B7, che cita i dati Almalaurea aggiornati a settembre 2025.

Il 50% degli studenti si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso del medesimo Ateneo. Questo dato è nettamente al di sotto del valore espresso per la stessa classe di atenei (74.6%).

Sono stati presi in considerazione i dati di Almalaurea di 30 studenti su 70 studenti laureati. Dai dati Almalaurea emerge che il 57.1% degli studenti ha frequentato assiduamente più del 75% degli insegnamenti previsti ed hanno ritenuto il carico di

studio degli insegnamenti decisamente adeguato nel 50% dei casi. Solo il 3.6% ha ritenuto decisamente non adeguato il carico di studio dei corsi frequentati. L'organizzazione degli esami, con riferimento ad appelli, orari e informazioni è stato ritenuto sempre o quasi sempre soddisfacente per il 39.3% degli studenti. Questo valore è al di sopra di quello degli atenei della medesima classe (33.8%). Complessivamente soddisfacente il rapporto con i docenti in generale (le valutazioni positive toccano il 64% circa). Gli studenti sono complessivamente soddisfatti del CdS (67% circa), mentre non concordano nel ritenere le aule adeguate (58% adeguate vs 41% circa non adeguate). Medesimo trend si osserva nella valutazione degli altri spazi per la didattica, dove solo il 30% degli studenti ritengono funzionali gli altri spazi disponibili (laboratori, palestre, ecc). La percentuale di laureati occupati che a tre anni dal titolo dichiarano di svolgere un'attività o una formazione retribuita è del 85.1%, sostanzialmente sovrapponibile a quello del valore di riferimento e si mantiene costante anche quando il dato è riconducibile ad attività lavorativa regolamentata da contratto. Probabilmente l'introduzione della recente normativa che disciplina il lavoratore sportivo ha permesso di mantenere elevato tale valore.

La possibilità di ottenere un'attività retribuita e formalizzata stride con la percentuale di laureandi effettivamente soddisfatti del percorso di studio (il valore si ferma all'82% circa).

La distribuzione tra lavoro indipendente e dipendente (16.7% vs 56.6%) delinea un tipico quadro del mercato delle professioni che vede pochi laureati che diventano imprenditori nell'ambito del fitness e dello sport ed un rilevante numero di professionisti che opta per un contratto di collaborazione a tempo indeterminato e determinato. Medesimo quadro si delinea laddove si analizzano le scelte dell'ambito lavorativo: ben il 76.7% si orienta nel settore privato mentre solo il 23.3% in ambito pubblico. Il piano di studi in effetti è orientato principalmente per conseguire competenze nell'ambito della professione del chinesologo delle attività preventive ed adattate che trova ampio spazio nel settore privato o dell'associazionismo sportivo piuttosto che in ambito statale e scolastico in particolare. I laureati che, proseguendo l'attività avviata prima della laurea e che hanno osservato un miglioramento nelle competenze professionali post lauream sono il 62.5% e ben il 70% ritiene la preparazione professionale ricevuta come adeguata ai propri bisogni.

Criticità evidenziate

La recente limitazione imposta per inagibilità agli spazi che erano destinati alle segreterie e alle stanze dei docenti nella struttura del Polo di viale Virgilio, costituisce sicuramente un elemento di criticità. Alcuni valori dell'indagine ALMALAUREA sono più bassi rispetto al dato medio regionale e nazionale

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a monitorare la risoluzione dei problemi strutturali da parte della Governance e ad assicurare una risoluzione delle altre criticità riferite dai laureati.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre gli studenti hanno modo di presentare proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS per il tramite della componente studentesca. Rispetto al passato è stata implementata una procedura online di rilevazione di reclami/segnalazioni/suggerimenti che l'URP indirizza direttamente al coordinatore di corso di studio, al direttore di dipartimento, al responsabile della segreteria studenti e al servizio management didattico e ai processi AQ della didattica, in base alla natura del reclamo.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce al GAQ di verificare lo stato dell'arte della possibile estensione del portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le opinioni espresse dagli studenti nel corso delle settimane dello studente riguardano i problemi sulla verbalizzazione dei tirocini.

Criticità evidenziate

Gli studenti lamentano problemi sulla verbalizzazione dei tirocini e la definizione delle modalità di esame, oltre che i già citati problemi strutturali. Dai verbali del GAQ del CdS di STAMPA non si evince l'analisi e la discussione degli esiti della Settimana dello Studente e della Relazione Annuale della Commissione Paritetica come punto all'ordine del giorno

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a rispondere puntualmente alla relazione annuale della CPDS inserendo il punto all'odg e a fornire feedback sullo stato dell'arte nel corso di tutte le riunioni, nonché dare riscontro puntuale alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2024, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche.

Criticità evidenziate

Dai verbali del GAQ del CdS di Lagonegro non si evince l'analisi e la discussione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica come punto all'ordine del giorno

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a rispondere puntualmente alla relazione annuale della CPDS inserendo il punto all'odg e a fornire feedback sullo stato dell'arte nel corso di tutte le riunioni, nonché dare riscontro puntuale alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a riporta coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto molti Syllabus non sono presenti su Course Catalogue

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitare la compilazione dei Syllabus. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto molti Syllabus non sono presenti su Course Catalogue

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitare la compilazione dei Syllabus. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? - [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? - [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla scheda ROS 25 l'IDS relativo a D02, D03, e D01 risulta essere superiore a 3, indicando un buon grado di soddisfazione da parte degli studenti. Infatti, l'84% degli studenti ritiene che il materiale sia sufficiente (anno precedente 84,37%). L'80,67% degli studenti si ritiene soddisfatto del carico degli studi per l'insegnamento [D02] (anno precedente 82,64%). Le conoscenze preliminari [D01], sono largamente sufficienti per l'88% degli studenti di STAMPA (anno precedente 91,67%).

Criticità evidenziate

La percentuale degli studenti che considera il materiale fornito D03 adeguato è in calo; così come è in calo la percentuale di chi crede che le conoscenze preliminari possedute siano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame.

Proposte per il miglioramento

È necessario che il GAQ si interfacci direttamente con la componente studentesca per indagare le cause di questo peggioramento degli indicatori.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le attività di esercitazioni/laboratorio [D09] sono adeguate (per numero e durata) a una reale acquisizione di abilità pratiche per l'81% degli studenti.

Criticità evidenziate

In particolare, si porta all'attenzione che l'11,33% (contro il 12,85%) degli studenti ritiene che tali attività siano totalmente inutili. In totale, circa il 20% degli studenti ha un'opinione negativa di tali attività.

Proposte per il miglioramento

Reclutamento di docenti e/o tutor necessari per il corretto svolgimento dell'attività pratica, e miglioramento qualitativo delle strutture ove viene svolta l'attività pratica, con l'acquisto, dove necessario, di strumentazioni utili.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per ciò che concerne il tirocinio pratico sono previsti n. 20 CFU (1 CFU= 25 ore), di cui 8 CFU per attività di tirocinio di formazione e di orientamento e 12 CFU per le attività di tirocinio professionalizzante. Gli insegnamenti sono sviluppati anche attraverso, laboratori teorico-pratici, lezioni in palestra ed esercitazioni connesse alle attività di tirocinio. Il percorso curriculare è integrato da attività di tirocinio formativo da svolgersi presso agenzie formative convenzionate allo scopo, con la supervisione di un Docente-tutor interno.

Criticità evidenziate

Manca un questionario di valutazione tirocinio dedicato.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a utilizzare questionario di valutazione tirocinio dedicato.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate per il 59,33% degli studenti e questo dato conferma quanto emerso in merito alle diverse criticità relative agli spazi (70,14% degli studenti nello scorso anno accademico) [D16]; i locali e le attrezzature sono adeguati per il 48,33% degli intervistati (56,25% nell'anno accademico scorso) [D17].

Criticità evidenziate

Tutti le voci analizzate precedentemente sono in netto calo e con valori decisamente bassi.

Proposte per il miglioramento

È necessario intraprendere misure strutturali e logistiche per il CdS STAMPA. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento. La Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento (iC08) è del 100,0% superiore rispetto al valore dell'85.6% riferito alla medesima area geografica ed all'83.9% del valore riferito alla media dell'area geografica di appartenenza.

Questo indicatore, tuttavia, nasconde una problematica relativa al reclutamento di professori associati nei ssd caratterizzanti: il carico didattico nei ssd caratterizzanti è attualmente coperto quasi esclusivamente un professore associato e da docenti contrattisti.

Criticità evidenziate

Questo indicatore, tuttavia, nasconde una problematica relativa al reclutamento di professori associati nei ssd caratterizzanti: il carico didattico nei ssd caratterizzanti è attualmente coperto quasi esclusivamente un professore associato e da docenti contrattisti.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad interfacciarsi con la governance per la risoluzione del problema

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli organi del CdS assicurano la rispondenza a tale aspetto.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? - [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? - [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? - [D08] Il docente espone in modo chiaro? - [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? - [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi del ROS 2023-2024 si analizzano i seguenti punti:

	% positivi su totale 2023/2024	% positivi su totale 2024/2025	delta
D06	88,89%	89,33%	-0,44%
D07	84,38%	79,33%	-5,05%
D08	87,15%	81,33%	-5,82%
D10	82,64%	82,67%	+0,03%
D11	92,36%	83,67%	-5,69%
D013	79,51%	77,33%	-2,18%

Si evidenzia un trend negativo per la maggior parte delle voci.

Si evidenzia che per due insegnamenti il valore di IDS è inferiore a 2,5. I dettagli sono stati comunicati via mail al coordinatore del CdL invitandolo a mettere in atto le azioni che riterrà più opportune per il miglioramento dell'indicatore e a condividerle con il GAQ.

Criticità evidenziate

Dalle questioni analizzate precedentemente si denota una tendenza negativa per la maggior parte delle voci esaminate.

Proposte per il miglioramento

In un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si dovrebbe interrogare su eventuali possibilità di miglioramento degli outcomes indicati e organizzare degli incontri mirati con i docenti e con la componente studentesca per cercare possibili soluzioni e garantire la qualità della didattica del corso.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
A partire dal 2020 il corso di studio in Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate è a numero aperto. Le procedure di verifica iniziali sono adeguate e non vi sono ulteriori dati da considerare e sono reperibili dal quadro C1 della scheda SUA 2024.
Criticità evidenziate
Nessuna.
Proposte per il miglioramento
Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Le modalità degli esami dovrebbero essere indicate nei programmi dei singoli insegnamenti e risultano essere adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.
Criticità evidenziate
Permangono le criticità segnalate per l'assenza di molte schede di insegnamento.
Proposte per il miglioramento
La componente studentesca della CP-DS sollecita il completamento della pubblicazione di tutti i Syllabus.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Dai ROS-STAMPA 2025 emerge che la percentuale di studenti con opinione positiva alla domanda D04 è dell'85,33%, valore in leggero calo rispetto all'a.a. precedente (85,42%).
Criticità evidenziate
Decremento dell'indicatore [D04].
Proposte per il miglioramento

Indagare le motivazioni di tale riduzione

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS si evince la centralità che il CdLM riserva all'organizzazione di tirocini certificati basati sulla didattica tutoriale. Il CdS ha messo in atto una serie di proposte e modifiche relative alle criticità evidenziate precedentemente, riguardanti la mancanza di TUTOR e di comunicazione tra Docente, tutor esterno e studente.

Criticità evidenziate

Permangono le criticità segnalate in merito ai tirocini.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a migliorare la rete dei rapporti tra i docenti e i tutor esterni responsabili dei tirocini professionalizzanti al fine di consentire una gestione ottimale delle assegnazioni e un conseguente beneficio formativo per gli studenti. Si invita il GAQ a proporre strumenti di valutazione dei tirocini.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale sono ben indicate nella SUA-CdS Quadro A5. In particolare, per il conseguimento del diploma di laurea è prevista la presentazione di una tesi elaborata in modo originale dallo studente sotto la guida di un relatore. La valutazione dell'elaborato da parte della Commissione di docenti è espressa in centodecimi. Tali modalità sono anche rinvenibili al seguente link di Ateneo in maniera chiara e di rapida consultazione: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/scienze-e-tecniche-delle-attivita-motorie-preventive-e-adattate>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da Almalaurea e un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Sì. La SMA 2025, Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati.

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni compatibili alle risorse disponibili.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì. Sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati. Ad esempio l'intervento sul piano di studi e sul regolamento didattico avviato con l'AA 2025-26 in cui sono state definite le Attività Tecnico Pratiche (ATP) così come da DM 1649

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame Ciclico non è stato aggiornato rispetto all'ultima versione del 2022, sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e sono state già analizzate nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile un aggiornamento rispetto all'ultima versione.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? uguale*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame Ciclico non è stato aggiornato rispetto all'ultima versione del 2022, già riportata nella RA 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile un aggiornamento rispetto all'ultima versione

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame Ciclico non è stato aggiornato rispetto all'ultima versione del 2022, già riportata nella RA 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile un aggiornamento rispetto all'ultima versione

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame Ciclico non è stato aggiornato rispetto all'ultima versione del 2022, già riportata nella RA 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile un aggiornamento rispetto all'ultima versione

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E

Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo, in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A1.b si fa riferimento alla riunione del 31/01/2025. Il CdS si propone di formare profili professionali coerenti con le opportunità del mercato del lavoro con particolare riferimento all'ambito pubblico e privato. Al CdS in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive ed Adattate si richiede di formare laureati magistrali in grado di accedere ai corsi di abilitazione per l'insegnamento ed in grado di soddisfare le richieste del mercato del fitness e del wellness.

Il CdS, attraverso la annuale consultazione delle parti interessate, monitora le richieste del mercato del lavoro con particolare riferimento all'ambito sportivo, dell'attività fisica adattata alle popolazioni speciali ed all'ambito salutistico- preventivo.

Il CdS si prefigge di consultare periodicamente le parti interessate e di integrare gli interlocutori che ne fanno parte al fine di ottenere un riscontro più vario e dettagliato.

Il CdS nell'ultimo anno accademico ha già integrato le parti interessate con rappresentanti del mondo sportivo che possono contribuire a delineare ulteriori ambiti di formazione professionale.

Il coinvolgimento del responsabile scientifico della Scuola dello Sport CONI Puglia costituisce un punto di forza perché raccorda in modo significativo le competenze professionali del laureato magistrale con le opportunità di occupazione a tempo definito o in forma di consulenza presso Federazioni Sportive Nazionali ed Associazioni Sportive presenti sul territorio regionale.

Si registra dal confronto con le parti interessate una sostanziale rilevante attualità dell'offerta formativa del CdS. Le premesse iniziali alla base della progettazione del CdS sono ancora valide, con le attività motorie preventive ed adattate che rimangono un pilastro cruciale nella prevenzione delle malattie croniche non trasmissibili e nella promozione di stili di vita attivi, affrontando questioni di rilievo come la modulazione di attività che devono motivare il maggior numero di persone a prescindere dalle fasce di età.

La mancanza nell'area di riferimento di un'associazione di categoria che unisca e coinvolga i centri fitness costituisce un elemento di criticità perché ostacola la conoscenza delle richieste di quell'area di mercato professionale.

Criticità evidenziate

La mancanza nell'area di riferimento di un'associazione di categoria che unisca e coinvolga i centri fitness costituisce un elemento di criticità perché ostacola la conoscenza delle richieste di quell'area di mercato professionale.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a organizzare consultazioni periodiche e a includere anche una componente internazionale.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le consultazioni sono rappresentative a livello regionale e nazionale.

Criticità evidenziate

La CPDS evidenzia l'assenza di una componente internazionale.

Proposte per il miglioramento

Si propone di estendere la consultazione, anche per via telematica, a componenti internazionali.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Tranne che per i dati Almalaurea, non sono disponibili altri studi di settore

Criticità evidenziate

Mancanza di studi di settore

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a condurre studi di settore territoriali

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I profili professionali risultano descritti in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono presenti forme di stage e tirocinio che favoriscono l'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro, descritti nel quadro B5 della SUA CdS 2025.

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità.

In particolare, l'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, Servizi specialistici in uscita: consulenza individuale per l'ingresso nel mondo del lavoro, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, seminari e laboratori formativi per la ricerca attiva del lavoro, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari (SUA-CdS 2025-2026, Quadro B5).

Inoltre, presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement. Particolare impegno ha richiesto l'organizzazione in presenza della Fiera del Lavoro "Talent Space".

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Favorire la partecipazione ai Talent Space

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il tasso di occupazione a un anno per tutti i laureati magistrali biennali di UNIFG è del 75,7%.

A tre anni dalla laurea, l'85,1% dei laureati svolge un'attività retribuita, valore stabile e in linea con il riferimento, probabilmente grazie anche alla nuova normativa sul lavoratore sportivo. Tuttavia, la soddisfazione per il percorso formativo si attesta all'82%. Nel 2023 il tasso di occupazione è del 66,3%, con un divario di 9 punti tra uomini e donne e il 14,9% di inattivi. La maggior parte dei laureati ha un lavoro dipendente (56,6%) e opera nel settore privato (76,7%), coerentemente con il piano di studi orientato alla chinesioterapia preventiva e adattata. Limitata la partecipazione alla formazione post-laurea (27,7%). Tra chi già lavorava, il 62,5% riconosce un miglioramento delle competenze e il 70% giudica adeguata la preparazione ricevuta; la soddisfazione lavorativa raggiunge circa l'83,3%.

Criticità evidenziate

Migliorare la quota di laureati che hanno partecipato ad attività di formazione post laurea.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare con le parti interessate ad analizzare le criticità emerse dall'indagine Almalaurea.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare tutte le schede dei singoli insegnamenti in quanto non presenti su Course Catalogue

Proposte per il miglioramento

Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ambiti-dellaq/aq-didattica/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/sua-cds-anno-2025>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ambiti-dellaq/aq-didattica/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/sua-cds-anno-2025>

Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)

- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Criticità evidenziate
Proposte per il miglioramento

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadr o A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Nell'analisi dei ROS 2024-2025 sono state considerate 437 risposte come da Report generale e l'IDS è risultato pari a 3,74, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,64). Di seguito la suddivisione per le sezioni indagate:

Sezioni	A.A. 2023-2024	A.A. 2024-2025	Delta
Insegnamento	3,63	3,73	+0,10
Docenza	3,68	3,82	+0,14
Interesse	3,64	3,78	+0,14
Organizzazione	3,54	3,65	+0,11
Lezioni svolte in presenza	3,36	3,57	+0,21
IDS complessivo	3,64	3,74	+0,10

Nel complesso si riscontra un trend in aumento per tutte le sezioni rispetto alla precedente rilevazione. Nel corso delle settimane dello studente sono state raccolte correttamente le segnalazioni e le opinioni

degli studenti. In particolare, studenti del primo anno avevano fatto richiesta di essere classificati come soggetti esposti alle radiazioni ionizzanti. La Dott.ssa Samantha Cornacchia, esperta di radioprotezione della ASL BAT, con una nota ha precisato che l'attività di tirocinio degli studenti del I anno non prevede il superamento dei limiti di dose previsti dalla normativa, né un superamento dei limiti rispetto alla popolazione generale. Ciononostante gli studenti sono comunque in possesso di dosimetro personale per il monitoraggio delle dosi. Pertanto, il problema è stato preso in carico prontamente e risolto. È emersa anche l'assenza su esse3 di alcuni questionari per la valutazione di docenti non strutturati dell'Ateneo, anche in tal caso la segnalazione è stata subito inviata alla segreteria didattica di Ateneo di area medica per la risoluzione. Infine, sono stati segnalati alcuni problemi relativi a mancate calendarizzazioni di alcuni insegnamenti. Anche in tal caso i problemi sono stati subito presi in carico.

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari, seppur in lieve aumento rispetto allo scorso anno continua a essere non rappresentativo dell'intera componente studentesca

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 02 al 06 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025.

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024 -2025 sono stati condivisi con la CPDS. Per TSRM non è pervenuta alcuna istanza. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS. Dalla scheda SUA-CdS 2025-2026, quadro B7, che cita i dati Almalaurea aggiornati a settembre 2025.

I neolaureati del Corso di Laurea in Tecniche di Radiologia Medica (TSRM) dell'Università di Foggia esprimono una grande soddisfazione riguardo alla loro esperienza formativa, con particolare attenzione ai tirocini che hanno costituito un passaggio fondamentale per il loro ingresso nel mondo del lavoro. Un sondaggio condotto tra i neolaureati ha rivelato che l'87% degli intervistati si sente pienamente preparato per affrontare le sfide professionali, grazie alla solida formazione teorica e pratica ricevuta durante il percorso di studi. In generale, i neolaureati del Corso di Laurea in TSRM si dichiarano altamente soddisfatti del loro percorso formativo. Il 93% degli intervistati ha dichiarato di sentirsi completamente pronto per entrare nel mercato del lavoro, con l'89% che ritiene che il corso li abbia preparati a rispondere alle richieste delle strutture sanitarie. Grazie alla qualità della formazione ricevuta, l'85% dei neolaureati si sente sicuro nel suo ruolo professionale, mentre l'80% afferma di consigliare vivamente il corso ad altri aspiranti tecnici

sanitari. Il Corso di Laurea in TSRM ha rappresentato per loro un trampolino di lancio verso una carriera soddisfacente e stimolante nel mondo della radiologia medica.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre gli studenti hanno modo di presentare proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS per il tramite della componente studentesca. Rispetto al passato è stata implementata una procedura online di rilevazione di reclami/segnalazioni/suggerimenti che l'URP indirizza direttamente al coordinatore di corso di studio, al direttore di dipartimento, al responsabile della segreteria studenti e al servizio management didattico e ai processi AQ della didattica, in base alla natura del reclamo.

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. *È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'allegato A della Settimana dello Studente vengono riportate osservazioni e problematiche emerse durante il colloquio con gli studenti. Per il CdL Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia è emerso quanto segue: assenza dei questionari di valutazione delle attività frequentate sulle piattaforme istituzionali dell'Università; problemi di calendarizzazione di alcune materie; necessità di classificare anche gli studenti del I anno come esposti alle radiazioni ionizzanti; assenza di collari anti-x per l'attività di tirocinio. Tutti i problemi sono stati prontamente presi in carico e risolti (vedi Sezione A1).

Criticità evidenziate

Gli esiti della settimana dello studente non sono stati inseriti come punto all'odg del GAQ

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a inserire gli esiti della settimana dello studente come punto all'odg dei loro incontri

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Non è possibile riscontrare, sui Verbali del GAQ messi a disposizione della CPDS, una riunione dei GAQ in cui viene analizzata la relazione annuale della CPDS.

Criticità evidenziate

Poche riunioni del GAQ. Nessuna con punto all'ordine del giorno la discussione della Relazione annuale

Proposte per il miglioramento

Prevedere una riunione del GAQ che esponga ed analizzi i risultati della Relazione Annuale, come da richiesta inviata dal Presidente della CPDS al Coordinatore del CdS in data 28/02/2025 con allegata la RA, e il resoconto dei Syllabus su Course Catalogue

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (verbali GAQ)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento viene riportata nella Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a.

Il piano di studi è consultabile al link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/tecniche-di-radiologia-medica-immagini-e-radioterapia-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-tecnico-di-radiologia-medica>.

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto non tutte sono disponibili su Course Catalogue

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a sollecitare la compilazione dei Syllabus. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento viene riportata nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto non tutte sono disponibili su Course Catalogue

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a sollecitare la compilazione dei Syllabus. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze

preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 90,16% (91,65% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Alla domanda [D03] "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", il 92,22% (94,03% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti si dichiara soddisfatto. Il 93,59% (94,27% nell'a.a. 2023/2024) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

Criticità evidenziate

Il livello di soddisfazione risulta essere decisamente positivo, tuttavia si riscontra una riduzione rispetto alla precedente rilevazione.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a indagare le cause della riduzione degli indicatori analizzati.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 96,57% reputa le attività didattiche integrative utili per l'apprendimento (95,70% per l'a.a. 2023/2024) [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'attività di tirocinio curriculare è istituzionalmente disciplinata dai Protocolli di intesa con la Regione e dagli Accordi con le strutture sanitarie sede del corso, che si configurano come partner della formazione piuttosto che come Enti ospitanti attività di stage. L'integrazione tra attività didattica frontale e attività di tirocinio è costante e quotidiana e coinvolge i dipendenti delle strutture sanitarie sede della formazione pratica. Tali dipendenti svolgono attività didattica nell'ambito della professione interessata e partecipano anche all'esame dei risultati dell'attività didattica e alla progettazione dei percorsi formativi.

Criticità evidenziate

Quella sopra evidenziata. Si ritiene assolutamente necessaria l'implementazione di questionari della valutazione didattica relativi ai tirocini, questa criticità è stata evidenziata anche nelle Relazioni Annuali precedenti.

Proposte per il miglioramento

Prevedere l'implementazione di un questionario di valutazione dell'attività di tirocinio

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'89,24% (dato in flessione rispetto a quello dello scorso anno, 93,79%) degli studenti ritiene adeguati le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 90,16% (inferiore rispetto all'anno precedente, 91,89%) ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17].

Criticità evidenziate

Riduzione del livello di soddisfazione sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per attività integrative.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a indagare le cause della riduzione degli indicatori analizzati.

Qualificazione dei Docenti

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2024 si rileva che risulta che l'indicatore (iC08) relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS è del 100%. Scendono a 18,4%, perdendo circa 4 punti percentuale rispetto al 2022, le ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19BIS). Tali valori

sono inferiori alla media dell'Ateneo, alla media Area Geografica non telematica ed alla media degli Atenei non telematici. Scendono a 22,4% (vs 27,6% nel 2022) le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza (iC19TER). Tali valori sono inferiori alla media dell'Ateneo, alla media Area Geografica non telematici e alla media degli Atenei non telematici.

Tali dati vanno interpretati tenendo conto che si tratta di un Corso di Laurea dislocato in una Sede decentrata dell'Ateneo e che quindi deve fare ricorso agli insegnamenti affidati al personale ospedalieri.

Criticità evidenziate

In riduzione le ore affidate a docenti non strutturati dell'Ateneo

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad avviare interlocuzioni con il Consiglio di Dipartimento per aumentare la quota di docenti strutturati dell'Ateneo

2. *È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle quattro relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati e si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile.

Criticità evidenziate

Non applicabile.

Proposte per il miglioramento

Non applicabile.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione didattica dell'a.a. 2024/2025 emerge che per il 97,94% (97,61% lo scorso anno) degli studenti i Docenti sono reperibili per chiarimenti [D11]; il 97,25% (in aumento rispetto allo scorso anno, 95,47%) riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07] e il 98,40% (in aumento rispetto allo scorso anno, 97,71%) che espone in modo chiaro e rigoroso [D08]; per il 98,17% (in riduzione rispetto allo scorso anno, 97,61%) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web [D10]. Il 97,48% (in riduzione rispetto allo scorso anno, 96,18%) si dichiara soddisfatto di come è complessivamente svolto il corso [D13].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini
- Rapporto Statistico sul Questionario dei Servizi

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato, secondo la normativa vigente. Il numero di studenti iscrivibili, la data della prova di ammissione, il contenuto e le modalità di svolgimento della selezione sono definiti annualmente con decreto ministeriale i cui contenuti sono obbligatoriamente recepiti dal bando di concorso pubblicato dall'Ateneo. <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-le-professioni-sanitarie>

Il test di ammissione è unico, per tutte le Professioni Sanitarie presenti nell'offerta formativa di Ateneo. L'ammissione avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica. La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale. Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA). In tali discipline gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che con seminari integrativi e lezioni puntuali con gli studenti che hanno maturato gli OFA, provvedono a trasmettere le conoscenze minime al fine di permettere agli studenti di colmare i debiti formativi. Tali debiti possono essere colmati anche con l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica. Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari sulla base del Regolamento didattico unificato per le Professioni Sanitarie (art. 16). Conclusa la prova di ammissione si procede alla correzione degli elaborati a seguito della quale, viene stilata una graduatoria generale, in base al punteggio ottenuto dai candidati. Dalla graduatoria generale vengono estrapolate tante graduatorie di merito quanti sono i corsi di laurea indicati nel bando di concorso. Il candidato all'atto dell'iscrizione al test

può dare preferenza per tre corsi di laurea (I, II e III opzione). L'ordine di preferenza espresso nella domanda è vincolante ai fini della formazione delle singole graduatorie che, pertanto, vengono redatte, prioritariamente, tenendo conto unicamente della 'Prima Opzione' indicata dal candidato. Sono dichiarati vincitori o idonei ad un determinato corso di laurea, solo coloro che, classificatisi in posizione utile nella graduatoria di concorso del corso medesimo, abbiano indicato quel determinato corso come 'Prima Opzione' nella domanda di ammissione.

Successivamente, nel caso in cui, dopo aver esaurito le graduatorie di prima opzione, dovessero risultare posti residui, si procede all'elaborazione di nuove singole graduatorie, per ciascun corso di laurea, tenendo conto della 'Seconda Opzione' ed eventualmente della 'Terza Opzione' espressa dai candidati. Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari. Il test di ammissione ha anche la funzione di verificare il possesso delle conoscenze iniziali. Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale. È competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base al quale vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata.

Link <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-le-professioni-sanitarie>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che ve ne siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/tecniche-di-radiologia-medica-immagini-e-radioterapia-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-tecnico-di-radiologia-medica>

Criticità evidenziate

Si evidenzia inoltre, come riportato nella sezione B1, l'assenza dei Syllabus.

Proposte per il miglioramento

La componente studentesca della CPDS sollecita il completamento della pubblicazione di tutti i programmi dettagliati

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2021/2022, emerge che il 97,03% (in aumento rispetto allo scorso anno, 95,23%) di essi ritiene che le modalità di esame siano definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS 2024-2025 si evince come il CdS riservi un ruolo centrale all'organizzazione di tirocini certificati basati sulla didattica tutoriale.

Criticità evidenziate

Non emergono indagini di valutazione tirocini da parte dei tutor

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad avviare indagini di valutazione tirocini da parte dei tutor

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3. b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5. b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 analizza e commenta i principali problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni compatibili alle risorse disponibili. Ad esempio per aumentare la quota studenti ERASMUS il GAQ ha promosso accordi con Università estere principalmente in Europa per favorire una internazionalizzazione dei percorsi di laurea. Per il problema degli insegnamenti affidati a docenti a contratto il GAQ sta svolgendo un Riesame e sta riorganizzando le ore di docenze e della didattica per rendere sempre più fruibile l'insegnamento

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico disponibile per il CdL TSRM si riferisce all'anno 2017.

Criticità evidenziate

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico disponibile per il CdL TSRM si riferisce all'anno 2017, quindi è già stato analizzato precedentemente. Sono passati 8 anni dall'ultimo RcR

Proposte per il miglioramento

Aggiornare con URGENZA il Rapporto di Riesame Ciclico.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico disponibile per il CdL TSRM si riferisce all'anno 2017, quindi è già stato analizzato precedentemente. Sono passati 8 anni dall'ultimo RcR

Proposte per il miglioramento

Aggiornare con URGENZA il Rapporto di Riesame Ciclico.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017.

Criticità evidenziate

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico disponibile per il CdL TSRM si riferisce all'anno 2017, quindi è già stato analizzato precedentemente. Sono passati 8 anni dall'ultimo RcR

Proposte per il miglioramento

Aggiornare con URGENZA il Rapporto di Riesame Ciclico.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, il Rapporto di Riesame Ciclico mostra i risultati raggiunti e consapevolezza degli obiettivi previsti ancora da realizzare, ma risale al 2017.

Criticità evidenziate

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico disponibile per il CdL TSRM si riferisce all'anno 2017, quindi è già stato analizzato precedentemente. Sono passati 8 anni dall'ultimo RcR

Proposte per il miglioramento

Aggiornare con URGENZA il Rapporto di Riesame Ciclico.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità e la tempistica delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti a raccogliere informazioni e dati relativi al processo di formazione e vengono riportate nella SUA 2025-2026 sezione A1.b.

Le Parti Interessate (il Collegio dei Tecnici sanitari di radiologia medica) sono state consultate nel corso di una riunione all'uopo convocata e coordinata dal Prof. Giuseppe Guglielmi, presidente della Commissione Didattica/Gruppo di Riesame durante la quale si sono illustrati gli ultimi dati in possesso sull'efficacia della formazione in Tecnico Sanitario di Radiologia Medica e i dati Almalaurea sull'occupabilità dei nostri laureati. La riunione si è svolta presso la Presidenza della Facoltà di Medicina e Chirurgia nel 2015. Il Collegio dei TSRM è stato coinvolto in una serie di riunioni organizzate e guidate dal Prof. Giuseppe Guglielmi, presidente della Commissione Didattica/Gruppo di Riesame. Durante questi incontri, sono stati presentati gli ultimi aggiornamenti riguardo all'efficacia del percorso formativo per Tecnico Sanitario di Radiologia Medica e i dati di Almalaurea sull'occupabilità dei nostri laureati. L'iniziativa del Prof. Guglielmi, presidente del Corso di Laurea in TSRM, ha avuto l'intento di avviare un dialogo costante con il settore imprenditoriale e professionale, al fine di assicurare un miglioramento continuo della qualità della formazione. Tale approccio si inserisce in un rinnovato sistema di gestione della qualità didattica sviluppato dai due Dipartimenti del Polo Biomedico, pensato per rispondere con maggiore prontezza ed efficacia alle esigenze degli studenti e del mercato del lavoro. Le Parti Interessate hanno accolto favorevolmente gli obiettivi presentati e si sono dichiarate disponibili a collaborare attivamente con l'Università per portare avanti questa iniziativa.

Criticità evidenziate

Non c'è una consultazione ciclica, l'ultima risale al 2023

Proposte per il miglioramento

Si ritiene utile prevedere un processo di consultazione periodico, utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Solo regionali e nazionali

Criticità evidenziate

Manca componente internazionale.

Proposte per il miglioramento

Inserire componente internazionale

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2025-2026 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, le informazioni sono presenti in modo completo ed esauriente (SUA-CdS 2022, Quadro A2.a).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari (SUA-CdS 2023, Quadro B5).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Mantenere attiva l'organizzazione di open day sui corsi di area medica. Informare e coinvolgere maggiormente la componente studentesca verso gli eventi e le iniziative rivolte all'orientamento in itinere e al placement.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I quadro C2 della SUA 2025 fornisce i dati aggiornati (13/09/2024) elaborati da AlmaLaurea.

Laureati del 2023 a 1 anno: 22 laureati; intervistati 11.

La percentuale dei laureati attualmente iscritti ad un corso di laurea magistrale è 8,3%, a fronte del dato per sud e isole del 26,2%.

Il tasso di occupazione a 1 anno dalla laurea è pari al 81,8%, superiore al valore di 79,3% del totale classi atenei.

Ottima, pari infatti al 88,9% la percentuale degli occupati che, nel lavoro utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea, in linea con il dato per Sud ed isole pari a 81,9%.

La retribuzione netta mensile è pari a 1.792 euro, superiore alla retribuzione media nazionale pari a 1.419 euro.

La soddisfazione per il lavoro nel 2022 svolto è pari a 17,0 (in una scala di valori da 1 a 10) e risulta essere in linea con dato di sud e isole pari a 8,2.

Criticità evidenziate

Mancano i dati a 3 e 5 anni.

Proposte per il miglioramento

Inserire i dati relativi a 3 e 5 anni dalla laurea.

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

Mancanza di alcuni programmi.

Proposte per il miglioramento

La maggior parte dei docenti del CdS sono a contratto; la consegna del programma dell'insegnamento dovrebbe essere vincolante per l'affidamento del corso.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile su University e sul sito di Ateneo:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile su University:

<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59794>.

Inoltre le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/tecniche-di-radiologia-medica-immagini-e-radioterapia-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-tecnico-di-radiologia-medica>

Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Le SUA del 2025 sono disponibili al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ambiti-dellaq/aq-didattica/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/sua-cds-anno-2025>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

<i>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</i>

Non applicabile.

<i>Criticità evidenziate</i>

Non applicabile.

<i>Proposte per il miglioramento</i>

Non applicabile.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

- Si rilevano indici di IDS minori del 2,5 per 3 insegnamenti.
- Si segnala un numero di risposte insufficienti (minore di 10) per una corretta valutazione per gli insegnamenti di: MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE 2, MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA 4, MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA 5, SCIENZE E TECNICHE RIABILITATIVE 6, CHIRURGIA TORACICA, ONCOLOGIA MEDICA, NEFROLOGIA, CHIRURGIA PLASTICA, CHIRURGIA CARDIACA, PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO, PSICOLOGIA CLINICA e NEUROLOGIA 2.

Dall'analisi del ROS (Report 001) aggiornato alla data del 22/11/2025 si rileva che l'IDS (Indice di Sintesi) complessivo risulta essere pari a 3,49 valore superiore rispetto a quello della rilevazione precedente.

Si riporta in generale un buon grado di soddisfazione da parte degli studenti del CdS di Fisioterapia in tutte le sezioni indagate dal questionario come riportato nella seguente tabella:

Sezione	A.A. 2023-2024	A.A. 2024-2025	Delta
Insegnamento	3,44	3,49	+0,05
Docenza	3,47	3,51	+0,04
Interesse	3,41	3,44	+0,03
Organizzazione	3,32	3,47	+0,15
Lezioni svolte in presenza	3,24	3,53	+0,29

IDS complessivo	3,41	3,49	+0,08

2.

Criticità evidenziate

Si evidenzia una discrepanza tra gli IDS riportati nel quadro B6 della SUA 2025/2026 con i dati del ROS aggiornato alla data 22/11/2025. Probabilmente la discrepanza potrebbe essere legata a una consultazione precoce del REPORT 001 da parte del GAQ, quando i dati non erano ancora consolidati. Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari, seppur in lieve aumento rispetto allo scorso anno continua a essere non rappresentativo dell'intera componente studentesca

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a verificare della discrepanza tra SUA e ROS. Probabilmente la Scheda SUA è stata compilata quando i dati ROS non erano ancora consolidati.

La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link:
<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025 e all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, la procedura gestita dall'ufficio relazioni con il pubblico URP per

ricevere e gestire le segnalazioni dei reclami dagli studenti è pienamente operativa. È possibile accedere al servizio tramite il seguente link <https://helpdesk.unifg.it>. Ogni semestre il CPDS riceve dall'URP il report dei reclami, delle segnalazioni e dei suggerimenti da parte degli studenti. Non si segnalano reclami per Fisioterapia. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Incentivare ulteriormente l'utilizzo dell'helpdesk. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi. Dalla scheda SUA CdS 2025 (quadro B7) i dati dell'indagine AlmaLaurea 2025 mostrano indici relativi alla soddisfazione dei laureandi e dei laureati.

Il 95,8% degli studenti intervistati è complessivamente soddisfatto del corso di laurea, in confronto alla classe Sud e Isole (86,7%) e al dato nazionale 85,6%; La percentuale degli studenti che si iscriverebbe nuovamente all'Università è pari al 100%, notevolmente superiore rispetto sia alla percentuale della classe Sud e Isole pari a 71,8%, che e alla classe totale degli Atenei pari a 71,8 %.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Restano a disposizione degli studenti i già citati questionari della didattica per esprimere il proprio parere e ulteriori proposte di miglioramento avanzate in seguito da parte degli studenti rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto e sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS per il tramite della componente studentesca.

Criticità evidenziate

Rispetto alle proposte della relazione precedente i docenti e il personale di supporto non dispongono ancora di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Durante la settimana dello studente sono state raccolte le seguenti problematiche: gli studenti del I anno hanno portato all'attenzione problematiche relative alla struttura delle aule, in quanto alcuni banchi presentano difetti strutturali, la questione degli orari delle lezioni chiedendo una maggior attenzione per la distribuzione delle stesse durante il semestre. Gli studenti del II anno hanno portato all'attenzione la struttura del questionario di valutazione chiedendo una maggior specificità delle domande al fine di poterli compilare adeguatamente. Gli studenti del terzo anno non hanno riportato alcuna problematica.

Criticità evidenziate

Dai verbali dei GAQ forniti dalla segreteria didattica non si evince un momento dedicato alla discussione delle criticità rilevate durante la settimana dello studente, dai ROS o dalla Relazione annuale della CPDS

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a dedicare punti all'ordine del giorno per la discussione delle criticità rilevate durante la settimana dello studente, dai ROS o dalla Relazione annuale della CPDS

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS sono state adeguatamente analizzate nei Consigli di Dipartimento di Area Medica, con punto all'ordine del giorno dedicato. Dal verbale del 10/04/2025 del GAQ si evince che le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS sono state analizzate. Il Coordinatore enuclea le principali criticità rilevate, ritenendo necessario procedere con un maggiore approfondimento del documento al fine di prevedere e porre in essere nella prossima riunione del GAQ le necessarie proposte di miglioramento.

Criticità evidenziate

Non si evidenzia in nessun altro verbale l'approfondimento della RA

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare annualmente i risultati della Relazione Annuale e della Settimana dello Studente e fornire un feedback immediato alla CPDS.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita

negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, continua a non esserci la completa pubblicazione dei syllabus per tutti gli insegnamenti del corso di studi, in particolare si segnala la mancanza dei syllabus per i docenti esterni all'università. La Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a riporta coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato; tuttavia, tale coerenza è verificata solo per gli insegnamenti che presentano un syllabus completo in tutte le sue parti.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti. Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti molti Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto a adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla proposta della relazione precedente sono presenti i collegamenti link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e ai Syllabus presenti su *Course Catalogue*; tuttavia, permane per molti insegnamenti i cui titolari sono docenti esterni, la mancanza dei Syllabus. La Scheda SUA-CdS A4.b.2 tuttavia riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento, coerenza verificabile anch'essa solo per gli insegnamenti che hanno il Syllabus correttamente compilato.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti. Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti molti Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto a adempiere ad un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024-2025 aggiornati al 22/11/2025, l'86,42% degli studenti ritiene il carico di studio proporzionato ai CFU, leggermente inferiore rispetto all'anno passato (88,29%), mentre l'86,42% dichiara adeguatezza del materiale didattico per lo studio, il dato risulta essere leggermente inferiore rispetto allo scorso anno (l'87,21%). Infine, si rileva come l'87,06% degli studenti (dato inferiore rispetto allo scorso anno 88,47%) ritenga ampiamente sufficienti le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti in sede d'esame.

Criticità evidenziate

I dati sono inferiori rispetto all'anno passato.

Proposte per il miglioramento

Si consiglia un costante monitoraggio da parte del GAQ e l'analisi di tale riduzione

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, nella quale l'88,29% degli studenti riteneva utile per l'apprendimento le attività didattiche integrative, nell'a.a. 2024/2025 il dato risulta essere in riduzione 87,61%.

Criticità evidenziate

Riduzione dell'indicatore D09. Non è stato implementato un questionario di rilevazione opinione tirocini nonostante l'invito della CPDS

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a indagare le cause di tale riduzione e a implementare un questionario di rilevazione opinione tirocini

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come nella relazione precedente manca ancora nel questionario la sezione dedicata alla valutazione del tirocinio.

Criticità evidenziate

La mancanza di una sezione valutativa, sopra citata, è di per sé una criticità.

Proposte per il miglioramento

Prevedere item specifici nel ROS o questionari ad hoc sulle attività di stage/tirocinio.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà nella frequenza. Si fa riferimento alle linee

generali proposte dall'Ateneo con percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, ovvero gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA).

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>.

<https://www.unifg.it/it/servizi>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2024/2025, aggiornati al 22/11/2025, emerge che l'90,92% degli studenti (superiore all'anno precedente pari al 83,96% %) considera adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e l'90,18% (superiore al dato dello scorso anno 83,24%) i locali e attrezzature per attività integrative [D17].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2025 risulta che l'indicatore (iC08) relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS è del 100%.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto

alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Non applicabile

Proposte per il miglioramento

Non applicabile

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente risultano ancora non compilati i questionari di alcuni insegnamenti, e permane, per alcuni insegnamenti, una numerosità dei rispondenti ai questionari inferiore a 10: MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE 2, MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA 4, MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA 5, SCIENZE E TECNICHE RIABILITATIVE 6, CHIRURGIA TORACICA, ONCOLOGIA MEDICA, NEFROLOGIA, CHIRURGIA PLASTICA, CHIRURGIA CARDIACA, PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO, PISCOLOGIA CLINICA e NEUROLOGIA 2.

Tuttavia, analizzando la sezione "INSEGNAMENTO" viene riportato un livello di soddisfazione degli studenti per tutte superiore alla valutazione minima, eccetto per 4 insegnamenti che sono stati comunicati dal presidente della CPDS al direttamente Coordinatore del Corso di Studi. Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione dell'a. a 2024/2025, aggiornato al 22/11/2025, emerge che per l'89,17% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno 94,05%) gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06]. Per il 88,72% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 91,53%) degli studenti i docenti sono reperibili per chiarimenti [D11]; il 85,23% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 89,01%) riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07] e l'87,89% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 91,71%) che espone in modo chiaro e rigoroso [D08]. Per il 91,74% (inferiore rispetto al dato dello scorso anno, 93,69%) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web [D10]. L'85,05% (inferiore rispetto al dato

dello scorso anno, 86,85%) si dichiara soddisfatto di come è complessivamente svolto il corso [D13].

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non risultano compilati i relativi questionari. Il numero di risposte per alcuni insegnamenti risulta essere inadeguato per avere informazioni significative.

Tutti i dati sono in decremento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto, questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

In data 13 febbraio 2024 la CPDS ha inviato istanza formale al Presidio di Qualità per la valutazione di fattibilità. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni.

Si invita il Coordinatore a contattare i docenti per i quali l'IDS è risultato inferiore a 2,5.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ammissione al Corso di Laurea triennale in Fisioterapia richiede il possesso di un diploma di scuola secondaria superiore o di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. È altresì richiesto

il possesso o l'acquisizione di un'adeguata preparazione iniziale secondo quanto previsto dalle normative vigenti relative all'accesso ai corsi a numero programmato per poter svolgere e superare una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica. La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di un'adeguata preparazione iniziale.

Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) In tali discipline.

Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il primo anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica. Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari, come previsto dal Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Laurea nelle Professioni Sanitarie.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente rimangono le criticità evidenziate già espone nella sezione B2 e non è stata ancora completata la pubblicazione di tutte le schede di insegnamento sia in italiano che in inglese. Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Si evidenzia l'assenza dei programmi per alcuni insegnamenti.

Proposte per il miglioramento

Considerato l'elevato numero di scambi Erasmus soprattutto in entrata, la componente studentesca della CP-DS sollecita il completamento della pubblicazione di tutte le schede di insegnamento anche in lingua inglese.

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, sui quesiti riguardanti la

chiarezza nella definizione delle modalità di esame [D04] vi è una percentuale del 89,82%, inferiore rispetto al 90,99% dell'a.a. precedente.

Criticità evidenziate

Dato in decremento.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La valutazione del tirocinio è effettuata nel corso di specifiche sessioni di esame che consistono in prove certificative standardizzate e appositamente strutturate in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti. (SUA-CdS 2025, Quadri A5.b - B5)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'esame di laurea, che ha valore abilitante all'esercizio della professione, si svolge nelle sessioni e secondo le modalità fissate dalla normativa vigente. In particolare, si compone di due prove: a) una prova pratica nel corso della quale lo studente deve dimostrare di aver acquisito le conoscenze e abilità teorico-pratiche e tecnico-operative proprie dello specifico profilo professionale; b) redazione di un elaborato di una tesi e sua discussione. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare (Fonte: Quadro A5.b Scheda SUA CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati; Non sono state ancora trovate delle soluzioni efficaci per la loro risoluzione.

Criticità evidenziate

Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni indicatore IC03

Proposte per il miglioramento

Monitorare le azioni messe in campo dal CdS evidenziate nella SMA. Si invita il GAQ ad aggiungere

soluzioni efficaci ai problemi riscontrati e monitorare costantemente gli indicatori che hanno evidenziato criticità.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, il rapporto di riesame ciclico è relativo al 2022 e non è stato effettuato nessun aggiornamento non essendoci criticità importanti da rilevate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, il rapporto di riesame ciclico è relativo al 2022.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, il rapporto di riesame ciclico è relativo al 2022.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel Rapporto di Riesame Ciclico 2022.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo, in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha avviato e mantenuto negli anni un rapporto costante di collaborazione con le parti interessate in modo da avere uno sguardo dedicato e aggiornato sui fabbisogni espressi dal mondo del lavoro e dalla ricerca scientifica e tecnologica, per interpretare al meglio e garantire la piena coerenza tra le funzioni lavorative e i percorsi formativi proposti, vista anche la mission professionalizzante del Corso di Laurea. Un'ultima consultazione si è svolta, in modalità telematica, il giorno 11.02.2021 e ha visto la presenza del Gruppo di assicurazione della Qualità (GAQ) nella sua interezza e le seguenti parti interessate: Manager Dipartimento Affari generali e privacy e Delegata per i Rapporti con l'Università - POLICLINICO RIUNITI DI FOGGIA, il Direttore di Distretto Socio-Sanitario- ASL di FOGGIA, il Rappresentante Ordine professionale - FEDERAZIONE NAZIONALE ORDINI TSRM E PSTRP, il Direttore Sanitario - FONDAZIONE CENTRI DI RIABILITAZIONE PADRE PIO ONLUS, il Coordinatore Fisioterapista Area sanitaria - FONDAZIONE CENTRI DI RIABILITAZIONE PADRE PIO ONLUS, il Direttore sede di Foggia - UNIVERSO SALUTE OPERA DON UVA. In tale occasione, il GAQ ha ritenuto indispensabile coinvolgere gli stakeholders del Corso di Laurea nel processo di approfondimento, autovalutazione e ri-progettazione del Corso di Studio, svolto in questi anni, anche sotto l'impulso della visita di Accreditamento Periodico dell'ANVUR ed in considerazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dalla CEV, proponendo, in particolare, una modifica dell'Ordinamento del Corso di studio e quindi dei quadri specifici previsti dalla scheda SUA-CdS, che ha visto come principale obiettivo quello della riformulazione e aggiornamento del QUADRO A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati quadro RaD "A2a" "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati". In particolare, attraverso il contributo delle parti interessate, si è inteso elaborare una migliore e più coerente definizione dei profili in uscita, delle funzioni nel contesto di lavoro del Fisioterapista e delle competenze associate alla funzione, in coerenza con quanto già descritto e reso noto agli studenti attraverso una dettagliata documentazione ad uso interno. Pertanto, si è proceduto a formulare una più chiara ed efficace descrizione nella documentazione di pubblica evidenza delle competenze necessarie per svolgere la professione di Fisioterapista, al fine di poterne apprezzare la coerenza con gli obiettivi formativi del CdS, offrendo in tal modo una visione più organica rispetto alla funzione della figura nel contesto di lavoro, alla descrizione delle competenze associate al profilo professionale e agli sbocchi occupazionali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla proposta della relazione precedente, si evidenzia ancora l'assenza della componente internazionale, sono infatti state effettuate consultazioni solo con il POLICLINICO RIUNITI DI FOGGIA, il Direttore di Distretto Socio Sanitario- ASL di FOGGIA, il Rappresentante Ordine professionale - FEDERAZIONE NAZIONALE ORDINI TSRM E PSTRP, il Direttore Sanitario - FONDAZIONE CENTRI DI RIABILITAZIONE PADRE PIO ONLUS, il Coordinatore Fisioterapista Area sanitaria - FONDAZIONE CENTRI DI RIABILITAZIONE PADRE PIO ONLUS, il Direttore sede di Foggia - UNIVERSO SALUTE OPERA DON UVA.

Criticità evidenziate

La CP-DS evidenzia l'assenza della componente internazionale.

Proposte per il miglioramento

Ampliare la consultazione anche a livello internazionale.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già descritto nella relazione precedente sotto l'impulso della visita di accreditamento periodico dell'ANVUR e in considerazione delle raccomandazioni e dei suggerimenti formulati dalla CEV sono state attuate azioni di miglioramento che hanno incentivato l'attività di ascolto delle parti sociali al fine di elaborare un aggiornamento del quadro RAD-A2A "profilo professionale e sbocchi occupazionali per il profilo dei Laureati. Sono disponibili i verbali delle consultazioni, con i relativi studi a supporto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, il Recruiting Day, eventi di settore, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini

extracurricolari, Servizi placement su piattaforma UNIPLACEMENT (SUA-CdS 2025 Quadro B5). Per i laureati, l'Università degli Studi di Foggia promuove tirocini formativi e di orientamento rivolti ai propri neolaureati, che abbiano conseguito il titolo da non più di 12 mesi, con la finalità di orientarli verso le future scelte professionali mediante la diretta conoscenza del mondo del lavoro.

Il servizio Placement e Tirocini extracurricolari con l'Ufficio Placement offre servizi d'informazione ed orientamento al lavoro e con l'Ufficio Tirocini extracurricolari assicura gli adempimenti amministrativi necessari all'attivazione dei tirocini medesimi. Per facilitare l'incontro fra laureati ed aziende, l'Università garantisce inoltre la pubblicazione nel sito web di Ateneo delle offerte di tirocini da parte di strutture ospitanti, enti ed aziende pubbliche e private. Lo svolgimento del tirocinio subordinato all'erogazione di una congrua indennità sulla base della normativa vigente.

<https://uniplacement.unifg.it/>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Mantenere attiva l'organizzazione di open day.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (lc06), Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita pari a 81,0% risulta nettamente superiore sia rispetto all'area geografica di riferimento 74,1 % che al dato nazionale 77,4%. Da tenere comunque in considerazione è la situazione territoriale e la caratteristica del corso di laurea che fornisce la possibilità di lavoro autonomo. L'indicatore della percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, (ic06 ter) che risulta essere del 94,4 %, nettamente superiore rispetto al dato riferito all'area geografica pari a 89,8 % e al dato nazionale pari a 91,2 %.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella sezione A4.b1, vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Si evidenzia che non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti poiché non presenti su Course catalogue

Proposte per il miglioramento

Continuo monitoraggio delle azioni intraprese da parte del GAQ.

Si invita il GAQ a sollecitare la pubblicazione dei programmi dettagliati delle schede di insegnamento

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si, esaurientemente

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti, inoltre sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento, oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Sono disponibili i dati aggregati per la valutazione dell'intero CdS (Report 001).

In generale, facendo riferimento al REPORT 001 del CdS, si evidenzia un buon grado di soddisfazione degli studenti del Corso di laurea, con un IDS complessivo pari a 3,62 (rispetto al valore 3,63 dell'anno precedente) ed una percentuale di risposte positive sul totale pari a 88,87% (89,29% del 2023) Il dettaglio delle singole sezioni è riportato nella seguente tabella:

Sezioni	AA. 2024-2025	AA. 2023-2024	Delta
Insegnamento	3,74	3,68	0,06
Docenza	3,73	3,78	-0,05
Interesse	3,70	3,74	-0,04
Organizzazione	3,59	2,98	0,61

Lezioni svolte in presenza	2,97	3,57	-0,60
IDS complessivo	3,62	3,63	-0,1

L'88,87% degli studenti rispondenti ha attribuito una valutazione positiva per quasi tutti gli item indagati nel questionario. Di seguito la percentuale per sezione:

Insegnamento: 93,45% (91,85% nel 2023-2024)

Docenza: 92,33 (94,96% nel 2023-2024)

Interesse: 91,19% (92,59% nel 2023-2024)

Organizzazione: 88,31 (62,65% nel 2023-2024)

Lezioni svolte in presenza: 65,29% (89,20% nel 2023-2024)

Nel complesso si riscontra una buona performance del CdS in relazione alle opinioni degli studenti.

Criticità evidenziate: la sezione meno gradita riguarda le lezioni svolte in presenza. Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari non rappresentativo dell'intera componente studentesca

Proposte per il miglioramento: Appare necessario dedicare degli spazi idonei alle attività formative.

È inoltre importante sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari per la rilevazione della loro opinione sui singoli insegnamenti. La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: durante quest'anno accademico, nei mesi di dicembre 2024 e di maggio 2025 (una settimana per semestre), si è tenuta la "Settimana dello Studente" durante la quale i membri del GAQ con quelli della CPDS hanno illustrato il procedimento attraverso il quale vengono elaborati i dati e la necessità di questi per rendere il corso di laurea migliore, essendo stato attivato da pochi mesi. I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aaq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 02 al 06 dicembre 2024 e dal 19 al 24 maggio 2025. Nella precedente relazione annuale la CPDS aveva segnalato che sul portale di Ateneo non erano presenti dati aggiornati e puntuali. La criticità è stata superata.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta. La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di

monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È possibile utilizzare il modulo predisposto dall'Ateneo per tutti i CdS raggiungibile al seguente indirizzo:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Rispetto all'anno accademico 2022/2023 è attualmente possibile inserire le istanze attraverso il Portale HELPDESK. Lo studente deve specificare obbligatoriamente il Corso di Studio di afferenza e selezionare come "Motivo della richiesta" ciò che ritiene più opportuno segnalare. Per massimizzare le funzionalità di questo utile strumento la Presidente della CPDS in una e-mail inviata il 18/06/2024 al Presidio di Qualità ha proposto di condividere quanto prima l'informazione in maniera capillare con gli studenti. In data 27/06/2024 il Presidio di Qualità ha inviato a tutti gli studenti dell'Ateneo una e-mail con i dettagli della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti e il rimando alla pagina web Portale HELPDESK.

La valutazione del servizio Helpdesk è stata inserita nel questionario dei servizi 2024-2025, riportando un valore IDS di 2,91 per il dipartimento di Medicina clinica e sperimentale, con una percentuale di risposte positive sul totale del 76,01%. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti

Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate: il valore IDS 2,91 riportato dal questionario di valutazione dei servizi 2024-2025 è il più basso rispetto a tutti gli altri dipartimenti (valore dell'ateneo 3,04)

Proposte per il miglioramento: Informare in modo ancora più capillare gli studenti sulla possibilità di utilizzo del sopracitato portale per semplificare le richieste di supporto e offrire un servizio migliore. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Non applicabile

Criticità evidenziate: nessuna.

Proposte per il miglioramento: nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del

Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la “Settimana dello studente”. Rispetto allo scorso anno, è possibile utilizzare il modulo predisposto dall'Ateneo raggiungibile al seguente indirizzo: <https://www.unifg.it/it/amministrazione-trasparente/servizi-erogati/carta-dei-servizi-e-standard-di-qualita/carta-dei-servizi-e-standard-di-qualita> per docenti, studenti e personale di supporto per poter rendere note le proprie osservazioni.

Criticità evidenziate: le proposte di miglioramento espresse nella sezione a termine del questionario non sono visualizzabili dalla CP-DS. I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento: La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto. Rendere visualizzabili le proposte di miglioramento inviate dagli studenti attraverso i questionari di valutazione alla CPDS.

6. *È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: al momento, come riportato nel quadro B6 della SUA-CdS, report semestrale (Novembre 2024-Aprile 2025) dei reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di studi, non si evincono reclami relativi al corso di Igiene Dentale. Durante l'ultimo colloquio con gli studenti avvenuto nel corso delle attività relative alla “Settimana dello studente”, effettuata il 20/05/2025 sono emerse alcune aree di miglioramento relative alle tempistiche di copertura degli insegnamenti ed alla organizzazione e disponibilità di spazi didattici.

Criticità evidenziate: non sono segnalate in maniera esplicita le azioni di miglioramento messe in atto e non sono indicati nel Quadro B6 della SUA-CdS dettagli sulla valutazione degli insegnamenti. Nel complesso sono disponibili pochi questionari per singolo insegnamento, in quanto presenti solo per il primo anno e secondo anno di corso. Da un'analisi della CPDS non risultano insegnamenti con IDS<2,5.

Proposte per il miglioramento: compilare in modo esaustivo il Quadro B6 della SUA-CdS.

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le analisi e le considerazioni della relazione annuale della CP-DS sono inserite nel rapporto di riesame ciclico. I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. In data 01/04/2025 il GAQ ha inserito come punto all'odg della riunione la Discussione della relazione annuale della CPDS relativa al Corso di Laurea. La Relazione Annuale della CPDS è stata attentamente analizzata dal GAQ, riconoscendone il valore nel rilevare criticità e nel proporre azioni migliorative. Le osservazioni della Commissione sono state discusse punto per punto, concordando sulle azioni di aggiornamento dei questionari studenti, delle schede insegnamenti e del sito web, nonché sull'estensione del portale HELPDESK a docenti e personale di supporto. Sono state altresì valutate le problematiche strutturali e organizzative, con particolare attenzione alla didattica pratica e al sovraccarico dei docenti, e ribadita la necessità di sollecitare gli organi accademici per garantire risorse adeguate. In sintesi, la Relazione Annuale della CPDS ha ricevuto pieno credito e visibilità all'interno del GAQ, orientando le azioni di monitoraggio e miglioramento continuo del Corso di Laurea.

Criticità evidenziate: Manca un momento informativo del processo di Assicurazione della Qualità rivolto

verso tutti i docenti SSN.

Proposte per il miglioramento: Prevedere un momento informativo dedicato ai processi relativi all'Assicurazione della Qualità.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Verbali GAQ del CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria
- Rapporto di riesame ciclico
- Verbale consigli di Dipartimento

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È stata riscontrata piena aderenza tra i risultati che il CdS intende far raggiungere agli studenti e le funzioni/competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati SUA-CdS A2.a; Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo SUA-CdS A4.a).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b.2 della SUA-CdS è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione; nel PDF è indicata la possibilità di cliccare su un link che rimanda al sito del singolo insegnamento.

Il piano di studi è consultabile al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/igiene-dentale-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-igienista-dentale>

Criticità evidenziate: si evidenzia la mancanza di alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento: Sollecitare i docenti all'inserimento dei Syllabus su UGOV. Invitare i presidenti dei Corsi Integrati a verificare che tutti i docenti affidatari degli insegnamenti abbiano pubblicato il programma sul sistema, o in alternativa elaborare un unico programma per corso integrato che dovrà essere redatto a cura del presidente del corso integrato.

Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Con una valutazione media di 3,62 (3,63 nell'anno precedente), complessivamente per gli studenti il carico di studi è proporzionato ai CFU. Il materiale didattico è adeguato ad affrontare lo studio (valutazione di 3,72 rispetto 3,79 del 2024/2025) e le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati con punteggio di 3,65 rispetto a 3,49 dell'anno precedente.

Criticità evidenziate: Gli studenti lamentano un ritardo nella comunicazione orario delle lezioni e dell'assegnazione cattedre ai docenti.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ a garantire la copertura di tutti gli insegnamenti previsti nel Piano di Studi nel rispetto dei tempi di comunicazione.

3. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: dall'analisi del Report 001 gli studenti sono soddisfatti delle attività integrative di esercitazioni/laboratorio per la reale acquisizione di abilità pratiche (IDS 3,54 rispetto a 3,68 dell'anno precedente). Il GAQ ha approvato la scheda di valutazione del tirocinio ed è stata implementata in un form online per poter essere sottoposta alla compilazione da parte degli studenti (Verbale del 9/10/2025). Il Coordinatore ha condiviso con la CPDS i risultati che mostrano come la quasi totalità dei rispondenti ha espresso un livello di gradimento complessivo del tirocinio elevato (≥ 7)

Criticità evidenziate: Gli studenti sono troppi rispetto al numero dei tutor e si rappresenta l'esigenza di fare attività maggiore attività pratica sui pazienti. Criticità sono state riportate anche sugli spazi e mancanza di materiali quali camici monouso, DPI di altro genere, aule poco igieniche, strumentazione non sempre disponibile.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ a rispondere in maniera puntuale alle problematiche evidenziate dall'OPIS sui tirocini.

4. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: nel quadro A4.d della SUA-CdS le attività affini ed integrative mirano all'acquisizione delle competenze nell'ambito della formazione del laureato, soprattutto nella diagnosi di patologie dento-parodontali. Queste attività di tirocinio previste dal piano di studi si svolgono in clinica odontoiatrica nelle materie professionalizzanti con un IDS complessivo pari a 3,54. Il GAQ ha approvato la scheda di valutazione del tirocinio ed è stata implementata in un form online per poter essere sottoposta alla compilazione da parte degli studenti (Verbale del 9/10/2025). Il Coordinatore ha condiviso con la CPDS i risultati che mostrano come la quasi totalità dei rispondenti ha espresso un livello di gradimento complessivo del tirocinio elevato (≥ 7)

Criticità evidenziate: Gli studenti sono troppi rispetto al numero dei tutor e si rappresenta l'esigenza di fare attività maggiore attività pratica sui pazienti. Criticità sono state riportate anche sugli spazi e mancanza di materiali quali camici monouso, DPI di altro genere, aule poco igieniche, strumentazione non sempre disponibile.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ a rispondere in maniera puntuale alle problematiche evidenziate dall'OPIS sui tirocini.

Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Come riportato nella SUA-CdS, la frequenza è obbligatoria per tutte le attività. Tuttavia, l'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

5. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: in base al Report 001, gli studenti esprimono una valutazione positiva (inferiore rispetto al precedente anno accademico) in relazione alle aule in cui si svolgono le lezioni (valutazione IDS di 3,12 rispetto al 3,67 del 2023/2024) ed ai locali per le attività integrative (valore IDS di 2,81 rispetto a 3,47 del 2023/2024). Le lezioni si svolgono prevalentemente nella Clinica Odontoiatrica.

Criticità evidenziate: Le aule della Clinica Odontoiatrica, sebbene alcune siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

Proposte per il miglioramento: Sarebbe consigliabile analizzare una valida alternativa alle aule della Clinica Odontoiatrica.

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: secondo quanto riportato dalla SUA, i docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento, sono in percentuale pari al 100%, sostanzialmente in linea con le medie locali e nazionali. Le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è passata dal 22% al 31,9%, riducendo il divario con gli Atenei non telematici della stessa area geografica o nazionali che rimangono stabilmente intorno al 45% e 40% rispettivamente. Dati molto simili si hanno per la percentuale (34,3%) delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata. Al contrario, per la percentuale (68,1%) di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A, risulta essere superiore alla media locale (56,8%) e nazionale (50,8%)".

Criticità evidenziate: Le ore di didattica frontale erogata da docenti strutturati dell'Ateneo è in calo negli ultimi anni.

Proposte per il miglioramento: Evitare di assegnare insegnamenti a docenti esterni all'Ateneo ed assegnarli a docenti strutturati.

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b.2 della SUA-CdS è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione; nel PDF è indicata la possibilità di cliccare su un link che rimanda al sito del singolo insegnamento.

Il piano di studi è consultabile al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/igiene-dentale-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-igienista-dentale>

Criticità evidenziate: mancanza di alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento: Sollecitare i docenti a inserire i Syllabus su UGOV. Invitare i presidenti dei Corsi Integrati a verificare che tutti i docenti affidatari degli insegnamenti abbiano pubblicato il programma sul sistema, o in alternativa proporre un unico programma per corso integrato che dovrà essere redatto a cura del presidente del corso integrato.

Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Non applicabile

Criticità evidenziate: Non applicabile.

Proposte per il miglioramento: Non applicabile

3. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: nella valutazione della domanda D06, sull'orario di svolgimento delle lezioni si riporta IDS pari a 3,90 (3,86 2023/2024), per la domanda D11, sulla reperibilità del docente per chiarimenti il punteggio è di 3,79 (3,88 2023/2024), per la domanda D07, sull'interesse verso la materia si riporta IDS 3,64 (3,69 2023/2024), per la domanda D08, sull'esposizione degli argomenti il punteggio è di 3,70 (2023/2024 3,74), sulla domanda D10, sulla coerenza con le informazioni con il sito Web del corso, IDS: 3,81 (3,84 2023/2024), per quanto concerne la domanda D13, sulla soddisfazione complessiva del corso l'IDS è di 3,73. (3,74 2023/2024). Risulta ampia soddisfazione dei corsi erogati ai primi due anni di corso di Igiene Dentale

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Quadro A2.a della scheda SUA-CdS "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati"
- Quadro A4.a della scheda SUA-CdS "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo"
- Quadro A4.b.2 della scheda SUA-CdS "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio"
- Quadro C1 della scheda SUA-CdS "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
- SUA-CdS: Offerta didattica erogata
- SUA-CdS: Offerta didattica programmata
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA)
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini
- CV dei docenti
- Verbali consiglio di Dipartimento
- Sito web unifg.it

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: come riportato dalla SUA CdS 2024/2025: "Per essere ammessi al Corso di laurea in Igiene Dentale occorre aver superato il test di ammissione. L'esame di ammissione al Corso di Laurea ha luogo secondo modalità definite dal Ministero e consiste in quiz con risposta a scelta multipla e verte su argomenti di Logica e Cultura generale, Biologia, Chimica, Matematica e Fisica.

La verifica dell'adeguatezza della preparazione dello studente si intende effettuata con il superamento del test di ammissione che, come da decreto ministeriale, si intende superato con il raggiungimento del punteggio minimo pari a venti punti.

Allo studente che abbia conseguito nella prova d'ingresso un punteggio inferiore al 20% del punteggio totale sarà riconosciuto al momento dell'immatricolazione un debito formativo per la/le discipline (biologia, chimica, fisica e matematica) in cui abbia riportato un risultato inferiore al 20% nelle singole discipline.

Tale Obbligo Formativo Aggiuntivo (OFA) dovrà essere recuperato entro il primo anno di corso".

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità degli esami indicate nei programmi dei singoli insegnamenti risultano essere adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare per quei corsi di cui sono presenti. Dallo scorso anno sono presenti sul sito <https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10625/insegnamenti/9999> (e relative iscrizioni agli anni

successivi) ma non sono state indicate per molti corsi distribuiti nell'arco dell'intero CdS, soprattutto negli anni successivi ai primi.

Criticità evidenziate: mancanza di alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento: Sollecitare i docenti a inserire i Syllabus su UGOV. Invitare i presidenti dei Corsi Integrati a verificare che tutti i docenti affidatari degli insegnamenti abbiano pubblicato il programma sul sistema, o in alternativa proporre un unico programma per corso integrato che dovrà essere redatto a cura del presidente del corso integrato

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità di esame sono definite in modo chiaro, tanto che l'IDS è di 3,87 (3,75 riferito all'anno accademico precedente)

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I tirocini sono valutati durante ogni esame, che prevede attività clinica e durante l'esame finale, con discussione di casi clinici e piani di trattamento. I docenti titolari di materie professionalizzanti, essendo responsabili dei loro tirocini, possono decidere di effettuare una valutazione in itinere da tenere in considerazione al momento del colloquio o dell'esame finale. Il GAQ ha approvato la scheda di valutazione del tirocinio ed è stata implementata in un form online per poter essere sottoposta alla compilazione da parte degli studenti (Verbale del 9/10/2025). Il Coordinatore ha condiviso con la CPDS i risultati che mostrano come la quasi totalità dei rispondenti ha espresso un livello di gradimento complessivo del tirocinio elevato (≥ 7)

Criticità evidenziate: Gli studenti sono troppi rispetto al numero dei tutor e si rappresenta l'esigenza di fare attività maggiore attività pratica sui pazienti. Criticità sono state riportate anche sugli spazi e mancanza di materiali quali camici monouso, DPI di altro genere, aule poco igieniche, strumentazione non sempre disponibile.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ a rispondere in maniera puntuale alle problematiche evidenziate dall'OPIS sui tirocini.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: le caratteristiche della prova finale sono ben indicate nella SUA-CdS (quadro A5.a). Essa ha valore di esame di stato abilitante all'esercizio della professione e si compone di una prova pratica, nel corso della quale lo studente deve dimostrare di aver acquisito le conoscenze e abilità teorico- pratiche e tecnico-operative proprie dello specifico profilo professionale; e la redazione di un elaborato di tesi e sua dissertazione.

Criticità evidenziate: sul sito web

<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/insegnamenti/2026/17151/2023/9999/10625?coorte=2024&sche maid=2863>, non risultano ancora le caratteristiche della prova.

Proposte per il miglioramento: tenere in aggiornamento la pagina del cineca con le caratteristiche della prova finale

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti
- Verbali Consiglio di Dipartimento
- Regolamento didattico CdL

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS. Secondo quanto riportato dalla SMA 13/11/2025: "Gli studenti hanno conseguito il 98,3% dei CFU da conseguire al primo anno, ed il 100% di loro ha proseguito al secondo anno nello stesso corso di studio, il che è ampiamente superiore alla media locale e nazionale (81,6% e 79,7%, rispettivamente).

Le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è passata dal 22% al 31,9%, riducendo il divario con gli Atenei non telematici della stessa area geografica o nazionali che rimangono stabilmente intorno al 45% e 40% rispettivamente.

Dati molto simili si hanno per la percentuale (34,3%) delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata. Al contrario, per la percentuale (68,1%) di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A, risulta essere superiore alla media locale (56,8%) e nazionale (50,8%)

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nella Scheda di monitoraggio annuale 2025 CdS sono individuati e discussi, in maniera esaustiva, i problemi più rilevanti, al fine di ridurre

le criticità evidenziate. La scheda individua chiaramente il potenziale punto debole: l'elevato numero di ore di docenza erogate da ricercatori a tempo determinato di tipo A e la necessità di aumentare i docenti a tempo indeterminato nei SSD caratterizzanti.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Parzialmente sì. Le cause possono essere dedotte dai dati (recente attivazione del corso, necessità di copertura didattica), ma non sono state esplicitamente analizzate nel dettaglio. La soluzione proposta (incrementare docenti a tempo indeterminato) è adeguata e compatibile con le risorse e le responsabilità della Direzione del CdS, quindi plausibile.

Criticità evidenziate: mancanza di alcune problematiche nella Scheda di monitoraggio

Proposte per il miglioramento: analisi dettagliata della scheda di monitoraggio

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Non applicabile

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Non applicabile

Criticità evidenziate:

Proposte per il miglioramento:

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Non applicabile

Criticità evidenziate:

Proposte per il miglioramento:

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Non applicabile

Criticità evidenziate:

Proposte per il miglioramento:

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: in richiamo alla SUA-CdS, quadro A1.a, il giorno 28/11/2022 il Comitato Ordinatore ha proposto l'apertura del corso di laurea in Igiene Dentale, dopo aver consultato parti sociali ed organizzazioni rappresentative nell'ambito della disciplina. Tutto questo dopo aver ricevuto la Lettera di richiesta del corso di laurea da parte dei rappresentanti dell'Albo degli Igienisti Dentali di Foggia del 30-3-2021 e La proposta di attivazione del CdS suindicato è stata prevista dalla Delibera del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale del 26 ottobre 2022.

Le organizzazioni sentite via conference call sono:

- AIO (Associazione Italiana Odontoiatri),
- AIDI (Associazione Italiana Igienisti Dentali)
- CAO (Commissione Albo Odontoiatri)
- SUSO (Sindacato Unitario Specialisti in Ortodonzia)
- Albo degli Igienisti della provincia di Foggia
- Albo degli Igienisti delle provincie di BARI, Taranto e BAT
- Professore Ordinario dell'Università di Melbourne.

All'interno della riunione è stato mostrato estremo interesse al profilo professionale formato nel corso di laurea in Igiene dentale, ritenendo l'offerta formativa di elevato profilo culturale e pienamente rispondente alle esigenze professionali e socio-sanitarie del territorio.

È stata anche rivolta al task dei tirocini che rappresentano un passo fondamentale della formazione dello studente e costituiscono un importante banco di prova per il laureato in Igiene dentale prima di affacciarsi verso il mondo del lavoro.

Criticità evidenziate: manca un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione con i portatori di interesse.

Proposte per il miglioramento: avviare un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione con i portatori di interesse.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le consultazioni del Presidente del CdS sono avvenute con Associazioni Nazionali a rappresentanza anche regionale. Ad esempio, l'AIO e l'ANDI sono associazioni di rilievo nazionale, ma nello specifico gli incontri sono avvenuti con le sezioni di Foggia.

Criticità evidenziate: Manca la consultazione di enti internazionali.

Proposte per il miglioramento: Cercare di estendere la consultazione, anche in forma telematica, ad almeno un ente o associazione di settore a carattere internazionale.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: il quadro A1.b della SUA- CdS non riporta sono studi a riguardo.

Criticità evidenziate: Nella SUA-Cds non ci sono informazioni a riguardo.

Proposte per il miglioramento: Inserire queste informazioni nella SUA-CdS.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il Quadro A2.a della SUA-CdS "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" descrive in maniera completa il ruolo e le competenze associate alla funzione di igienista dentale: prevenzione e trattamento non chirurgico delle malattie parodontali, Promozione della salute orale, informazione e motivazione del paziente; promozione di stili di vita adeguati al mantenimento e miglioramento della salute orale.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'attività di tirocinio curriculare è svolta presso la clinica odontoiatrica universitaria. Le attività di tirocinio post-lauream sono oggetto di disciplina peculiare, legata al conseguimento dell'abilitazione professionale. Le attività di tirocinio presso enti esterni sono disciplinate da accordi con strutture del territorio, che vedono gli accordi con grande favore sia per lo sviluppo di progetti didattico-scientifici, sia perché ciò rappresenta un ritorno di immagine. C'è la possibilità di partecipare ai programmi di job-placement soprattutto all'estero nei periodi subito precedenti o successivi al conseguimento della laurea.

Criticità evidenziate: poca attività pratica su paziente da parte degli studenti.

Proposte per il miglioramento: Creare ulteriori convenzioni per aumentare il numero di pazienti della Clinica Odontoiatrica sui quali permettere l'attività pratica da parte degli studenti

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Non applicabile

Criticità evidenziate:

Proposte per il miglioramento:

7. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b2 è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione.

Criticità evidenziate: Vedere la criticità espressa in B2.

Proposte per il miglioramento: Inserire le schede dei singoli insegnamenti e i programmi dettagliati sul sito di Ateneo.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. In fondo alla SUA-CdS c'è un elenco dettagliato della didattica erogata.

Criticità evidenziate: nessuna.

Proposte per il miglioramento: nessuna.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Tutte le informazioni della sezione A della SUA-CdS sono pubbliche e facilmente accessibili nei siti dell'Ateneo e/o su University.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS
- Sito web Agenzia dell'Entrate
- Rapporto di Riesame Ciclico

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Criticità evidenziate:

Proposte per il miglioramento:

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Dall'analisi dei ROS 2025-2026 l'IDS è risultato pari a 3,57, in aumento rispetto all'anno precedente (IDS dell'a.a. 2023-2024: 3,49). Di seguito la suddivisione per le sezioni indagate:

Sezioni	A.A. 2023-2024	A.A. 2024-2025	Delta
Insegnamento	3,54	3,64	+0,10
Docenza	3,57	3,65	+0,08
Interesse	3,61	3,68	+0,07
Organizzazione	3,35	3,55	+0,20
Lezioni svolte in presenza	3,15	3,06	-0,09
IDS complessivo	3,49	3,57	+0,08

Nel complesso si riscontra un trend in aumento per quasi tutte le sezioni rispetto alla precedente rilevazione. Il CdS in Infermieristica sede di Matera, nell'a.a. 2024/2025, ha raccolto 2157 risposte da parte di studenti frequentanti. L'incremento, rispetto all'anno accademico precedente (1256 risposte), è del 73,1%.

Si segnala una discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della SUA 2025 (IDS: 3,58) e i dati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CdS di Infermieristica Matera riportante l'opinione complessiva per l'Anno Accademico 2024-2025. Probabilmente la discrepanza potrebbe essere legata a una consultazione precoce del REPORT 001 da parte del GAQ, quando i dati non erano ancora consolidati, infatti il numero dei rispondenti sulla SUA è 1998, mentre sul ROS è 2157.

Criticità evidenziate

Il deficit nella disponibilità di strutture per la didattica. In merito alla carenza di spazi a fronte dell'aumento del numero degli studenti, la SUA riporta che sono in corso interlocuzioni con le figure aziendali di riferimento per ampliare le aule e gli spazi per la didattica ed ampliare lo spazio dedicato alla biblioteca.

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari seppur in netto aumento continua a essere non rappresentativo dell'intera componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025 e all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ (il 13/02/2025 per la discussione della settimana dello studente del I semestre e il 17/07/2025 per quella del II semestre)

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente con gli studenti.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividerlo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024-2025 sono stati condivisi con la CPDS e non ci sono state segnalazioni sul CdL Infermieristica. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Il sistema helpdesk viene poco utilizzato.

Proposte per il miglioramento

Sensibilizzare l'utilizzo di questo sistema. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CPDS e dalla scheda SUA-CdS 2024 nel quadro B7. I dati aggiornati ad aprile 2025 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati nell'anno solare 2024, che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 138, un numero inferiore rispetto al numero degli intervistati dello scorso anno (206).

La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o parzialmente (più sì che no") complessivamente soddisfatti del CdS in Infermieristica attivato presso l'Università di Foggia è pari a 91,8%. Questo dato è migliore rispetto a quello delle rilevazioni dell'ultimo triennio: 2024 pari a 89,2%, 2023 pari a 87,2% e 2022 pari a 84,3%.

Il nostro dato risulta in linea con quello nazionale ("totale Atenei") e con quello dell'area geografica di riferimento ("Sud ed Isole"), rispettivamente 92,2% e 92,9%.

Si registra, pertanto, un miglioramento del livello di soddisfazione verso il nostro CdS.

La percentuale dei laureati che ritiene decisamente (“decisamente sì”) o abbastanza (“più sì che no”) adeguato il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è pari a 82,9%. Quest’ultimo dato risulta leggermente inferiore rispetto a quello della precedente rilevazione (2024 pari a 83,6%). La percentuale riferita al CdS di Unifg risulta comunque superiore rispetto ai benchmark nazionale e di area geografica di riferimento (74,7% e 78,3%, rispettivamente).

La percentuale di laureati totalmente (“decisamente sì”) o abbastanza (“più sì che no”) soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale è pari a 87,3%, registrando un ulteriore aumento rispetto alla rilevazione dell’ultimo triennio (2024: 82,5%, 2023: 81,9% e 2022 76,8%). Il dato riferito al nostro CdS anche se più basso, non si discosta molto dai benchmark di riferimento nazionale e di area geografica di riferimento (90% e 89%, rispettivamente).

La valutazione delle aule per il 2025 ha fornito un valore positivo (sommando “decisamente sì” e “più sì che no”) pari a 76,5%, registrando un livello di soddisfazione nettamente superiore rispetto alla precedente rilevazione (2024: 68,9%). Il dato riferito al nostro CdS, inoltre, è in linea con quello dell’area geografica di riferimento (76,1%) e superiore rispetto al benchmark nazionale (73,6%).

Il dato riferito alla valutazione delle postazioni informatiche è pari a 51,2%, che sebbene nettamente migliore rispetto alle precedenti rilevazioni (2024: 45,5%, 2023: 47,6%), resta più basso rispetto ai benchmark di area geografica (53,8%) e nazionale (52,6%).

Il dato 2025 riferito alla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) è pari a 63,5% dei laureati che lo giudica adeguato o spesso adeguato. Questo dato è inferiore rispetto alle precedenti rilevazioni (2024: 67,3%, 2023: 62,7%, 2022: 67,3%, 2021: 74,5%). Il dato riferito al nostro CdS, inoltre, si conferma più basso rispetto ai benchmark nazionale (73,8%) e di area geografica di riferimento (67,6%).

Il dato 2025 riferito alla valutazione (decisamente o abbastanza positiva) dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura) è pari a 77,7%. Il dato è superiore rispetto alle due rilevazioni precedenti: 2024: 76,1%, 2023: 73,9%. Il dato riferito al nostro CdS, inoltre, risulta più basso rispetto a quello nazionale e dell’area geografica di riferimento (85,3% e 82,8%, rispettivamente).

Infine, il 77,6% dei laureati intervistati ha dichiarato che si iscriverebbe allo stesso corso del nostro Ateneo, un dato nettamente superiore rispetto alle precedenti rilevazioni (2024: 68,2%, 2023: 60,8% e 2022: 55,6%). Il dato 2025 è nettamente superiore rispetto al benchmark nazionale (71,4%) e di area geografica di riferimento (70,6%).

In conclusione, l’analisi dei dati forniti da AlmaLaurea e riferiti ai laureati intervistati (numerosità: 138) nell’anno solare 2024, delinea un quadro di netto miglioramento per quanto riguarda i parametri su cui sono stati intervistati i laureati.

Gli unici dati più bassi rispetto ai benchmark di riferimento sono riferiti alle postazioni informatiche – dato comunque in miglioramento rispetto allo scorso anno – e alle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.). In riferimento a quest’ultimo punto, il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche nel 2025 ha effettuato un importante investimento acquistando un simulatore ad alta fedeltà in dotazione presso il Centro Universitario di Simulazione Avanzata in Medicina, presso cui gli studenti effettuano dei laboratori. Questo nuovo simulatore contribuirà nei prossimi anni a valorizzare al massimo l’apprendimento tramite la simulazione durante i laboratori e le attività pratiche.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni dei laureati sono presentati durante la “Settimana dello Studente” per ciascun semestre e, inoltre, sono disponibili sul portale di Consorzio Interuniversitario Almalaurea.

Criticità evidenziate

I dati più bassi si riferiscono alle postazioni informatiche e alle attrezzature per le attività didattiche.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature per le altre attività didattiche.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento, del Gruppo di Assicurazione della Qualità e della CPDS. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Coordinatore del Corso di Laurea convoca periodicamente il GAQ al fine di monitorare costantemente l'andamento del Corso di Laurea, valutare le richieste degli studenti e delle rappresentanze studentesche, esaminare e approvare specifiche richieste e pratiche. Il GAQ si riunisce anche sulla base delle scadenze legate alla predisposizione della scheda SUA e della Scheda di Monitoraggio. Durante la settimana dello studente è stata segnalata dagli studenti l'impossibilità di esprimere la loro opinione sui docenti non universitari. La Segreteria didattica della sede di Matera ha prontamente segnalato il disagio anche alla CPDS che ha provveduto a sollecitare il caricamento al manager didattico. Nel verbale del 17/07/2025 sono stati discussi gli esiti della settimana dello studente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Il GAQ ha discusso e analizzato le considerazioni della RA della CPDS nella riunione del 27/03/2025

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"

- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a). Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>. E' stata risolta la criticità della mancanza dei Syllabus su Course Catalogue e del collegamento dei link delle schede dei singoli insegnamenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS al sito web.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a riunirsi per analizzare periodicamente i contenuti dei Syllabus e la loro coerenza con gli obiettivi formativi

- Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? - [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? - [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che 91,98% (in aumento rispetto all'anno precedente, 85,07%) si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Secondo il 93,88% (in crescita rispetto all'anno precedente, 90,45%) degli studenti, il materiale didattico è adeguato allo studio [D03]. Il 94,53% (in aumento rispetto all'anno precedente, 89,17%) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione del 2023/2024 e quella del 2024/2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che l'87,71% (in aumento rispetto all'84,67% dell'a.a. 2023/2024) reputa le attività didattiche integrative utili per l'apprendimento [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di

effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario “Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)”.

Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti.

Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Da una prima ricognizione effettuata in occasione della compilazione della SUA-CdS, emerge quanto segue.

Una prima raccolta di dati si è estesa nell'arco temporale da aprile 2024 a settembre 2024 e successivamente una seconda finestra è stata aperta da ottobre 2024 fino a giugno 2025.

Dall'analisi dei dati raccolti, si evince che agli studenti “sono stati offerti incontri con il tutor per discutere dei propri bisogni di apprendimento”, lo studente “è stato sollecitato ad elaborare il proprio piano di autoapprendimento” e, infine, “è stato sollecitato ad auto-valutarsi”. I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti hanno dimostrato, pertanto, che l'ambiente di tirocinio favorisce un apprendimento significativo.

Nell'anno accademico 2023/2024, la sede di Matera non ha aderito alla raccolta delle rilevazioni, mentre ha aderito per l'anno accademico 2024/2025. Come si evince dalla tabella riassuntiva, la maggior parte delle sezioni ha raggiunto un IDS superiore a 3,25, fatta eccezione per la sezione riferita all'autoapprendimento:

TOTALE SEZIONE	Matera
Qualità delle strategie tutoriali	3,42
Opportunità di apprendimento	3,55
Sicurezza e qualità dell'assistenza	3,64
Autoapprendimento	3,03
Qualità dell'ambiente di apprendimento	3,52
Percezione del grado di apprendimento	3,50
TOTALE QUESTIONARIO	3,44
Numerosità delle risposte	291

I risultati delle rilevazioni del CLEQI sono presentati in forma aggregata durante la “Settimana dello Studente” e sono resi pubblici sul portale dell'Università al seguente link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/promozione-della-qualita/rilevazione-delle-opinioni/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Non si evince dalla SUA o dal GAQ una analisi costruttiva e dettagliata dei risultati della valutazione del tirocinio.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare in maniera più dettagliata e critica i risultati condividendoli con la componente studentesca e la CPDS.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>. Il CdS adotta una serie di iniziative mirate a supportare gli studenti con esigenze specifiche, garantendo un percorso formativo inclusivo e flessibile.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 73,39% (dato in diminuzione rispetto a quello dello scorso anno 76,57%) degli studenti ritiene adeguati le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 67,83% (in diminuzione rispetto all'anno precedente 70,79%) ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione 2023/2024 e quella del 2024/2025.

Criticità evidenziate

Si registra un calo per gli indicatori [D16] e [D17].

Proposte per il miglioramento

In merito alla carenza di spazi a fronte dell'aumento del numero degli studenti, la SUA riporta che sono in corso interlocuzioni con le figure aziendali di riferimento per ampliare le aule e gli spazi per la didattica ed ampliare lo spazio dedicato alla biblioteca. Si invita il GAQ ad aggiornare la componente studentesca sullo

stato dell'arte di questa azione.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2024 si rileva che l'indicatore iC08 (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio), riferito al 2024, mostra un valore di 100%. Tale risultato è superiore rispetto al punteggio locoregionale e nazionale. Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento. Gli indicatori iC19-iC19bis e l'iC19ter (Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e RTD sul totale delle ore di docenza erogata) sono in lieve flessione nel 2024 attestandosi al 23,3% al 25,4%, al 32,4% rispettivamente, in linea con quelli dell'area geografica di riferimento e superiori ai riferimenti nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati e si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

- 3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile.
Criticità evidenziate Non applicabile.
Proposte per il miglioramento Non applicabile.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione didattica dell'a.a. 2024/2025 emerge un aumento di tutti gli aspetti relativi alla docenza indagati nei ROS, come riportato nella tabella sottostante.

		A.A. 2023/2024	A.A. 2024/2025	Delta
D06	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?	91,01%	95,83%	+4,82
D07	Il Docente stimola interesse per la materia?	89,49%	92,77%	+3,28
D08	Il docente espone in modo chiaro?	91,81%	94,99%	+3,18
D10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?	92,22%	96,62%	+4,4
D11	Il Docente è reperibile per chiarimenti?	93,26%	95,15%	+1,89
D13	Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?	89,57%	93,93%	-4,36

Criticità evidenziate

Va segnalato però che i risultati disponibili per questa relazione non sono valutabili per singola sede ma solo per singolo Docente.

Proposte per il miglioramento

Ottenere i risultati delle opinioni degli studenti relative al singolo corso tenuto dal docente nelle sedi di infermieristica, e non complessivo per docente. Può risultare strategico rafforzare le pratiche didattiche orientate al coinvolgimento attivo degli studenti

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato, secondo la normativa vigente. Il numero di studenti iscrivibili, la data della prova di ammissione, il contenuto e le modalità di svolgimento della selezione sono definiti annualmente con decreto ministeriale i cui contenuti sono obbligatoriamente recepiti dal bando di concorso pubblicato dall'Ateneo.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-le-professioni-sanitarie>

Il test di ammissione è unico, per tutte le Professioni Sanitarie presenti nell'offerta formativa di Ateneo.

L'ammissione avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica.

La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale.

Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline.

Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo.

Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica.

Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari, come previsto dal Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Laurea nelle Professioni Sanitarie (art. 16).

Conclusa la prova di ammissione si procede alla correzione degli elaborati a seguito della quale, viene stilata una graduatoria generale, in base al punteggio ottenuto dai candidati. Dalla graduatoria generale vengono estrapolate tante graduatorie di merito quanti sono i corsi di laurea indicati nel bando di

concorso. Il candidato all'atto dell'iscrizione al test può esprimere preferenza per tre corsi di laurea (I, II e III opzione). L'ordine di preferenza espresso nella domanda è vincolante ai fini della formazione delle singole graduatorie che, pertanto, vengono redatte, prioritariamente, tenendo conto unicamente della "Prima Opzione" indicata dal candidato. Sono dichiarati vincitori o idonei ad un determinato corso di laurea, solo coloro che, classificatisi in posizione utile nella graduatoria di concorso del corso medesimo, abbiano indicato quel determinato corso come "Prima Opzione" nella domanda di ammissione. Successivamente, nel caso in cui, dopo aver esaurito le graduatorie di prima opzione, dovessero risultare posti residui, si procede all'elaborazione di nuove singole graduatorie, per ciascun corso di laurea, tenendo conto della "Seconda Opzione" ed eventualmente della "Terza Opzione" espressa dai candidati. Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari.

Il test di ammissione ha anche la funzione di verificare il possesso delle conoscenze iniziali.

Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale. È competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base ai quali vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che ve ne siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. I Syllabus di ogni insegnamento riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Pur in presenza di risultati positivi, la CPDS può comunque raccomandare di mantenere alta l'attenzione su alcuni aspetti operativi, in particolare:

- dedicare sistematicamente una parte delle lezioni iniziali alla spiegazione dettagliata delle modalità d'esame;
- assicurare che le informazioni riportate nelle schede insegnamento e sul sito web siano sempre aggiornate e coerenti con quanto comunicato in aula;
- valorizzare eventuali momenti di Q&A dedicati ai dubbi sulle prove (scritte, orali, pratiche).

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 96,01% (in aumento rispetto allo scorso anno, 93,82%) di essi ritiene che le modalità di esame siano definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Pur in presenza di risultati positivi, la CPDS può comunque raccomandare di mantenere alta l'attenzione su alcuni aspetti operativi, in particolare:

- dedicare sistematicamente una parte delle lezioni iniziali alla spiegazione dettagliata delle modalità d'esame;
- assicurare che le informazioni riportate nelle schede insegnamento e sul sito web siano sempre aggiornate e coerenti con quanto comunicato in aula;
- valorizzare eventuali momenti di Q&A dedicati ai dubbi sulle prove (scritte, orali, pratiche).

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS 2024-2025 si evince come gli obiettivi formativi specifici del corso di Laurea sono rivolti alla formazione tecnico-professionale di laureati abilitati all'esercizio della professione di Infermiere. Pertanto, viene posto al centro lo studio teorico/pratico delle Scienze Infermieristiche, attuato sia tramite lezioni frontali, esercitazioni, laboratori didattici che attraverso il tirocinio abilitante nei settori qualificanti la professione. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)".

Nell'anno accademico 2023/2024, la sede di Matera non ha aderito alla raccolta delle rilevazioni, mentre ha aderito per l'anno accademico 2024/2025. Come si evince dalla tabella riassuntiva, la maggior parte delle sezioni ha raggiunto un IDS superiore a 3,25, fatta eccezione per la sezione riferita all'autoapprendimento:

TOTALE SEZIONE	Matera
Qualità delle strategie tutoriali	3,42
Opportunità di apprendimento	3,55
Sicurezza e qualità dell'assistenza	3,64
Autoapprendimento	3,03
Qualità dell'ambiente di apprendimento	3,52
Percezione del grado di apprendimento	3,50
TOTALE QUESTIONARIO	3,44
	291

La valutazione da parte del tutor aziendale delle competenze acquisite dal tirocinante viene espressa

attraverso la compilazione di un “libretto del tirocinio” in cui si valuta se durante il percorso formativo il tirocinante abbia migliorato le proprie competenze ed abbia acquisito conoscenze e capacità specifiche che possano agevolarlo per l’inserimento nel mondo del lavoro.

Criticità evidenziate

Non si evince dalla SUA o dal GAQ una analisi costruttiva e dettagliata dei risultati della valutazione del tirocinio.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare in maniera più dettagliata e critica i risultati condividendoli con la componente studentesca.

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L’analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l’efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l’efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l’opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l’opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da Almalaurea e un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS. Il CdS ha approvato la SMA 2025 nella riunione del 13.11.2025 e approvata il Consiglio di Dipartimento il 20.11.2025. Per quanto riguarda gli indicatori relativi ai laureati occupati ad un anno dal titolo, iC06, bis, iC06 ter, si nota un netto aumento nel 2024 raggiungendo il 96,4,0% per l'iC06 e iC06bis ed il 100% per iC06 ter, rispetto al 2023 all'81,5% per l'iC06 bis ed al 91,7% per l'iC06 ter. I dati risultano superiori sia alla media dell'area geografica di riferimento che alla media nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale 2025 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati. I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni compatibili alle risorse disponibili.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Monitoraggio annuale 2025 sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati. Come punto debole viene evidenziata la carenza di spazi per la didattica, aule e biblioteche e viene precisato che la Direzione Aziendale ha approvato un piano di ristrutturazione per aumentare gli spazi della didattica e le aree dedicate agli studenti

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico aggiornato 2023 sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e sono state già analizzate nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità e la tempistica delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti a raccogliere informazioni e dati relativi al processo di formazione e vengono riportate nella SUA 2025-2026 sezione A1.b. Il GAQ di Infermieristica, in particolare, ha dato nuovo impulso alle consultazioni sottolineando il ruolo fondamentale delle consultazioni con le Parti Interessate al fine di raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze del profilo professionale dell'Infermiere. Il processo di consultazione è indispensabile per monitorare l'efficacia del percorso di formazione e rispondere con maggior tempestività alle esigenze degli studenti e alle possibilità del mercato del lavoro.

In ottemperanza alle Linee Guida ANVUR, la compagine delle Parti Interessate è molto variegata, tra cui i referenti delle Strutture Sanitarie Pubbliche e Private accreditate sede del tirocinio professionale degli studenti, rappresentati degli Ordini della professione Infermieristica (OPI) della Regione Puglia e Basilicata (in ragione dei CdS a Matera e Lagonegro) rappresentanti degli studenti iscritti al CdS Triennale e magistrale, dei laureati, Associazione Volontari Ospedalieri (A.V.O.), Associazioni Non Profit (Fondazione ANT Italia ONLUS) e, non ultima, la Conferenza Nazionale delle Classi di Laurea in Infermieristica.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti interessate includono rappresentanti del mondo del lavoro, enti sanitari pubblici e privati, organizzazioni professionali, rappresentanti della libera professione infermieristica, ordini professionali, nonché referenti accademici dei cicli di studio successivi, ex studenti e università internazionali, che vengono consultati in merito ai contenuti formativi e all'adeguatezza delle competenze sviluppate nel percorso di studi. Particolare attenzione è dedicata al confronto con le associazioni professionali e gli ordini territoriali, coinvolti anche nella discussione di prospettive occupazionali emergenti come l'assistenza territoriale e domiciliare, le cure palliative e le situazioni di fine vita, con l'obiettivo di raccogliere indicazioni utili per l'eventuale integrazione dei contenuti formativi e il miglioramento dell'allineamento tra offerta formativa e fabbisogni del mercato del lavoro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2025-2026 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano descritte in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità. Si cerca di far conoscere alle aziende gli elementi della formazione acquisita dai giovani e si cerca di fornire a questi ultimi, la possibilità di dimostrare la pienezza e la ricchezza del patrimonio culturale maturato, oltre che delle proprie caratteristiche personali. In questa ottica, l'Ateneo ha potenziato il sistema integrato di servizi finalizzato ad accompagnare i laureandi e neo-laureati nella delicata e difficile fase di transizione dal mondo accademico al mercato del lavoro. Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. I dettagli sono riportati nel quadro B.5 della SUA 2025-2026. Il GAQ organizzata incontri di orientamento al lavoro e con le aziende del settore di riferimento e recruiting day con varie aziende per il lavoro in Italia e all'estero. Gli studenti frequentano le lezioni e svolgono l'attività pratico-professionalizzante presso le strutture dell'Azienda Sanitaria Locale di Matera. I dettagli sono riportati nel quadro B.5 della SUA 2025-2026.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Il quadro C2 della SUA 2025 fornisce i dati aggiornati ad aprile 2025 elaborati da AlmaLaurea e si riferiscono ai laureati del 2023 a 1 anno dal conseguimento del titolo e che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 186 rispetto a 254 laureati. Dai dati emerge che il tasso di occupazione è pari a 84,2%, rispetto a 85% su scala nazionale e 83,3% riferito all'area geografica di riferimento (Isole e Sud Italia). Rispetto all'ultima rilevazione si assiste ad un netto aumento della percentuale (2024: 74%) del tasso di occupazione.

La percentuale di occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea è del 85,7%, un dato in aumento rispetto alla precedente rilevazione (84,2%), e leggermente inferiore anche rispetto ai benchmark nazionale (89,3%) e di area geografica di riferimento (86,7%).

La retribuzione mensile netta (medie, in euro) per i nostri laureati è pari a € 1.725, superiore rispetto alla precedente rilevazione (€ 1.537) e al benchmark di area geografica di riferimento (€ 1.675), ma in linea con la retribuzione a livello nazionale (€ 1.723).

Infine, la soddisfazione per il lavoro svolto (in una scala da 1 a 10) è 8.1, in linea con il dato della precedente rilevazione (8.1) e con il dato nazionale (8.2) e quello riferito all'area geografica di riferimento (8). In conclusione, l'analisi dei dati AlmaLaurea riferiti ai laureati a un anno dal conseguimento del titolo evidenzia un quadro complessivamente positivo per il CdS in Infermieristica. Il tasso di occupazione è in crescita significativa rispetto alla precedente rilevazione e si attesta su valori sostanzialmente in linea con i benchmark nazionali e superiori a quelli dell'area geografica di riferimento. Anche la retribuzione media mensile registra un incremento rilevante, posizionandosi al di sopra della media del Sud e perfettamente in linea con quella nazionale, a conferma della buona spendibilità del titolo sul mercato del lavoro.

Si segnala inoltre un elevato grado di soddisfazione per il lavoro svolto e una buona coerenza tra competenze acquisite e attività lavorativa, elementi che denotano la qualità della formazione erogata.

Criticità evidenziate

Mancano i dati di occupazione a tre e a cinque anni.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare con le parti interessate ad analizzare le criticità emerse dall'indagine Almalaurea.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo
<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web:
<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>

Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Le SUA del 2025 sono disponibili al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ambiti-dellaq/aq-didattica/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/sua-cds-anno-2025>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Valutazione del corso (3.665 risposte): per l'a.a. 2024/2025 l'IDS medio complessivo del CdS è pari a 3,50, uguale a quello della rilevazione precedente (3.245 risposte). Un lieve calo si osserva per la sezione interesse.

	A.A. 2024/2025	A.A.2023/2024
Insegnamento	3,52	3,50
Interesse	3,57	3,60
Organizzazione	3,43	3,39
Docenza	3,56	3,56
Lezioni in presenza	3,29	3,30
IDS Medio Complessivo	3,50	3,50

Criticità evidenziate

Si registra un calo della sezione interesse. Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari, seppur in lieve aumento, continua ad essere non soddisfacente e non rappresentativo dell'intera componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad indagare con la componente studentesca le motivazioni del lieve calo dell'indicatore interesse, rispetto alla precedente rilevazione. La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 02 al 06 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025.

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica;

didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024 -2025 sono stati condivisi con la CPDS e non ci sono state segnalazioni sul CdL Infermieristica. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate..

Criticità evidenziate

Il sistema helpdesk viene poco utilizzato

Proposte per il miglioramento

Sensibilizzare l'utilizzo di questo sistema. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CPDS e dalla scheda SUA-CdS 2025 nel quadro B7. L'indagine AlmaLaurea (aprile 2025), basata su 138 laureati dell'anno solare 2024, mostra complessivamente un miglioramento della soddisfazione verso il CdS in Infermieristica dell'Università di Foggia. Tuttavia, emergono alcuni aspetti critici. La soddisfazione globale del CdS (91,8%) è in crescita negli ultimi anni, ma il numero degli intervistati è diminuito rispetto alla precedente rilevazione (138 contro 206). La percezione del carico di studio adeguato è del 82,9%, leggermente inferiore rispetto all'anno precedente, pur restando superiore ai benchmark. I rapporti con i docenti ricevono valutazioni positive (87,3%), ma risultano comunque inferiori ai valori nazionale e dell'area geografica. Un miglioramento rilevante si registra nella valutazione delle aule (76,5%), anche se restano margini di adeguamento rispetto ai benchmark più alti.

Gli aspetti più critici riguardano:

Postazioni informatiche: solo il 51,2% le considera adeguate, un valore migliorato rispetto agli anni precedenti ma ancora inferiore ai benchmark nazionali e di area.

Attrezzature per le attività didattiche (laboratori e pratiche): il 63,5% le ritiene adeguate, dato in calo rispetto a quasi tutte le rilevazioni degli ultimi anni e significativamente sotto la media nazionale (73,8%) e dell'area geografica (67,6%).

Servizi di biblioteca: pur in lieve miglioramento (77,7%), le valutazioni restano inferiori ai riferimenti nazionale (85,3%) e di area geografica (82,8%).

Nonostante questi punti deboli, aumenta in modo marcato la percentuale di laureati che sceglierebbe nuovamente lo stesso corso (77,6%), superiore sia alle precedenti rilevazioni sia ai benchmark.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni dei laureati sono presentati durante la "Settimana dello Studente" per ciascun semestre e, inoltre, sono disponibili sul portale di Consorzio Interuniversitario Almalaurea

Criticità evidenziate

Gli unici dati più bassi rispetto ai benchmark di riferimento sono riferiti alle postazioni informatiche – dato comunque in miglioramento rispetto allo scorso anno – e alle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.).

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature per le altre attività didattiche.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel verbale GAQ del 7/01/2025 emerge che sono stati analizzati i problemi emersi durante la settimana dello studente. Durante la settimana dello studente tenutasi a dicembre 2024 sono emerse le seguenti problematiche:

- Ritardi nell'erogazione di lezioni del primo anno
- Annullamento di alcune lezioni all'ultimo minuto.

Il GAQ prende atto dei problemi che sono emersi durante la settimana dello studente, sono già state inviate mail per invitare i docenti a comunicare le mancate docenze almeno il giorno prima in modo da permettere una migliore organizzazione del tempo degli studenti.

Criticità evidenziate

Quest'anno il GAQ non ha dedicato un punto all'odg per la discussione della relazione annuale, nonostante fosse stata inviata al Coordinatore una e-mail con esplicita richiesta in data 28/02/2025.

Proposte per il miglioramento

Si invita a rispondere puntualmente anche alla relazione annuale della CPDS, inserendo il punto all'odg e a fornire feedback sullo stato dell'arte nel corso di tutte le riunioni, nonché dare riscontro alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di

Area Medica, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. I risultati della Relazione Annuale non sono stati analizzati dal GAQ.

Criticità evidenziate

I risultati della Relazione Annuale non sono stati analizzati dal GAQ. Manca un momento informativo del processo di Assicurazione della Qualità rivolto verso i docenti ospedalieri SSN.

Proposte per il miglioramento

Prevedere un momento informativo dedicato ai processi relativi all'Assicurazione della Qualità. Si invita il GAQ a inserire come punto all'ordine del giorno la discussione della relazione annuale della CPDS e a darne immediato riscontro.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a). Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>

Criticità evidenziate

Molti Syllabus non sono ancora disponibili su Course Catalogue

Proposte per il miglioramento

Si invia per il 3 anno consecutivo il GAQ a rendere disponibili i Syllabus e a verificare periodicamente in sedute dedicate la coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

Molti Syllabus non sono ancora disponibili su Course Catalogue

Proposte per il miglioramento

Si invia per il 3 anno consecutivo il GAQ a rendere disponibili i Syllabus e a verificare periodicamente in sedute dedicate la coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che l'85,92% (in aumento rispetto all'anno precedente, 84,9%) si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Secondo l'88,29% (in aumento rispetto all'anno precedente 87,55%) degli studenti, il materiale didattico è adeguato per lo studio [D03]. Il 90,29% (in leggero aumento rispetto all'anno precedente, 90,17%) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione del 2024/2025 e quella del 2023/2024.

		A.A. 2024/2025	A.A. 2023/2024	Delta
D01	Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?	90,29%	90,17%	+0,12%
D02	Il carico di studio è proporzionato ai CFU?	85,92%	84,41%	+1,51%
D03	Il materiale didattico è adeguato per lo studio?	88,29%	87,55%	+0,74%

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che l'89,50% (in aumento rispetto al 88,17% nell'a.a. 2023/2024) reputa le attività didattiche integrative utili per l'apprendimento [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)".

Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento).

Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio ed è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa ed è uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima raccolta di dati si è estesa nell'arco temporale da aprile 2024 a settembre 2024 e successivamente una seconda finestra è stata aperta da ottobre 2024 fino a giugno 2025. I risultati delle rilevazioni del CLEQI sono presentati in forma aggregata durante la "Settimana dello Studente". L'IDS complessivo, ampiamente al di sopra del valore soglia, è stato pari a 3,54, in aumento rispetto alla precedente rilevazione. Il numero di rispondenti è stato 265 per il 2024 e 184 per il 2025:

TOTALE SEZIONE	2024-2025	2023-2024
Qualità delle strategie tutoriali	3,29	3,26
Opportunità di apprendimento	3,39	3,38
Sicurezza e qualità dell'assistenza	3,52	3,51
Autoapprendimento	3,18	2,96

Qualità dell'ambiente di apprendimento	3,31	3,39
Percezione del grado di apprendimento	3,32	3,32
IDS TOTALE	3,33	3,07
Numero delle risposte	787	427

L'autoapprendimento è risultato al di sotto della soglia di 3,25. Non si evince dalla SUA o dal GAQ una analisi costruttiva e dettagliata dei risultati della valutazione del tirocinio

Criticità evidenziate

Non si evince dalla SUA o dal GAQ una analisi costruttiva e dettagliata dei risultati della valutazione del tirocinio

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare in maniera più dettagliata e critica i risultati condividendoli con la componente studentesca.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>. Il CdS adotta una serie di iniziative mirate a supportare gli studenti con esigenze specifiche, garantendo un percorso formativo inclusivo e flessibile. Gli studenti che dichiarano difficoltà personali o familiari, come la gestione di figli piccoli o impegni lavorativi, ricevono supporto nella pianificazione di percorsi personalizzati, ove possibile.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 77,87% (dato

in ulteriore riduzione rispetto a quello dello scorso anno 78,56%) degli studenti ritiene adeguati le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 80,49% (in diminuzione rispetto all'anno precedente 80,86%) ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione 2024/2025 e quella 2023/2024.

		A.A. 2024/2025	A.A. 2023/2024	Delta
D16	Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?	77,87%	78,56%	-0,69%
D17	Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?	80,49%	80,86%	-0,37%

Criticità evidenziate

Calo della percentuale dei soddisfatti.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad indagare le cause della riduzione degli indicatori e a migliorare le aule e le attrezzature.

Qualificazione dei Docenti

- E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il valore dell'indicatore iC08 riferito al 2024, mostra un leggero aumento rispetto ai valori in ambito nazionale e dell'area geografica di riferimento. Questo dato è il risultato di un lavoro fatto nella sede di Barletta insieme al corpo docente e al GAQ.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

- E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile.

Criticità evidenziate

Non applicabile.

Proposte per il miglioramento

Non applicabile.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] Il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione didattica dell'a.a.2024/2025 emerge che per il 91,08% (in aumento rispetto al 90,88% dello scorso anno) degli studenti i docenti sono reperibili per chiarimenti [D11]; l'89,88% (in leggero aumento rispetto allo scorso anno 89,86%) riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07] e il 90,61% (superiore rispetto allo scorso anno 90,21%) che espone in modo chiaro e rigoroso [D08]; per il 91,71% (in aumento rispetto allo scorso anno 91,40%) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web [D10]. L'89,55% (in aumento rispetto allo scorso anno 89,15%) si dichiara soddisfatto di come è complessivamente svolto il corso [D13]. La tabella di seguito riportata evidenzia il confronto tra le rilevazioni del 2024/2025 e quella del 2023/2024.

		A.A. 2024/2025	A.A. 2023/2024	Delta
D06	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?	92.20%	92.97%	-0.77
D07	Il Docente stimola interesse per la materia?	89.88%	89.86%	+0.02
D08	Il docente espone in modo chiaro?	90.61%	90.20%	+0.41
D10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?	91.71%	91.40%	+0.31
D11	Il Docente è reperibile per chiarimenti?	91.08%	90.88%	+0.2
D13	Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?	89.55%	89.15%	+0.4

Criticità evidenziate

Un docente presenta un IDS complessivo inferiore a 2.5. I risultati delle opinioni degli studenti non sono relative al singolo corso tenuto dal docente ma complessivo per docente

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a effettuare un esame attento sulle attività di docenza con IDS<2,50 e valutare l'eventuale assegnazione docenze ad altri docenti. Il nominativo del docente è stato comunicato dal Presidente della CPDS alla Coordinatrice del CdS chiedendole di porre in atto le azioni che riterrà più opportune e condividerle con il GAQ.

Ottenere i risultati delle opinioni degli studenti relative al singolo corso tenuto dal docente nelle sedi di infermieristica, e non complessivo per docente.

Può risultare strategico:

- rafforzare le pratiche didattiche orientate al coinvolgimento attivo degli studenti (D07), nella prossima rilevazione valuteremo i risultati delle modalità innovative di insegnamento attuate al 1 anno come il TBL
- mantenere elevata e ben comunicata la disponibilità dei docenti per chiarimenti (ricevimenti in presenza/online, canali digitali strutturati – D11)

monitorare la coerenza tra pianificazione oraria ed effettiva gestione delle lezioni ed esercitazioni (D06)

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato, secondo la normativa vigente. Il numero di studenti iscrivibili, la data della prova di ammissione, il contenuto e le modalità di svolgimento della selezione sono definiti annualmente con decreto ministeriale i cui contenuti sono obbligatoriamente recepiti dal bando di concorso pubblicato dall'Ateneo.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-leprofessioni-sanitarie>

Il test di ammissione è unico, per tutte le Professioni Sanitarie presenti nell'offerta formativa di Ateneo. L'ammissione avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito

bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica.

La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale. Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline. Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica.

Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari, come previsto dal Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Laurea nelle Professioni Sanitarie (art. 16).

Conclusa la prova di ammissione si procede alla correzione degli elaborati a seguito della quale, viene stilata una graduatoria generale, in base al punteggio ottenuto dai candidati. Dalla graduatoria generale vengono estrapolate tante graduatorie di merito quanti sono i corsi di laurea indicati nel bando di concorso. Il candidato all'atto dell'iscrizione al test può esprimere preferenza per tre corsi di laurea (I, II e III opzione). L'ordine di preferenza espresso nella domanda è vincolante ai fini della formazione delle singole graduatorie che, pertanto, vengono redatte, prioritariamente, tenendo conto unicamente della "Prima Opzione" indicata dal candidato. Sono dichiarati vincitori o idonei ad un determinato corso di laurea, solo coloro che, classificatisi in posizione utile nella graduatoria di concorso del corso medesimo, abbiano indicato quel determinato corso come "Prima Opzione" nella domanda di ammissione.

Successivamente, nel caso in cui, dopo aver esaurito le graduatorie di prima opzione, dovessero risultare posti residui, si procede all'elaborazione di nuove singole graduatorie, per ciascun corso di laurea, tenendo conto della "Seconda Opzione" ed eventualmente della "Terza Opzione" espressa dai candidati. Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari.

Il test di ammissione ha anche la funzione di verificare il possesso delle conoscenze iniziali.

Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale.

È competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento da altro Ateneo nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base ai quali vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata.

Non è consentito il trasferimento di studenti tra sedi diverse del medesimo CdS dell'Università di Foggia. A tale riguardo, l'articolo 16 del "Regolamento didattico unificato dei corsi di laurea nelle professioni sanitarie", (approvato con delibera dei Consigli di Dipartimento in seduta congiunta del 30 novembre 2020), cita testualmente: "non è possibile il trasferimento di studenti tra sedi diverse del medesimo corso di studi dell'Università di Foggia".

Link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-leprofessioni-sanitarie>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che ve ne siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente de CdS e il GAQ a sollecitare alcuni docenti inadempienti al caricamento dei Syllabus.

Pur in presenza di risultati positivi, la CPDS può comunque raccomandare di mantenere alta l'attenzione su alcuni aspetti operativi, in particolare:

- dedicare sistematicamente una parte delle lezioni iniziali alla spiegazione dettagliata delle modalità d'esame;
- assicurare che le informazioni riportate nelle schede insegnamento e sul sito web siano sempre aggiornate e coerenti con quanto comunicato in aula;
- valorizzare eventuali momenti di Q&A dedicati ai dubbi sulle prove (scritte, orali, pratiche).

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità di esame sono definite in modo chiaro per l'89,80% degli studenti; lieve aumento rispetto allo scorso anno (88,94%)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Pur in presenza di risultati positivi, la CPDS può comunque raccomandare di mantenere alta l'attenzione su alcuni aspetti operativi, in particolare:

- dedicare sistematicamente una parte delle lezioni iniziali alla spiegazione dettagliata delle modalità d'esame;
- assicurare che le informazioni riportate nelle schede insegnamento e sul sito web siano sempre aggiornate e coerenti con quanto comunicato in aula;

valorizzare eventuali momenti di Q&A dedicati ai dubbi sulle prove (scritte, orali, pratiche).

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS 2024-2025 si evince come gli obiettivi formativi specifici del corso di Laurea sono rivolti alla formazione tecnico-professionale di laureati abilitati all'esercizio della professione di Infermiere. Pertanto, viene posto al centro lo studio teorico/pratico delle Scienze Infermieristiche, attuato

sia tramite lezioni frontali, esercitazioni, laboratori didattici che attraverso il tirocinio abilitante nei settori qualificanti la professione. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)". Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio ed è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa ed è uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima raccolta di dati si è estesa nell'arco temporale da aprile 2024 a settembre 2024 e successivamente una seconda finestra è stata aperta da ottobre 2024 fino a giugno 2025. La valutazione da parte del tutor aziendale delle competenze acquisite dal tirocinante viene espressa attraverso la compilazione di un "libretto del tirocinio" in cui si valuta se durante il percorso formativo il tirocinante abbia migliorato le proprie competenze ed abbia acquisito conoscenze e capacità specifiche che possano agevolarlo per l'inserimento nel mondo del lavoro. Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio svolto dagli studenti. Vedi B5

Criticità evidenziate

L'autoapprendimento è risultato <3,25 quelli più bassi. Non si evince dalla SUA o dal GAQ una analisi costruttiva e dettagliata dei risultati della valutazione del tirocinio

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare in maniera più dettagliata e critica i risultati condividendoli con la componente studentesca.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2025

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella relazione precedente non venivano segnalate criticità e proposte di miglioramento. È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da Almalaurea e un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La Scheda di Monitoraggio annuale 2025 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati
Criticità evidenziate Nessuna.
Proposte per il miglioramento Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Monitoraggio annuale 2025 sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico aggiornato 2023 sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e sono state già analizzate nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità e la tempistica delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti a raccogliere informazioni e dati relativi al processo di formazione e vengono riportate nella SUA 2025-2026 sezione A1.b. Il GAQ di Infermieristica, in particolare, ha dato nuovo impulso alle consultazioni sottolineando il ruolo fondamentale delle consultazioni con le Parti Interessate al fine di raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze del profilo professionale dell'Infermiere e per monitorare, aggiornare o modificare il percorso formativo, se necessario. Il processo di consultazione è indispensabile per monitorare l'efficacia del percorso di formazione e rispondere con maggior tempestività alle esigenze degli studenti e alle possibilità del mercato del lavoro. Il 26 giugno 2025, si è tenuto l'ultimo incontro di consultazione con i Referenti delle Parti Interessate. Nel corso della riunione è stata fatta un'attenta

valutazione della formazione degli Studenti iscritti al CdS alla luce degli indicatori ANVUR, ALMALAUREA e della rilevazione dell'opinione degli Studenti (ROS). Inoltre, il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale ed anche internazionale. Le consultazioni con gli ex-studenti, intervistati come parti interessate, hanno fornito preziosi feedback per monitorare gli esiti occupazionali e comprendere le principali difficoltà lavorative, che potrebbero derivare da eventuali gap formativi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti interessate includono rappresentanti del mondo del lavoro, enti sanitari pubblici e privati, organizzazioni professionali, rappresentanti della libera professione infermieristica, ordini professionali, nonché referenti accademici dei cicli di studio successivi, ex studenti e università internazionali, che vengono consultati in merito ai contenuti formativi e all'adeguatezza delle competenze sviluppate nel percorso di studi. Particolare attenzione è dedicata al confronto con le associazioni professionali e gli ordini territoriali, coinvolti anche nella discussione di prospettive occupazionali emergenti come l'assistenza territoriale e domiciliare, le cure palliative e le situazioni di fine vita, con l'obiettivo di raccogliere indicazioni utili per l'eventuale integrazione dei contenuti formativi e il miglioramento dell'allineamento tra offerta formativa e fabbisogni del mercato del lavoro..

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2025-2026 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano descritte in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità. Nel Mezzogiorno a causa della povertà e della fragilità del tessuto produttivo che lo caratterizzano, il gap con il resto del Paese in termini di occupazione è ancora molto profondo. Da qui l'esigenza di facilitare il contatto tra le due parti al fine di rendere più semplice l'attivazione di opportunità lavorative. Si cerca di far conoscere alle aziende gli elementi della formazione acquisita dai giovani e si cerca di fornire a questi ultimi, la possibilità di dimostrare la pienezza e la ricchezza del patrimonio culturale maturato, oltre che delle proprie caratteristiche personali. In questa ottica, l'Ateneo ha potenziato il sistema integrato di servizi finalizzato ad accompagnare i laureandi e neo-laureati nella delicata e difficile fase di transizione dal mondo accademico al mercato del lavoro. Il Quadro B5 della Scheda SUA evidenzia inoltre come l'attività di tirocinio curriculare sia istituzionalmente disciplinata dai protocolli di intesa con la Regione e dagli accordi con le strutture sanitarie sede del corso, che si configurano come partners della formazione piuttosto che come Enti ospitanti attività di stage. L'integrazione tra attività didattica frontale e attività di tirocinio è costante e quotidiana e coinvolge i dipendenti delle strutture sanitarie sede della formazione pratica che svolgono attività nell'ambito della professione interessata e che partecipano altresì all'esame dei risultati dell'attività didattica e alla progettazione dei percorsi formativi.

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Il CdS si articola in tre anni, per un totale di 180 crediti formativi universitari, di cui 93 dedicati alle attività di base, caratterizzanti ed affini; 66 dedicati alle attività formative pratiche, di tirocinio clinico e laboratori professionali; 21 dedicati alle attività elettive, ulteriori e per la prova finale, oltre alla lingua inglese. Gli studenti frequentano le lezioni e svolgono l'attività pratico-professionalizzante presso le strutture convenzionate. I dettagli sono riportati nel quadro B.5 della SUA 2024-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quadro C2 della SUA 2024 riporta l'opinione dei laureati e i dati aggiornati ad Aprile 2025 del Consorzio Interuniversitario Almalaurea. I dati AlmaLaurea mostrano che il CdS in Infermieristica offre prospettive occupazionali solide e in miglioramento. Il tasso di occupazione a un anno dalla laurea raggiunge l'84,2%, in crescita significativa rispetto alla precedente rilevazione e sostanzialmente in linea con il dato nazionale, oltre che superiore al benchmark dell'area geografica di riferimento. La coerenza tra competenze acquisite e lavoro svolto è elevata (85,7%), così come la soddisfazione occupazionale (8,1/10), valori che confermano l'efficacia del percorso formativo. Anche la retribuzione media (€ 1.725) risulta in aumento e competitiva rispetto ai benchmark. Permane un margine di miglioramento nella prosecuzione degli studi, ma l'attivazione del CdLM in Scienze Infermieristiche e Ostetriche presso la sede di Foggia rappresenta una leva strategica per favorire la continuità formativa e la crescita professionale. Nel complesso, gli obiettivi formativi del CdS risultano pienamente coerenti con gli sbocchi occupazionali attesi e con le esigenze del mercato del lavoro. Permangono margini di miglioramento sul fronte della prosecuzione degli studi, con una percentuale di laureati iscritti a un corso magistrale ancora inferiore ai benchmark. Tuttavia, l'attivazione presso la sede di Foggia del CdLM in Scienze Infermieristiche e Ostetriche rappresenta una leva strategica per trattenere i laureati sul territorio e favorire la continuità formativa, con ricadute positive attese già dalle prossime rilevazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti ancora alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo
<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Dall'analisi dei ROS 2024/2025 l'IDS è risultato pari a 3,76; si tratta di un dato positivo in linea con la rilevazione precedente (IDS dell'a.a. 2023-2024: 3,77). Di seguito la suddivisione per le sezioni indagate:

Sezioni	A.A. 2024-2025	A.A. 2023-2024	Delta
Insegnamento	3,76	3,78	-0.02
Docenza	3,78	3,80	-0.02
Interesse	3,79	3,81	-0.02
Organizzazione	3,75	3,76	-0.01
Lezioni svolte in presenza	3,68	3,63	+0.05
IDS complessivo	3,76	3,77	-0.01

Nel complesso si riscontra un quadro pressoché sovrapponibile rispetto alla precedente rilevazione, fatta eccezione per la sezione relativa alle lezioni svolte in presenza che vedo un aumento un po' più sostanziale. Si tratta comunque di punteggi molto elevati che mostrano un'ottima qualità del percorso didattico per il CdS con sede a San Giovanni Rotondo. L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è

disponibile per ogni docente titolare di insegnamento sulla propria pagina UGOV.

Il CdS in Infermieristica sede di San Giovanni Rotondo, nell'a.a. 2024/2025, ha raccolto 2343 risposte da parte di studenti frequentanti. Rispetto al precedente a.a. 2023/2024 (2807), è stato registrato un calo del numero di risposte da parte degli studenti frequentanti.

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari è in riduzione e non rappresentativo dell'intera componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 02 al 06 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025. Nel verbale del 2/9/2025 sono ampiamente discussi gli indicatori di performance ANVUR.

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è

possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024 -2025 sono stati condivisi con la CPDS e non ci sono state segnalazioni sul CdL Infermieristica SGR. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti.

Criticità evidenziate

Il sistema helpdesk viene poco utilizzato

Proposte per il miglioramento

Sensibilizzare l'utilizzo dei helpdesk.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CPDS e dalla scheda SUA-CdS 2025 nel quadro B7. L'indagine AlmaLaurea (aprile 2025), basata su 138 laureati dell'anno solare 2024, mostra complessivamente un miglioramento della soddisfazione verso il CdS in Infermieristica dell'Università di Foggia. Tuttavia, emergono alcuni aspetti critici. La soddisfazione globale del CdS (91,8%) è in crescita negli ultimi anni, ma il numero degli intervistati è diminuito rispetto alla precedente rilevazione (138 contro 206). La percezione del carico di studio adeguato è del 82,9%, leggermente inferiore rispetto all'anno precedente, pur restando superiore ai benchmark. I rapporti con i docenti ricevono valutazioni positive (87,3%), ma risultano comunque inferiori ai valori nazionale e dell'area geografica. Un miglioramento rilevante si registra nella valutazione delle aule (76,5%), anche se restano margini di adeguamento rispetto ai benchmark più alti.

Gli aspetti più critici riguardano:

Postazioni informatiche: solo il 51,2% le considera adeguate, un valore migliorato rispetto agli anni precedenti ma ancora inferiore ai benchmark nazionali e di area.

Attrezzature per le attività didattiche (laboratori e pratiche): il 63,5% le ritiene adeguate, dato in calo rispetto a quasi tutte le rilevazioni degli ultimi anni e significativamente sotto la media nazionale (73,8%) e dell'area geografica (67,6%).

Servizi di biblioteca: pur in lieve miglioramento (77,7%), le valutazioni restano inferiori ai riferimenti nazionale (85,3%) e di area geografica (82,8%).

Nonostante questi punti deboli, aumenta in modo marcato la percentuale di laureati che sceglierebbe nuovamente lo stesso corso (77,6%), superiore sia alle precedenti rilevazioni sia ai benchmark.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni dei laureati sono presentati durante la "Settimana dello Studente"

per ciascun semestre e, inoltre, sono disponibili sul portale di Consorzio Interuniversitario Almalaurea.

Criticità evidenziate

Gli unici dati più bassi rispetto ai benchmark di riferimento sono riferiti alle postazioni informatiche – dato comunque in miglioramento rispetto allo scorso anno – e alle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.).

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature per le altre attività didattiche.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel verbale GAQ del 6/10/2025 vengono analizzati i ROS di tutti gli insegnamenti e nessuno ha riportato una valutazione < 2,50. Nella seduta del 28/04/2025 è stata ampiamente discussa la Relazione della CPDS. Nella riunione GAQ del 14/07/2025 sono state analizzate le criticità emerse durante la settimana dello studente. In particolare sono stati riportati i seguenti problemi:

a) Disponibilità di una cassetta di primo soccorso presso le aule del Cenacolo Santa Chiara

Gli Studenti hanno chiesto di avere presso il Cenacolo Santa Chiara una cassetta di primo soccorso, al fine di prestare le prime cure in caso di necessità, in attesa dell'arrivo del 118. Dopo ampia discussione, il GAQ approva e chiede al Dott. Santoro di individuare la procedura più breve per ottenere il Kit primo soccorso dagli Uffici preposti di CSS.

b) Modifica programmazione delle lezioni

In alcuni casi si è purtroppo verificato che alcuni Docenti abbiano spostato le lezioni programmate, avvertendo gli Studenti poche ore prima, o non avvertendoli affatto. Il GAQ dispone che i Docenti, in caso di impedimento, debbano preoccuparsi di avvertire la Segreteria con almeno 24h di anticipo.

c) Calendarizzazione degli esami

Gli Studenti lamentano il sovrapporsi delle date di appello e quindi la necessità di una migliore organizzazione delle stesse. Il Presidente propone che, nella programmazione annuale degli esami, si utilizzi un file excel condiviso, esattamente come già accade per la programmazione didattica. In tal modo non sarà più possibile che lo stesso giorno ci siano più esami differenti nello stesso anno di corso. Il GAQ approva.

d) Spogliatoi e pause di riposo durante il Tirocinio

Gli spogliatoi maschili non avrebbero alcuna possibilità di essere chiusi adeguatamente, non garantendo quindi la custodia degli effetti personali degli Studenti. Il Presidente chiederà all'Ufficio del

Personale di voler provvedere. Il GAQ approva.

Alla richiesta di come organizzare al meglio le pause durante le ore di Tirocinio, considerato il numero importante di Studenti presenti contemporaneamente nei reparti, il GAQ chiede di organizzare tali pause a piccoli gruppi di Allievi, in modo da non determinare alcun disagio nelle attività del reparto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. I risultati della Relazione Annuale sono stati analizzati dal GAQ in data 28/04/2025. Le criticità segnalate e discusse sono state: i) la valutazione della qualità della docenza si conferma essere molto soddisfacente ma, rispetto al passato, comincia a presentare una tendenza leggermente negativa. Il GAQ ritiene possibile che tale lieve calo della qualità percepita possa essere correlato al mancato riconoscimento da parte di CSS dell'impegno didattico del Personale ospedaliero e si adopererà per seguire tale criticità, comprendendone le motivazioni. ii) Purtroppo la compilazione dei Syllabus continua ad essere carente, a causa della difficoltà di UniFg a concedere l'accesso alla piattaforma di servizio. Il GAQ ritiene utile, nell'attesa che tutti i Docenti ospedalieri possano accedere alle piattaforme universitarie, che ogni Docente carichi in una cartella google condivisa il suo CV breve e il suo programma d'insegnamento. La Dott.ssa Cianti avrà modo di creare la cartella condivisa e contatterà i Docenti, informandoli di questa possibilità. iii) Si rileva una inadeguata disponibilità di postazioni informatiche per gli Studenti, malgrado sia un problema già posto all'attenzione in passato. Manca una rete wifi e i soli PC collegati alla rete internet sono quelli delle aule didattiche. Il GAQ si adopererà con il servizio informatico ospedaliero affinché sia resa disponibile per gli Studenti una rete wifi e successivamente delle postazioni informatiche. iv) il GAQ riscontra con piacere il significativo miglioramento del grado di soddisfazione degli Studenti per l'attuale disponibilità delle aule.

Criticità evidenziate

Manca un momento informativo del processo di Assicurazione della Qualità rivolto ai docenti ospedalieri SSN.

Proposte per il miglioramento

Prevedere un momento informativo dedicato ai processi relativi all'Assicurazione della Qualità.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a). Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>

Criticità evidenziate

Alcuni Syllabus non sono ancora disponibili su Course Catalogue

Proposte per il miglioramento

Si invia per il 3 anno consecutivo il GAQ a rendere disponibili i Syllabus e a verificare periodicamente in sedute dedicate la coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento. Si invita il GAQ a riunirsi per analizzare periodicamente la coerenza tra i contenuti dei Syllabus e gli obiettivi formativi

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

Molti Syllabus non sono ancora disponibili su Course Catalogue

Proposte per il miglioramento

Si invia per il 3 anno consecutivo il GAQ a rendere disponibili i Syllabus e a verificare periodicamente in sedute dedicate la coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? - [D03] Il materiale didattico è adeguato allo studio? - [D01] Conoscenze*

preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 96,24% (in aumento rispetto all'anno precedente, 94,51%) si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Secondo il 95,70% (in aumento rispetto all'anno precedente 95,40%) degli studenti, il materiale didattico è adeguato allo studio [D03]. Il 97,01% (in aumento rispetto all'anno precedente, 96,28%) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione del 2024/2025 e quella del 2023/2024.

		A.A. 2024/2025	A.A. 2023/2024	Delta
D01	Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?	97,01%	96,29%	+0,72
D02	Il carico di studio è proporzionato ai CFU?	96,24%	94,51%	+1,73
D03	Il materiale didattico è adeguato allo studio?	95,70%	95,40%	+0,3

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 95,73% (in aumento rispetto all'95,12% nell' a.a. 2023/2024) reputa le attività didattiche integrative utili per l'apprendimento [D09]

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture

Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario “Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)”.

Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento).

Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio ed è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa ed è uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima raccolta di dati si è estesa nell'arco temporale da aprile 2024 a settembre 2024 e successivamente una seconda finestra è stata aperta da ottobre 2024 fino a giugno 2025. I risultati delle rilevazioni del CLEQI sono presentati in forma aggregata durante la “Settimana dello Studente”. L'IDS complessivo, ampiamente al di sopra del valore soglia, è stato pari a 3,54, in aumento rispetto alla precedente rilevazione. Il numero di rispondenti è stato 265 per il 2024 e 184 per il 2025:

TOTALE SEZIONE	2024-2025	2023-2024
Qualità delle strategie tutoriali	3,55	3,46
Opportunità di apprendimento	3,63	3,54
Sicurezza e qualità dell'assistenza	3,67	3,62
Autoapprendimento	3,34	3,01
Qualità dell'ambiente di apprendimento	3,62	3,57
Percezione del grado di apprendimento	3,43	3,40
IDS TOTALE	3,54	3,43
Numerosità delle risposte	184	265

Criticità evidenziate

L'autoapprendimento, la percezione del grado di apprendimento sono risultati quelli più bassi. Non si evince dalla SUA o dal GAQ una analisi costruttiva e dettagliata dei risultati della valutazione del tirocinio.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare in maniera più dettagliata e critica i risultati condividendoli con la componente studentesca e con la CPDS.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es. CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi “a tempo parziale”, gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per

queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>. Il CdS adotta una serie di iniziative mirate a supportare gli studenti con esigenze specifiche, garantendo un percorso formativo inclusivo e flessibile. Gli studenti che dichiarano difficoltà personali o familiari, come la gestione di figli piccoli o impegni lavorativi, ricevono supporto nella pianificazione di percorsi personalizzati, ove possibile.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 94,57% (dato in aumento rispetto a quello dello scorso anno 92,13%) degli studenti ritiene adeguati le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 92,94 % (in aumento rispetto all'anno precedente 91,61%) ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione 2023/2024 e quella 2022/2023.

		A.A. 2024/2025	A.A. 2023/2024	Delta
D16	Le aule in cui svolgono le lezioni sono adeguate?	94,57%	92,13%	+2,44
D17	Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?	92,94%	91,61%	+1,33

Il GAQ considera positivamente i dati relativi alla valutazione degli studenti e continuerà a lavorare nell'intento di migliorare la qualità formativa, anche attraverso il confronto diretto con gli studenti. Gli sforzi posti in essere per ottenere nuove aule, adeguate al numero degli Studenti, ha determinato un chiaro apprezzamento in termini di IDS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indicatore iC08, riferito al 2024, mostra un valore del 100%. Tale risultato è superiore rispetto al punteggio locoregionale e nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati e si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

Criticità evidenziate

Non applicabile

Proposte per il miglioramento

Non applicabile

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione didattica dell'a.a. 2024/2025 emerge un elevato livello di soddisfazione sulla docenza da parte degli studenti rispondenti. Nella tabella viene riportato il dettaglio.

		A.A 2024/2025	A.A 2023/2024	Delta
D06	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?	97,36%	96,94%	+0.42
D07	Il Docente stimola interesse per la materia?	96,36%	95,48%	+0.88
D08	Il docente espone in modo chiaro?	97,21%	95,87%	+1.34
D10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?	97,17%	96,47%	+0.7
D11	Il docente è reperibile per chiarimenti?	97,79%	96,58%	+1.21
D13	Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolto il corso?	96,59%	95,37%	+1.22

Criticità evidenziate

Va segnalato però che i risultati disponibili per questa relazione non sono valutabili per singola sede ma solo per singolo Docente.

Proposte per il miglioramento

Ottenere i risultati delle opinioni degli studenti relative al singolo corso tenuto dal docente nelle sedi di infermieristica, e non complessivo per docente.

Può risultare strategico:

- rafforzare le pratiche didattiche orientate al coinvolgimento attivo degli studenti (D07)
- mantenere elevata la disponibilità dei docenti per chiarimenti (ricevimenti in presenza/online, canali digitali strutturati - D11)
- monitorare la coerenza tra pianificazione oraria ed

effettiva gestione delle lezioni ed esercitazioni (D06)

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato, secondo la normativa vigente. Il numero di studenti iscrivibili, la data della prova di ammissione, il contenuto e le modalità di svolgimento della selezione sono definiti annualmente con decreto ministeriale i cui contenuti sono obbligatoriamente recepiti dal bando di concorso pubblicato dall'Ateneo.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-leprofessioni-sanitarie>

Il test di ammissione è unico, per tutte le Professioni Sanitarie presenti nell'offerta formativa di Ateneo.

L'ammissione avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica.

La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale.

Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline. Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di

corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica.

Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari, come previsto dal Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Laurea nelle Professioni Sanitarie (art. 16).

Conclusa la prova di ammissione si procede alla correzione degli elaborati a seguito della quale, viene stilata una graduatoria generale, in base al punteggio ottenuto dai candidati. Dalla graduatoria generale vengono estrapolate tante graduatorie di merito quanti sono i corsi di laurea indicati nel bando di concorso. Il candidato all'atto dell'iscrizione al test può esprimere preferenza per tre corsi di laurea (I, II e III opzione). L'ordine di preferenza espresso nella domanda è vincolante ai fini della formazione delle singole graduatorie che, pertanto, vengono redatte, prioritariamente, tenendo conto unicamente della "Prima Opzione" indicata dal candidato. Sono dichiarati vincitori o idonei ad un determinato corso di laurea, solo coloro che, classificatisi in posizione utile nella graduatoria di concorso del corso medesimo, abbiano indicato quel determinato corso come "Prima Opzione" nella domanda di ammissione.

Successivamente, nel caso in cui, dopo aver esaurito le graduatorie di prima opzione, dovessero risultare posti residui, si procede all'elaborazione di nuove singole graduatorie, per ciascun corso di laurea, tenendo conto della "Seconda Opzione" ed eventualmente della "Terza Opzione" espressa dai candidati. Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari.

Il test di ammissione ha anche la funzione di verificare il possesso delle conoscenze iniziali.

Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale.

È competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento da altro Ateneo nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base ai quali vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata.

Non è consentito il trasferimento di studenti tra sedi diverse del medesimo CdS dell'Università di Foggia. A tale riguardo, l'articolo 16 del "Regolamento didattico unificato dei corsi di laurea nelle professioni sanitarie", (approvato con delibera dei Consigli di Dipartimento in seduta congiunta del 30 novembre 2020), cita testualmente: "non è possibile il trasferimento di studenti tra sedi diverse del medesimo corso di studi dell'Università di Foggia".

Link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-leprofessioni-sanitarie>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che ve ne siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

La CPDS raccomanda di mantenere alta l'attenzione su alcuni aspetti operativi, in particolare:

- dedicare sistematicamente una parte delle lezioni iniziali alla spiegazione dettagliata delle modalità d'esame;
- assicurare che le informazioni riportate nelle schede insegnamento e sul sito web siano sempre aggiornate e coerenti con quanto comunicato in aula;
- valorizzare eventuali momenti di Q&A dedicati ai dubbi sulle prove (scritte, orali, pratiche).

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a 2024/2025, emerge che il 95,70% (in leggero aumento rispetto allo scorso anno, 95,62%) di essi ritiene che le modalità di esame siano definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Pur in presenza di risultati positivi, la CPDS può comunque raccomandare di mantenere alta l'attenzione su alcuni aspetti operativi, in particolare:

- dedicare sistematicamente una parte delle lezioni iniziali alla spiegazione dettagliata delle modalità d'esame;
- assicurare che le informazioni riportate nelle schede insegnamento e sul sito web siano sempre aggiornate e coerenti con quanto comunicato in aula;
- valorizzare eventuali momenti di Q&A dedicati ai dubbi sulle prove (scritte, orali, pratiche).

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS 2024-2025 si evince come gli obiettivi formativi specifici del corso di Laurea sono rivolti alla formazione tecnico-professionale di laureati abilitati all'esercizio della professione di Infermiere. Pertanto, viene posto al centro lo studio teorico/pratico delle Scienze Infermieristiche, attuato sia tramite lezioni frontali, esercitazioni, laboratori didattici che attraverso il tirocinio abilitante nei settori qualificanti la professione. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)". Quest'ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell'esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell'assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell'ambiente di apprendimento). Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai

tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio ed è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa ed è uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Una prima raccolta di dati si è estesa nell'arco temporale da aprile 2024 a settembre 2024 e successivamente una seconda finestra è stata aperta da ottobre 2024 fino a giugno 2025. La valutazione da parte del tutor aziendale delle competenze acquisite dal tirocinante viene espressa attraverso la compilazione di un "libretto del tirocinio" in cui si valuta se durante il percorso formativo il tirocinante abbia migliorato le proprie competenze ed abbia acquisito conoscenze e capacità specifiche che possano agevolarlo per l'inserimento nel mondo del lavoro. Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio svolto dagli studenti. Vedi B5

Criticità evidenziate

L'autoapprendimento, la percezione del grado di apprendimento sono risultati quelli più bassi. Non si evince dalla SUA o dal GAQ una analisi costruttiva e dettagliata dei risultati della valutazione del tirocinio

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare in maniera più dettagliata e critica i risultati condividendoli con la componente studentesca.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo

parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da Almalaurea e un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale 2025 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati. Sì, la Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) individua chiaramente i principali problemi emersi dai dati. Dai contenuti che hai riportato, i punti critici segnalati sono:

Attrattività da altre regioni

Problema: l'indicatore iC03 è inferiore alle medie locali e nazionali.

Causa: limitato numero di posti disponibili presso la sede di SGR, che riduce i trasferimenti in ingresso.

Azione: promozione del CdS presso le scuole secondarie per aumentare la visibilità del corso.

Internazionalizzazione

Problema: alcuni indicatori (iC11 e iC12) risultano ancora poco performanti rispetto alla media.

Azione: giornate informative e sensibilizzazione verso i programmi Erasmus, con monitoraggio continuo dei dati.

Soddisfazione dei laureandi

Problema: lieve riduzione dell'indicatore iC25 rispetto all'anno precedente e alle medie locali/nazionali.

Azione: interventi mirati sulla qualità della didattica e servizi agli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Monitoraggio annuale 2025 sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico aggiornato 2023 sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e sono state già analizzate nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità e la tempistica delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti a raccogliere informazioni e dati relativi al processo di formazione e vengono riportate nella SUA 2025-2026 sezione A1.b. Il GAQ di Infermieristica, in particolare, ha dato nuovo impulso alle consultazioni sottolineando il ruolo fondamentale delle consultazioni con le Parti Interessate al fine di raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze del profilo professionale dell'Infermiere e per monitorare, aggiornare o modificare il percorso formativo, se necessario. Il processo di consultazione è indispensabile per monitorare l'efficacia del percorso di formazione e rispondere con maggior tempestività alle esigenze degli studenti e alle possibilità del mercato del lavoro. Il 26 giugno 2025, si è tenuto l'ultimo incontro di consultazione con i Referenti delle Parti Interessate. Nel corso della riunione è stata fatta un'attenta

valutazione della formazione degli Studenti iscritti al CdS alla luce degli indicatori ANVUR, ALMALAUREA e della rilevazione dell'opinione degli Studenti (ROS). Inoltre, il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale ed anche internazionale. Le consultazioni con gli ex-studenti, intervistati come parti interessate, hanno fornito preziosi feedback per monitorare gli esiti occupazionali e comprendere le principali difficoltà lavorative, che potrebbero derivare da eventuali gap formativi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti interessate includono rappresentanti del mondo del lavoro, enti sanitari pubblici e privati, organizzazioni professionali, rappresentanti della libera professione infermieristica, ordini professionali, nonché referenti accademici dei cicli di studio successivi, ex studenti e università internazionali, che vengono consultati in merito ai contenuti formativi e all'adeguatezza delle competenze sviluppate nel percorso di studi. Particolare attenzione è dedicata al confronto con le associazioni professionali e gli ordini territoriali, coinvolti anche nella discussione di prospettive occupazionali emergenti come l'assistenza territoriale e domiciliare, le cure palliative e le situazioni di fine vita, con l'obiettivo di raccogliere indicazioni utili per l'eventuale integrazione dei contenuti formativi e il miglioramento dell'allineamento tra offerta formativa e fabbisogni del mercato del lavoro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2025-2026 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano descritte in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità. Nel Mezzogiorno a causa della povertà e della fragilità del tessuto produttivo che lo caratterizzano, il gap con il resto del Paese in termini di occupazione è ancora molto profondo. Da qui l'esigenza di facilitare il contatto tra le due parti al fine di rendere più semplice l'attivazione di opportunità lavorative. Si cerca di far conoscere alle aziende gli elementi della formazione acquisita dai giovani e si cerca di fornire a questi ultimi, la possibilità di dimostrare la pienezza e la ricchezza del patrimonio culturale maturato, oltre che delle proprie caratteristiche personali. In questa ottica, l'Ateneo ha potenziato il sistema integrato di servizi finalizzato ad accompagnare i laureandi e neo-laureati nella delicata e difficile fase di transizione dal mondo accademico al mercato del lavoro. Il Quadro B5 della Scheda SUA evidenzia inoltre come l'attività di tirocinio curriculare sia istituzionalmente disciplinata dai protocolli di intesa con la Regione e dagli accordi con le strutture sanitarie sede del corso, che si configurano come partners della formazione piuttosto che come Enti ospitanti attività di stage. L'integrazione tra attività didattica frontale e attività di tirocinio è costante e quotidiana e coinvolge i dipendenti delle strutture sanitarie sede della formazione pratica che svolgono attività nell'ambito della professione interessata e che partecipano altresì all'esame dei risultati dell'attività didattica e alla progettazione dei percorsi formativi.

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Il CdS si articola in tre anni, per un totale di 180 crediti formativi universitari, di cui 93 dedicati alle attività di base, caratterizzanti ed affini; 66 dedicati alle attività formative pratiche, di tirocinio clinico e laboratori professionali; 21 dedicati alle attività elettive, ulteriori e per la prova finale, oltre alla lingua inglese. Gli studenti frequentano le lezioni e svolgono l'attività pratico-professionalizzante presso le strutture dell'IRCCS "Casa Sollievo della Sofferenza" di San Giovanni Rotondo. I dettagli sono riportati nel quadro B.5 della SUA 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quadro C2 della SUA 2024 riporta l'opinione dei laureati e i dati aggiornati ad Aprile 2025 del Consorzio Interuniversitario Almalaurea. I dati AlmaLaurea mostrano che il CdS in Infermieristica offre prospettive occupazionali solide e in miglioramento. Il tasso di occupazione a un anno dalla laurea raggiunge l'84,2%, in crescita significativa rispetto alla precedente rilevazione e sostanzialmente in linea con il dato nazionale, oltre che superiore al benchmark dell'area geografica di riferimento. La coerenza tra competenze acquisite e lavoro svolto è elevata (85,7%), così come la soddisfazione occupazionale (8,1/10), valori che confermano l'efficacia del percorso formativo. Anche la retribuzione media (€ 1.725) risulta in aumento e competitiva rispetto ai benchmark. Permane un margine di miglioramento nella prosecuzione degli studi, ma l'attivazione del CdLM in Scienze Infermieristiche e Ostetriche presso la sede di Foggia rappresenta una leva strategica per favorire la continuità formativa e la crescita professionale. Nel complesso, gli obiettivi formativi del CdS risultano pienamente coerenti con gli sbocchi occupazionali attesi e con le esigenze del mercato del lavoro. Permangono margini di miglioramento sul fronte della prosecuzione degli studi, con una percentuale di laureati iscritti a un corso magistrale ancora inferiore ai benchmark. Tuttavia, l'attivazione presso la sede di Foggia del CdLM in Scienze Infermieristiche e Ostetriche rappresenta una leva strategica per trattenere i laureati sul territorio e favorire la continuità formativa, con ricadute positive attese già dalle prossime rilevazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti ancora alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo
<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?
Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Sono disponibili i dati aggregati per la valutazione dell'intero CdS (Report 001 a.a. 2024/2025), e rispetto all'anno precedente, dove i report disaggregati compilati per la valutazione dei singoli insegnamenti (Report 005) erano solo 33 sui 54 disponibili, per l'anno accademico 2024/2025 sono 54 sui 57 disponibili (manca protesi e il modulo di discipline odontostomatologiche integrate). Questo permette di poter effettuare un'analisi maggiormente approfondita dei singoli insegnamenti. In generale, facendo riferimento al REPORT 001 del CdS di Odontoiatria e Protesi Dentaria, si evidenzia un buon grado di soddisfazione degli studenti del CLOPD (Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria), con un IDS complessivo pari a 3,52 ed una percentuale di risposte positive sul totale pari a 87,46%. Il dettaglio delle singole sezioni è riportato nella seguente tabella:

Sezioni	AA. 2024-2025	AA. 2023-2024	Delta
Insegnamento	3,62	3,65	-0,03
Docenza	3,64	3,64	0,00
Interesse	3,64	3,63	0,01
Organizzazione	3,42	3,25	0,17
Lezioni svolte in presenza	2,86	2,92	-0,06
IDS complessivo	3,52	3,51	0,01

L'87,46% (86,64% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti rispondenti ha attribuito una valutazione positiva ai diversi item indagati nel questionario ROS. Di seguito la suddivisione per sezione: Insegnamento: 91,39% (91,96% nell'a.a. 2023/2024); Docenza: 92,07% (91,14% nell'a.a. 2023/2024); Interesse: 92,00% (91,24% nell'a.a. 2023/2024); Organizzazione: 84,44% (75,23% nell'a.a. 2023/2024); Lezioni svolte in presenza: 62,31% (66,62% nell'a.a. 2023/2024).

Criticità evidenziate: Si evidenzia un valore di IDS di 2,86 per la sezione lezioni svolte in presenza più basso rispetto all'anno accademico 2024/2025. Si segnala che per un docente del Corso è stato attribuito un valore di IDS inferiori a 2,5. L'informazione è stata condivisa con il GAQ invitandolo a mettere in atto le azioni che riterrà più opportune per il miglioramento dell'indicatore.

Proposte per il miglioramento: È necessario continuare a sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari per la rilevazione della loro opinione sui singoli insegnamenti, anche se nell'anno 2024/2025 si riscontra un aumento del numero di risposte. La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Anche durante quest'anno accademico, durante il mese di dicembre 2024 e maggio 2025 (una settimana per semestre), si è tenuta la "Settimana dello Studente" durante la quale i membri del GAQ hanno esposto i risultati dei questionari di valutazione e hanno illustrato il procedimento attraverso il quale vengono elaborati i dati. I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale

raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024 -2025 sono stati condivisi con la CPDS. Per STAMAP non è stata inviata nessuna istanza. La valutazione del servizio Helpdesk è stata inserita nel questionario dei servizi 2024-2025, riportando un valore IDS di 2,91 per il dipartimento di Medicina clinica e sperimentale, con una percentuale di risposte positive sul totale del 76,01%. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate

Criticità evidenziate: il valore IDS 2,91 riportato dal questionario di valutazione dei servizi 2024-2025 è il più basso rispetto a tutti gli altri dipartimenti (valore dell'Ateneo 3,04)

Proposte per il miglioramento: Informare in modo ancora più capillare gli studenti sulla possibilità di utilizzo del sopracitato portale per semplificare le richieste di supporto e offrire un servizio migliore. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: sono stati presi in considerazione i dati Almalaurea dei laureati nel 2022, e i dati dei laureati da 1, 3 e 5 anni per la compilazione del quadro B7 della SUA-CdS 2024-2025 dove è evidenziato che l'83.3% degli studenti, dichiara che si iscriverebbe allo stesso CDS della stessa Università contro il 66% nazionale.

Criticità evidenziate: La maggiore criticità riguarda utilizzazione delle postazioni informatiche (positivo per 28.6%) e dei laboratori (positivo per il 34.5%).

Proposte per il miglioramento: i dati raccolti con le indagini AlmaLaurea dovrebbero essere e anzitutto aggiornati e inoltre pubblicizzati agli studenti durante la "Settimana dello Studente" e gli "Open Day", previsti durante l'anno accademico. Inoltre, così come evidenziato nella scheda SUA-CdS, dovrebbero essere implementate le postazioni informatiche e i laboratori disponibili agli studenti.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: gli studenti possono inviare proposte di miglioramento attraverso i questionari di valutazione, poiché è presente un'apposita sezione a termine del questionario. Rispetto allo scorso anno, la situazione è cambiata ed ora è possibile utilizzare il

modulo predisposto dall'Ateneo raggiungibile al seguente indirizzo:
<https://www.unifg.it/it/amministrazione-trasparente/servizi-erogati/carta-dei-servizi-e-standard-di-qualita/carta-dei-servizi-e-standard-di-qualita> per docenti, studenti e personale di supporto per poter rendere note le proprie osservazioni. Inoltre gli studenti hanno modo di presentare proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS per il tramite della componente studentesca

Criticità evidenziate: le proposte di miglioramento espresse nella sezione suggerimenti degli OPIS non sono visualizzabili dalla CPDS.

Proposte per il miglioramento: rendere visualizzabili i suggerimenti negli OPIS dei singoli insegnamenti alla CPDS.

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il GAQ ha analizzato puntualmente la relazione annuale della CPDS durante la riunione del 5/3/2025. In particolare, sono stati individuati punti critici individuati e azioni previste:

Syllabus dei singoli insegnamenti

Permane l'assenza dei syllabus di alcuni insegnamenti, sia in italiano che in inglese.

Azione prevista: invio di una e-mail a tutti i docenti del CdS per aggiornare e caricare i syllabus mancanti.

CV dei docenti

Mancano CV aggiornati dei docenti in lingua italiana e inglese.

Azione prevista: invio di una e-mail a tutti i docenti del CdS per aggiornare e caricare i CV mancanti.

Gestione reclami, segnalazioni e suggerimenti

Manca una procedura specifica per la gestione di reclami, segnalazioni e suggerimenti da parte di studenti, docenti e personale di supporto.

Azione prevista: definizione e comunicazione di una procedura chiara di gestione dei reclami e segnalazioni.

Rilevazione presenze studenti

Criticità rilevata nella registrazione delle presenze.

Azione prevista: implementazione di un sistema efficace per il rilevamento delle presenze.

Strutture

Criticità infrastrutturali.

Azione prevista: realizzazione della nuova struttura del Polo di Odontoiatria, adiacente al Polo Biomedico Altomare, già in corso.

Questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti

Criticità legate alla partecipazione e alla responsabilizzazione degli studenti nella compilazione dei questionari.

Azione prevista: informare e sensibilizzare gli studenti sulla compilazione dei questionari; i docenti, all'inizio dei corsi, dedicheranno tempo alla presentazione e valorizzazione del questionario. Inoltre, il GAQ invierà una comunicazione di rinforzo a tutti i docenti del CdS.

Criticità evidenziate: Non si evince dai verbali la discussione degli esiti della settimana dello studente.

Proposte per il miglioramento: includere nelle riunioni del GAQ un momento per discutere gli esiti della settimana dello studente.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le analisi e le considerazioni della relazione annuale della CP-DS sono inserite nel rapporto di riesame ciclico. Come ogni anno, durante le riunioni dei Consigli di Dipartimento di Area Medica è stato dato ampio spazio alla presentazione della relazione annuale precedente (2024) effettuata dal presidente della commissione, Prof. Francesca Fortunato. Il GAQ in data 4/03/2025, ha inserito come punto all'ordine la "Discussione Relazione CPDS 2023" discutendo in maniera puntuale e dettagliata tutte le criticità emerse nella Relazione annuale.

Criticità evidenziate: Nessuno.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ, anche per quest'anno ad analizzare i risultati della Relazione Annuale e della Settimana dello Studente e fornire un feedback alla CPDS e tutti gli stakeholder coinvolti.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Indagini AlmaLaurea: laureati nel 2019, situazione occupazionale a 1, 3 e 5 anni dalla laurea
- Verbali GAQ del CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria
- Rapporto di riesame ciclico
- Verbale consigli di Dipartimento

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È stata riscontrata piena aderenza tra i risultati che il CdS intende far raggiungere agli studenti e le funzioni/competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati SUA-CdS A2.a; Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo SUA-CdS A4.a).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b.2 della SUA-CdS è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione; nel PDF è indicata la possibilità di cliccare su un link che rimanda al sito del singolo insegnamento.

Il piano di studi è consultabile al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/odontoiatria-e-protesi-dentaria>

Criticità evidenziate: si evidenzia la mancanza di alcuni Syllabus.

Proposte per il miglioramento: Sollecitare l'inserimento da parte dei docenti dei Syllabus mancanti su UGOV. Invitare i presidenti dei Corsi Integrati a verificare che tutti i docenti affidatari degli insegnamenti abbiano pubblicato il programma sul sistema, o in alternativa proporre un unico programma per corso integrato che dovrà essere redatto a cura del presidente del corso integrato.

Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Con una valutazione media di 3,52 (l'anno scorso di 3,61), complessivamente per gli studenti il carico di studi è proporzionato ai CFU. Il materiale didattico è adeguato per lo studio (valutazione di 3,63 rispetto a 3,67 dell'anno precedente) e le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (IDS di 3,60 inferiore rispetto al valore di 3,63 dell'anno precedente).

Criticità evidenziate: A causa della non obbligatorietà nella compilazione dei questionari si nota come il numero complessivo sia sceso da 1794 dell'a.a. 2018/19 ai 701 dell'a.a. 2019/20 ai soli 586 dell'a.a. 2020/21 ed è ancora in calo nell'a.a. 2021/22 con 415 questionari compilati, nell'a.a. 2022/23 con soli 333 questionari compilati e per l'anno accademico 2023/2024 solo 331 questionari, e per l'anno accademico 2024/2025 si registrano 906 risposte, in aumento rispetto all'anno precedente

Proposte per il miglioramento: Sarebbe auspicabile un maggiore coinvolgimento di tutti i docenti nel pubblicizzare la compilazione dei questionari di valutazione. Inoltre si sottolinea nuovamente la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti.

3. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli studenti ritengono adeguate le attività integrative di esercitazioni/laboratorio alla reale acquisizione di abilità pratiche (IDS di 3,52 rispetto al 3,48 dell'anno precedente).

Criticità evidenziate: leggero aumento della percentuale di gradimento. Manca un questionario ad hoc per la rilevazione opinione tirocinio.

Proposte per il miglioramento: è importante prendere provvedimenti per assicurarsi che soprattutto le materie professionalizzanti consentano una reale acquisizione delle abilità pratiche. In generale, sarebbe auspicabile adottare delle strategie che portino a un continuo aumento del grado di soddisfazione nei confronti delle attività di esercitazione pratica. Si invita il GAQ a individuare strumento per la rilevazione opinione tirocinio.

4. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le attività di tirocinio previste dal piano di studi si svolgono in clinica odontoiatrica quasi esclusivamente nel sesto anno di corso ed entrano a far parte dei programmi delle materie professionalizzanti: per ogni singolo tirocinio viene effettuata una valutazione in itinere di cui il docente tiene conto ai fini del voto finale d'esame. Le ore, quantitativamente, risultano adeguate.

Criticità evidenziate: Gli interventi pratici risultano prevalentemente su simulatori e manichini appositi che su paziente. Manca un questionario ad hoc per la rilevazione opinione tirocinio.

Proposte per il miglioramento: Potenziare le attività pratiche su paziente al VI anno e creare procedure di verifica dell'effettivo svolgimento dei tirocini negli altri anni di Corso, in modo da consentire che l'acquisizione di abilità pratiche copra l'intero percorso di studio. Si invita il GAQ a individuare strumento per la rilevazione opinione tirocinio.

5. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Come riportato nella SUA-CdS, la frequenza è obbligatoria per tutte le attività. Tuttavia, l'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

6. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli studenti esprimono una valutazione non positiva in relazione alle aule in cui si svolgono le lezioni (valutazione IDS di 2,85 rispetto all'anno precedente di 2,91) ed ai locali per le attività integrative (valore IDS di 2,87 rispetto a 2,95 dell'anno precedente). Le lezioni si svolgono prevalentemente nella Clinica Odontoiatrica e per qualche insegnamento presso le aule del Polo Biomedico.

Criticità evidenziate: Le aule della Clinica Odontoiatrica, sebbene alcune siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale. Gli strumenti informatici utili alla didattica sono poco adeguati (talvolta gli studenti sono costretti a cambiare aula o ad utilizzare dispositivi personali).

Proposte per il miglioramento: Sarebbe consigliabile analizzare una valida alternativa alle aule della Clinica Odontoiatrica.

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: secondo quanto riportato dalla SUA 2025 è aumentata la percentuale di docenti di ruolo con SSD di base e caratterizzanti (100%), portandosi a valori superiori rispetto ai dati geo e nazionali (rispettivamente 96.3% e 97.9%) (indicatore iC08).

I parametri iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) e iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) i risultati rispettivamente 8.1% e 5.8% sono per lo più sovrapponibili ai dati geo (8.2% e 7.2%) e nazionali (8% e 7.9%). L'analisi dei dati forniti dall'ANVUR riguardo gli indicatori concernenti la qualificazione del corpo docente ed il quoziente studenti/docenti dei singoli insegnamenti, come l'indicatore C19 (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale di ore di docenza erogata) è inferiore rispetto ai dati geo e nazionale (62.3% contro rispettivamente 75.4% e 70.4%). Il parametro C28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) è attestato a 5.8, il che indica una valida consistenza del corpo docente in relazione al numero degli studenti.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La pagina del personale docente strutturato e dei ricercatori è raggiungibile al sito <https://www.unifg.it/it/ugov/organizationunit/10511>, a differenza del precedente anno accademico.

Criticità evidenziate: Mancano i CV di molti docenti a contratto, ricercatori e docenti associati

Proposte per il miglioramento: Integrare il sito di UNIFG con i CV dei docenti a contratto e ripristinare le pagine web con le informazioni e i contatti dei docenti.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nell'assegnazione degli incarichi di docenza è stata verificata la coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti ed obiettivi formativi del CdS. La componente studentesca della CP-DS ha verificato la coerenza dell'attività scientifica dei singoli docenti attraverso la consultazione dei principali motori di ricerca bibliografica (PubMed e Scopus).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? - [D11] Il Docente è reperibile per chiarimenti? - [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? - [D08] Il docente espone in modo chiaro? - [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto

dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'orario di svolgimento delle lezioni è stato rispettato (IDS di 3,72 rispetto al 3,71 dell'anno precedente), i docenti sono stati disponibili per chiarimenti e spiegazioni (IDS 3,72 rispetto al 3,72), i docenti stimolano l'interesse verso la materia (IDS di 3,59 rispetto al 3,59 precedente), espongono in modo chiaro (IDS di 3,63 rispetto al 3,66 rilevato in precedenza) e l'insegnamento rispecchia quanto dichiarato sul sito web (IDS di 3,68 rispetto al 3,68 rilevato l'anno precedente); quindi gli studenti sono complessivamente soddisfatti di come si è svolto il corso (IDS di 3,64 rispetto al 3,64 dell'anno precedente).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Quadro A2.a della scheda SUA-CdS "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati"
- Quadro A4.a della scheda SUA-CdS "Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo"
- Quadro A4.b.2 della scheda SUA-CdS "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio"
- Quadro C1 della scheda SUA-CdS "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
- SUA-CdS: Offerta didattica erogata
- SUA-CdS: Offerta didattica programmata
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA)
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini
- CV dei docenti
- Verbali consiglio di Dipartimento
- Sito web unifg.it

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'accesso al corso di laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria è subordinato al possesso di un diploma di scuola secondaria di secondo grado ovvero di un titolo di studio estero riconosciuto idoneo in conformità alla normativa vigente. Le conoscenze iniziali necessarie sono quelle previste nei programmi delle scuole secondarie di secondo grado relative alle discipline di biologia, chimica, fisica e matematica, stabilite dalle Indicazioni nazionali per i Licei e dalle linee guida per gli Istituti Tecnici e per gli Istituti Professionali. La verifica delle conoscenze iniziali avviene tramite il semestre filtro, obbligatorio e strutturato a livello nazionale con esami uniformi in Chimica, Fisica e Biologia. Il superamento di tutti i CFU previsti e il posizionamento nella graduatoria nazionale garantiscono l'individuazione di eventuali lacune formative e il loro recupero prima dell'accesso al secondo semestre. Giudizio: le modalità adottate risultano adeguate a verificare la preparazione iniziale dei candidati e a garantire l'accesso agli studi solo agli studenti con conoscenze coerenti con i requisiti richiesti.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità degli esami indicate nei programmi dei singoli insegnamenti e risultano essere adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare per quei corsi di cui sono presenti. Dallo scorso anno sono presenti sul sito <https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2018/10288/insegnamenti/9999> (e relative iscrizioni agli anni successivi) ma non sono state indicate per molti corsi distribuiti nell'arco dell'intero CdS, soprattutto negli anni successivi ai primi.

Criticità evidenziate: Non sono presenti molti Syllabus

Proposte per il miglioramento: Si sollecita l'aggiornamento delle schede dei singoli insegnamenti sulla piattaforma course catalogue.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità di esame sono definite in modo chiaro, tanto che l'IDS è di 3,68 (rispetto al 3,70 dell'anno scorso).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I tirocini sono valutati alla fine del sesto anno tramite tre esami orali con anche discussione di casi clinici e piani di trattamento. I docenti titolari di materie professionalizzanti, essendo responsabili dei loro tirocini, possono decidere di effettuare una valutazione in itinere da tenere in considerazione al momento del colloquio o dell'esame finale.

Criticità evidenziate: Nei questionari degli studenti nessuna domanda fa riferimento alla valutazione da parte degli studenti sulle attività di tirocinio/stage.

Proposte per il miglioramento: L'inserimento di domande specifiche, nel questionario specifico per ogni tirocinio, potrebbe dare un feed-back per capire il grado di soddisfazione degli studenti in merito alle attività di tirocinio. Ancora una volta, come già avvenuto negli anni scorsi, la CP-DS auspica fortemente l'implementazione di un questionario dedicato.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità della prova finale sono ben indicate: per il conseguimento della laurea magistrale è prevista la presentazione di una tesi elaborata in modo originale dallo studente sotto la guida di un relatore, la cui valutazione deve essere espressa mediante una votazione in cento decimi con eventuale lode. Risultano essere adeguate con i risultati di apprendimento da accertare.

<https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2025-09/regolamento-cdlm-odontoiatria-protesi-dentaria-lm46.pdf>

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

- Verbali Consiglio di Dipartimento
- Regolamento didattico CdL

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nella Scheda di monitoraggio annuale 2025 CdS sono individuati e discussi, in maniera esaustiva, i problemi più rilevanti, al fine di ridurre le criticità evidenziate.

Criticità evidenziate: riduzione dell'attrattività extraregionale, immatricolati con titolo estero assenti, lieve calo della soddisfazione dei laureandi, e minore incidenza di docenza strutturata a tempo indeterminato rispetto alle medie nazionali

Proposte per il miglioramento: nessuna.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le cause sono indicate in modo plausibile (necessità di promozione internazionale, consolidamento della docenza stabile, attenzione alla comunicazione e organizzazione didattica). Le soluzioni proposte sono coerenti e compatibili con le risorse e le responsabilità della Direzione del CdS, come rafforzamento della promozione internazionale, monitoraggio della docenza e approfondimenti qualitativi sulla soddisfazione degli studenti.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel Rapporto di Riesame ciclico, aggiornato all'a.a. 2022-23, sono individuati ed espliciti i maggiori problemi evidenziati, soprattutto dal punto di vista degli studenti.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate le cause dei problemi individuati e sono proposte delle soluzioni plausibili.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: nessuna

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le informazioni e i dati presi in considerazione per la stesura del Rapporto di Riesame ciclico, tra le altre, sono la relazione della CP-DS degli anni precedenti, le statistiche sulla condizione dei laureati a cura di AlmaLaurea, seppur in riferimento all'a.a. 2022-2023, e le elaborazioni sui questionari di valutazione degli studenti.

Criticità evidenziate: nessuna

Proposte per il miglioramento: aggiornamento dei dati a disposizione

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dal Rapporto di riesame ciclico si evince che alcune delle azioni di miglioramento previste sono state effettuate ed altre programmate. La stessa cosa si evince dalla Scheda di Monitoraggio Annuale.

Criticità evidenziate: Il Rapporto di riesame ciclico ha evidenziato i risultati delle azioni messe in atto per cercare di incrementare la qualità del CdS.

Proposte per il miglioramento: monitorare l'effettiva realizzazione delle azioni introdotte, attraverso delle procedure codificate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"
- Indagini AlmaLaurea: laureati nel 2020, situazione occupazionale a 1, 3 e 5 anni dalla laurea

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dalla SUA-CdS si evince che dopo le consultazioni del 25 febbraio 2015, un secondo incontro si è avuto il 15 maggio 2017. Durante quest'ultimo incontro hanno partecipato le Associazioni più significative nel settore (AIO, ANDI, AISO, CAO), il Primario ospedaliero di Chirurgia Orale della Azienda Ospedaliero Universitaria Ospedali Riuniti Foggia e un docente della Dental School University of Melbourne per analizzare la situazione occupazionale sia a livello nazionale che regionale e per affrontare il cambiamento continuo del profilo professionale.

Su proposta del GAQ, il Consiglio congiunto dei Dipartimenti di Area Medica il 13 dicembre 2018 ha deliberato di integrare il comitato d'indirizzo dei Corsi di Laurea di Area Medica con un comitato d'indirizzo specifico costituito dal Presidente del CdLM, dal Presidente Regionale AIO Associazione Italiana Odontoiatri, dal Presidente Provinciale dell'ANDI Associazione Nazionale Dentisti Italiani); da un Primario Unità Semplice a valenza dipartimentale di Chirurgia Orale dell'Azienda Policlinico Ospedaliera di Foggia, dal Presidente provinciale del SUSO Sindacato Unitario Specialità Ortognatodonzia, dal Presidente della CAO Provinciale di Foggia.

Il 30 marzo 2019 si è tenuto presso la Clinica Odontoiatrica un incontro con le Parti Interessate per discutere in merito al curriculum formativo del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria. Così come suggerito nella relazione dello scorso anno, è stato esteso l'invito agli studenti a partecipare ai corsi di aggiornamento culturale organizzati dalle varie sigle sindacali (ANDI, AIO e SUSO). Sempre durante questo incontro, si è proposto di approntare appositi cicli di seminari di approfondimento su argomenti attinenti l'Endodonzia ad opera di esperti della SIE (Società Italiana di Endodonzia), sui nuovi materiali dentali ad opera di esperti della AIOP (Accademia Italiana di Odontoiatria Protesica) e sulle problematiche di natura normativa, fiscale, previdenziale, gestionale e di comportamento etico ad opera della CAO sono stati già organizzati per preparare gli studenti alle problematiche emergenti nella pratica quotidiana.

Il 19 maggio 2021 si è tenuto un incontro per via telematica in cui si è parlato dell'ordinamento vigente, degli standard qualitativi del CdS nonostante la situazione pandemica che ha caratterizzato il periodo e della riuscita del Corso "Avvio alla Professione".

Il giorno 28 marzo 2023 alle ore 14.30, in via telematica tramite la piattaforma Google Meet Hangouts, si è tenuto l'incontro di consultazione tra i responsabili della Conferenza permanente dei Presidenti di Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e protesi dentaria e i referenti delle organizzazioni rappresentative della professione di riferimento nazionale. La discussione ha preso in esame la denominazione del Corso di Studio,

i profili professionali individuati per il CdS, gli obiettivi formativi del CdS, i risultati di apprendimento attesi e il quadro delle attività formative, il percorso formativo del CdS, con particolare riferimento al percorso della laurea abilitante, gli sbocchi occupazionali.

Criticità evidenziate: manca un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione con i portatori di interesse.

Proposte per il miglioramento: avviare un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione con i portatori di interesse.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le consultazioni del Presidente del CdS sono avvenute con Associazioni Nazionali a rappresentanza anche regionale. Ad esempio, l'AIO e l'ANDI sono associazioni di rilievo nazionale, ma nello specifico gli incontri sono avvenuti con le sezioni di Foggia.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Cercare di estendere la consultazione, anche in forma telematica, ad almeno un ente o associazione di settore a carattere internazionale.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli unici studi di settore di cui si ha notizia sono quelli già citati nelle precedenti relazioni (lo Studio di settore WK21U-86.23.00 "Attività degli studi odontoiatrici" e il Report commissionato alla EURES Ricerche Economiche e sociali dalla CAO Nazionale dal titolo "Adeguatezza della formazione odontoiatrica e tutela della salute"). Gli studi di settore risultano ormai anacronistici visto che già da inizio 2019 sono stati sostituiti dagli ISA (indici Sintetici di Affidabilità).

Criticità evidenziate: Nella SUA-Cds non ci sono informazioni a riguardo.

Proposte per il miglioramento: Inserire queste informazioni nella SUA-Cds.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il Quadro A2.a della SUA-Cds "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" già dal 2015 descrive in maniera completa le funzioni e le competenze del profilo professionale.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'attività di tirocinio curriculare è svolta presso la clinica odontoiatrica universitaria prevalentemente nel sesto anno di corso. Le attività di tirocinio post-lauream sono oggetto di disciplina peculiare, legata al conseguimento dell'abilitazione professionale. Le attività di tirocinio presso enti esterni sono disciplinate da accordi con strutture del territorio, che vedono gli accordi con grande favore sia per lo sviluppo di progetti didattico-scientifici, sia perché ciò rappresenta un ritorno di immagine. C'è la possibilità di partecipare ai programmi di job-placement soprattutto all'estero nei periodi subito precedenti o successivi al conseguimento della laurea.

Criticità evidenziate: poca attività pratica su paziente da parte degli studenti.

Proposte per il miglioramento: favorire maggiore attività pratica da parte degli studenti su pazienti.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Secondo la Scheda di monitoraggio, Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (ic07) è come segue: 2019 87,5, 2020 100 %, 2021 100%, 2022 80,6%, 2023 100%, che si conferma anche nel 2024.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuno.

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b2 è compilata in modo dettagliato ed esaustivo, le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione.

Criticità evidenziate: Vedere la criticità espressa in B2.

Proposte per il miglioramento: Inserire i Syllabus mancanti.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. In fondo alla SUA-CdS c'è un elenco dettagliato della didattica erogata.

Criticità evidenziate: nessuna.

Proposte per il miglioramento: nessuna.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Tutte le informazioni della sezione A della SUA-CdS sono pubbliche e facilmente accessibili nei siti dell'Ateneo e/o su University.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS
- Sito web Agenzia dell'Entrate
- Rapporto di Riesame Ciclico

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Criticità evidenziate:

Proposte per il miglioramento:

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadr o A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencare in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Nell'analisi dei ROS 2024-2025 ci sono state 815 risposte. Di seguito il dettaglio per sezione:

Sezioni	a.a. 2023-2024	a.a. 2024-2025	delta
insegnamento	3,64	3,55	-0,09
docenza	3,67	3,59	-0,08
interesse	3,66	3,60	-0,06
organizzazione	3,55	3,49	-0,06
lezioni svolte in presenza	3,21	3,23	+0,02
IDS complessivo	3,59	3,53	-0,06

Si osserva un calo generale in quasi tutte le voci, con una riduzione dell'IDS complessivo dello 0,06.

Nella riunione del GAQ del 31/01/2025 sono stati inseriti e analizzati diversi punti all'ordine del giorno riguardanti i processi che coinvolgono gli studenti: Predisposizione e pubblicazione dei syllabus; Esame Report valutazione studenti; Esame Relazione annuale della Commissione; Analisi dei reclami pervenuti nel 2024; Discussione di criticità e proposte di miglioramento da parte di docenti e studenti.

Criticità evidenziate

Dal verbale si evidenzia la necessità di effettuare un più assiduo monitoraggio dei tirocini, dell'attività dei tutor, di inserire il numero programmato degli accessi e di migliorare gli spazi, le attrezzature e la palestra a disposizione del CdS, di riorganizzazione e di decentralizzazione dei servizi amministrativi (da allocare presso il polo di scienze motorie di Viale Virgilio per garantire una maggiore accessibilità ai servizi), di favorire l'iscrizione di studenti stranieri, di realizzare iniziative nell'ambito del POT per ridurre i drop out degli studenti del primo anno, di velocizzare i tempi di emanazione degli avvisi di vacanza, di monitorare le valutazioni conseguite dagli studenti agli esami, di migliorare l'accessibilità ai materiali didattici anche per i non frequentanti, di pubblicare syllabi, curriculum e orari di ricevimento e di supportare gli studenti senza disturbi di apprendimento mediante laboratori sul metodo di studio e per la scrittura di tesi di laurea.

La criticità più grave riguarda lo scarso numero di docenti strutturati nei settori di base e caratterizzanti il CdS e l'elevato rapporto docenti/studenti. Questa difficoltà evidenziata da tutti i processi di monitoraggio è stata più volte segnalata al Direttore di Dipartimento e alla Governance di Ateneo, dai quali sono pervenute rassicurazioni circa la possibilità di reclutamento nuovi docenti. Il GAQ allargato e la coordinatrice sostengono che questa sia una necessità da soddisfare con urgenza e non trascurabile, che pertanto verrà nuovamente evidenziata alla Governance di Ateneo. Inoltre la coordinatrice comunica che, tramite le pagine social, benché non sia un canale ufficiale sono giunte dei reclami di studenti relativi al ritardo dell'avvio delle lezioni e la scarsa capienza delle aule per il 1 anno del CdS. La coordinatrice comunica che ha prontamente provveduto a individuare insieme al Direttore e alla governance di ateneo delle aule più capienti (Aula magna Spada e Città del Cinema), predisponendo anche servizi gratuiti di trasporto, per il 1 anno del CdS. Inoltre, come riportato nell'esame ciclico, il GAQ, in accordo con la governance, ha deciso di introdurre il numero chiuso a partire dal prossimo anno accademico. La coordinatrice ha anche segnalato al Direttore e alla governance la necessità di reclutare docenti per gli insegnamenti vacanti del CdS, in modo da evitare il posticipo dell'avvio delle lezioni.

Proposte di miglioramento

Il CdS fino allo scorso anno era coordinato da una docente del DISTUM, dal 2025 il coordinamento è passato definitivamente al Dipartimento di Medicina Clinica con un conseguente passaggio di consegne anche nelle attività di monitoraggio riguardanti la CPDS. La CPDS suggerisce di mantenere alta l'attenzione rivolta all'assicurazione delle qualità per il CdL, raccogliendo in maniera sistematica l'opinione degli studenti e discutendo, con punti all'ordine del giorno dedicati nei GAQ, sia gli esiti della settimana dello studente che della relazione annuale della CPDS. Si invita il GAQ a monitorare attentamente la calendarizzazione delle lezioni, il caricamento dei Syllabus, e di concerto con la governance, individuare spazi idonei per la didattica. Si evince chiaramente un trend in calo per la gran parte degli indicatori, soprattutto quelli relativi all'insegnamento e docenza. Si invita i GAQ ad indagare le cause e trovare le possibili soluzioni. La past coordinatrice ribadiva nella riunione del 31/05 l'importanza di predisporre Syllabus chiari ed esaustivi. Il GAQ supervisiona due volte l'anno i syllabi prima dell'approvazione nel GAQ e in Consiglio di Dipartimento, per cui la coordinatrice si raccomanda di continuare a seguire e indicazioni fornite. Si raccomanda alla nuova Coordinatrice di mantenere questa best practice.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente".

Il GAQ ha curato con attenzione e costanza l'analisi dei dati derivanti dai questionari di valutazione della didattica.

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente.

Proposte di miglioramento

Si invita il CdS a riproporre periodicamente gli incontri dedicati nel GAQ di analisi condivisa e partecipata dei risultati di valutazione della didattica, mantenendo l'impegno e la scrupolosità già dimostrati negli anni precedenti, al fine di favorire strategie migliorative più efficaci e condivise.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione Annuale 2024, la CPDS ha confermato l'importanza di mantenere formalizzate e trasparenti le procedure di gestione dei reclami da parte degli studenti. Come già evidenziato nel 2023, il GAQ ha attivato un indirizzo di posta elettronica dedicato, gestito dalla coordinatrice del CdS e dai rappresentanti degli studenti, per facilitare la raccolta e la gestione tempestiva ed efficace di eventuali reclami. Questo indirizzo è pubblicizzato nelle pagine web ufficiali del Dipartimento. Inoltre, il servizio di helpdesk, attivo a livello di Ateneo e accessibile tramite <https://helpdesk.unifg.it>, rimane a disposizione degli studenti per segnalazioni e reclami. Sono inoltre disponibili i canali per rivolgersi al Difensore degli Studenti, nominato con D.R. n. 353/2021, come previsto dalle Linee Guida approvate dal SA e dal CdA il 30.10.2023, che garantiscono un'unica procedura per la gestione dei reclami accessibile a tutti i CdS. Il sistema di ricezione, presa in carico e gestione dei reclami si integra efficacemente nel più ampio sistema di assicurazione della qualità dell'Ateneo, rappresentando un pilastro fondamentale per il processo di riesame e miglioramento continuo del CdS. Nel periodo più recente, i reclami pervenuti sono stati pochi e prontamente gestiti (es. ticket relativo a questioni relazionali e competenze risolto nel 2024). Gli studenti, tramite i loro rappresentanti nel GAQ e nella CPDS, continuano ad avere ampie possibilità di presentare istanze e segnalazioni, che vengono regolarmente considerate e discusse nel CdD. La CPDS esercita un monitoraggio costante delle procedure di reclami e suggerisce tempestivi interventi migliorativi, comunicati sia alla coordinatrice del CdS che alla direttrice del Dipartimento, come evidenziato anche nella recente Relazione AVA 2024. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa rilevata relativamente alla gestione dei reclami.

Proposte di miglioramento

Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Secondo le fonti più aggiornate, tra cui SUA-CdS degli a.a. 2024-2025 (Quadro B7), Schede di Monitoraggio Annuale 2025, Rapporto di Riesame Ciclico 2024 e gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi

e dell'occupazione dei laureati sono regolarmente e adeguatamente analizzati e tenuti in considerazione. In particolare, i dati AlmaLaurea aggiornati al 2025 relativi al profilo dei laureati in Scienze delle Attività Motorie e Sportive dell'Università di Foggia mostrano un tasso di occupazione a 1 anno dal titolo del 46,7%, con soddisfazione lavorativa media alta (8,1 su 10) e una valutazione positiva nel 89% dei casi sull'efficacia del titolo conseguito nel lavoro svolto. Questi indicatori sono in linea o superiori alle medie nazionali e territoriali.

Criticità evidenziate

Non risultano criticità rilevanti sul trattamento e utilizzo di questi dati.

Proposte di miglioramento

Non sono state avanzate nuove proposte, in quanto l'attuale monitoraggio risulta completo e funzionale.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ del CdS continua a garantire con trasparenza e regolarità la comunicazione e il confronto con docenti, studenti e personale di supporto, registrando in modo dettagliato le azioni intraprese e le proposte di miglioramento ricevute, come documentato nei verbali e nelle relazioni più recenti (cfr. verbali GAQ 2024-2025). Le riunioni del GAQ si svolgono sovente in configurazione allargata includendo tutti i docenti titolari di insegnamento, favorendo l'esposizione e la discussione collettiva di osservazioni e suggerimenti. Docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo hanno molteplici modalità per esprimere agevolmente le proprie osservazioni e proposte, sia attraverso le proprie rappresentanze nel GAQ, nella Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) e nel Consiglio di Dipartimento, sia mediante incontri individuali con la coordinatrice, anche su appuntamento, in presenza o in modalità online.

La consolidata applicazione delle Linee Guida sulla "Settimana dello Studente" continua a migliorare i flussi di comunicazione, favorendo un dialogo strutturato e partecipativo tra tutte le componenti. Inoltre, il GAQ ha confermato la presenza al proprio interno non solo di rappresentanti studenteschi ma anche di un componente tecnico-scientifico o amministrativo, che rappresenta il personale di supporto e facilita la circolazione delle politiche di assicurazione della qualità all'interno del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa è stata segnalata in materia di comunicazione e coinvolgimento delle componenti.

Proposte di miglioramento

Non sono state formulate nuove proposte, in quanto le modalità attuali risultano efficaci e consolidate.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha proseguito nell'effettivo seguito e nella gestione delle criticità emerse dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica e dalle segnalazioni ricevute tramite l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (URP), come testimoniato dal report reclami DISTUM aggiornato al 2025.

Nel corso del 2024-2025 si è registrato un limitato numero di reclami, anch'essi prontamente presi in carico dal GAQ del CdS, il quale ha collaborato anche con gli uffici competenti per la risoluzione di segnalazioni non strettamente di sua competenza, quali ad esempio un reclamo relativo all'ambito relazionale del personale tecnico-amministrativo della segreteria studenti.

Criticità evidenziate

Le azioni di miglioramento, sebbene documentate nelle relazioni ufficiali e nelle SUA, risultano talvolta poco evidenti e dettagliate all'interno dei verbali delle riunioni del GAQ.

Proposte di miglioramento

Si raccomanda di continuare a esplicitare e dettagliare in modo più puntuale e sistematico nelle sedute del GAQ le criticità e i reclami pervenuti, inserendo appositi punti all'ordine del giorno per garantirne una discussione approfondita e una rendicontazione chiara delle azioni intraprese.

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le considerazioni complessive emerse dalla Relazione Annuale della CPDS e degli altri organi di assicurazione qualità (AQ) sono state esaminate con rigore nella seduta del GAQ del 31/01/2025 e sono regolarmente portate all'attenzione del CdD, ricevendo il giusto credito e visibilità, come attestato nei verbali, i quali approvano la relazione annuale precedente.

Criticità evidenziate

Persistono carenze nell'analisi accurata e approfondita dei questionari di valutazione didattica a livello di discussione formale nel GAQ, con mancanza di punti dedicati specifici all'ordine del giorno per questo tema.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di stabilire e prevedere in modo sistematico incontri dedicati nel GAQ per l'analisi dettagliata dei questionari di valutazione della didattica, favorendo la condivisione di risultati, criticità e proposte di miglioramento, migliorando così il processo di assicurazione della qualità e il coinvolgimento di tutta la comunità accademica.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadr o B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici

precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'analisi della coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze delle relative aree di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato finora è stata condotta con continuità e rigore, non solo nella fase di definizione e proposta del piano di offerta formativa, ma anche in itinere durante l'anno accademico. La trasparenza verso gli studenti e gli stakeholder è garantita dalla pubblicazione regolare dei programmi degli insegnamenti sul sito web ufficiale, facilmente consultabili e aggiornati, come previsto dagli standard di qualità didattica.

Criticità evidenziate

Alcuni Syllabus non sono ancora disponibili su Course Catalogue

Proposte di miglioramento

La past coordinatrice ribadiva nella riunione del 31/05 l'importanza di predisporre Syllabus chiari ed esaustivi. Il GAQ supervisiona due volte l'anno i syllabi prima dell'approvazione nel GAQ e in Consiglio di Dipartimento, per cui la coordinatrice si raccomanda di continuare a seguire e indicazioni fornite. Si raccomanda alla nuova Coordinatrice di mantenere questa best practice.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla Scheda SUA e dai Programmi disponibili si conferma la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Alcuni Syllabus non sono ancora disponibili su Course Catalogue

Proposte di miglioramento

La past coordinatrice ribadiva nella riunione del 31/05 l'importanza di predisporre Syllabus chiari ed esaustivi. Il GAQ supervisiona due volte l'anno i syllabi prima dell'approvazione nel GAQ e in Consiglio di Dipartimento, per cui la coordinatrice si raccomanda di continuare a seguire e indicazioni fornite. Si raccomanda alla nuova Coordinatrice di mantenere questa best practice.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? - [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? - [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

L'analisi comparativa dei questionari ROS relativi agli studenti frequentanti mostra valori complessivamente stabili e attestati su livelli medio-alti, con un lieve decremento nella quasi totalità delle dimensioni analizzate. *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?* (IDS 24-25 = 3,53 vs IDS 23-24 = 3,63); *Il materiale didattico è adeguato per lo studio?* (IDS 24-25 = 3,58 vs IDS 23-24 = 3,66); *Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?* (IDS 24-25 = 3,51 vs IDS 23-24 = 3,58).

Criticità evidenziate

Si osserva un decremento per tutti gli indicatori analizzati

Proposte di miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare le possibili cause con la rappresentanza studentesca

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

L'analisi dei questionari ROS evidenzia che le attività didattiche integrative, comprendenti laboratori, esercitazioni e altre attività pratiche finalizzate allo sviluppo di abilità applicative, ricevono una valutazione complessivamente positiva da parte degli studenti frequentanti, pur con margini di miglioramento rispetto all'anno precedente. L'indicatore D09 si riduce da 3,47/4 nell'a.a. 2023/2024 a 3,58/4 nell'a.a. 2024/2025. Tale variazione suggerisce che, sebbene le attività pratiche siano percepite come utili per l'apprendimento, permane un livello di aspettativa non completamente soddisfatto in relazione alla qualità, alla disponibilità o all'effettiva funzionalità degli spazi e delle attrezzature dedicate.

Criticità evidenziate

Il dato risulta coerente con le osservazioni raccolte nella relazione annuale, dove si evidenzia che le attrezzature e i locali destinati alle attività integrative, pur dando un contributo formativo significativo, presentano ancora esigenze di manutenzione e potenziamento. Ciò indica che l'efficacia didattica delle attività laboratoriali è riconosciuta dagli studenti, ma può essere ulteriormente valorizzata mediante interventi mirati sul piano logistico-strutturale.

Proposte di miglioramento

Nel complesso, l'indicatore D09 conferma che le attività pratiche costituiscono un elemento apprezzato del percorso formativo, ma richiedono un investimento continuativo per garantire un'esperienza sempre più adeguata agli standard attesi dagli studenti e agli obiettivi formativi del CdS. La progressiva revisione degli spazi, il miglioramento delle dotazioni e la pianificazione di attività integrative più strutturate possono contribuire significativamente a colmare il gap emerso e a consolidare il ruolo dei laboratori nell'apprendimento esperienziale del Corso di Studi.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal giugno 2024 il CdS è divenuto interdipartimentale tra Studi Umanistici e Medicina Clinica e Sperimentale, con competenze e gestione tirocinio trasferite principalmente al secondo. Il tirocinio pratico-formativo resta parte integrante del percorso (20 CFU totali, distribuiti tra secondo e terzo anno), organizzato presso enti convenzionati sul territorio, con figure tutor qualificate. Il GAQ ha aggiornato la pagina web tirocini e nominato nuovi referenti, adeguandosi alle modifiche normative e organizzative.

Criticità

Manutenzione spazi.

Proposte di miglioramento

La progressiva revisione degli spazi, il miglioramento delle dotazioni e la pianificazione di attività integrative più strutturate possono contribuire significativamente a colmare il gap emerso e a consolidare il ruolo dei laboratori nell'apprendimento esperienziale del Corso di Studi.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

La SUA-CdS 2025/26 indica esplicitamente che il corso è erogato in “modalità mista (blended)”, con combinazione di lezioni in presenza e attività a distanza tramite piattaforma e-learning di Ateneo. Sono previste videolezioni, materiali online, MOOC, seminari teorico-pratici e approfondimenti fruibili anche da remoto, che permettono maggiore flessibilità a studenti lavoratori, pendolari o fuori sede. Strumenti organizzativi a supporto.

Il percorso formativo include short stage e tirocini programmati in collaborazione con enti esterni, con organizzazione che tiene conto dei tempi degli studenti e delle esigenze delle strutture, favorendo la conciliazione studio-lavoro. Il regolamento e la documentazione AQ evidenziano attenzione alla rimodulazione dei CFU pratici, all'uso di e-learning e alla strutturazione in piccoli gruppi per le attività tecnico-pratiche, in coerenza con il DM 1648/2023, riducendo vincoli di presenza massiva e rigida.

Criticità

Nessuna

Proposte di miglioramento

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Per quanto riguarda l'indicatore **D17** (“Locali e attrezzature per attività integrative”), l'IDS si mantiene invariato a **3,20/4** anche nel 2024-2025. Il D16 ha registrato un debole aumento da 3,22 a 3,35. Ciò indica che la percezione sulla qualità e adeguatezza degli spazi e delle attrezzature per esercitazioni, laboratori e seminari non mostra ancora un miglioramento misurabile, confermando quanto già emerso nel commento sul D09: le attività pratiche sono considerate utili, ma gli studenti percepiscono margini di potenziamento soprattutto sul piano strutturale e strumentale.

Indicatore	Anno Accademico 2023/2024	Anno Accademico 2024/2025	Δ 24/25 – 23/24
D16 – Aule in cui si svolgono le lezioni	3,22	3,25	+0,03
D17 – Locali e attrezzature per attività integrative	3,20	3,20	0,00
Totale sezione “Lezioni svolte in presenza”	3,21	3,23	+0,02

Criticità

Manutenzione spazi.

Proposte di miglioramento

La progressiva revisione degli spazi, il miglioramento delle dotazioni e la pianificazione di attività integrative più strutturate possono contribuire significativamente a colmare il gap emerso e a consolidare il ruolo dei laboratori nell'apprendimento esperienziale del Corso di Studi.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Il processo di verifica della coerenza fra settore scientifico-disciplinare dell'insegnamento e del docente è costantemente applicato dal GAQ, con supervisione del Dipartimento sia nella definizione del piano formativo sia nell'assegnazione dei carichi didattici. Per i docenti non strutturati, una Commissione giudicatrice valuta i curricula per l'assegnazione degli incarichi. I verbali GAQ del 2024-2025 confermano il regolare monitoraggio di questi aspetti, mentre dalle Schede di Monitoraggio Annuale e dal Rapporto di Riesame Ciclico 2024-2025 emerge che, nonostante un rapporto studenti/docenti ancora elevato, la qualità della docenza è unanimemente riconosciuta come un punto di forza del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Non sono richieste nuove azioni, data l'efficacia delle attuali procedure.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Nel 2025 il CdS ha continuato a monitorare con costanza lo stato di aggiornamento del sito web di Dipartimento, focalizzandosi sulla completa pubblicazione dei curricula vitae, in italiano e inglese, dei docenti strutturati e a contratto. Grazie alla collaborazione tra la Delegata alla Comunicazione, la Direttrice del Dipartimento e l'Unità Coordinamento AVA, la pagina dedicata al personale risulta aggiornata con maggior frequenza, includendo ora gran parte dei syllabus, orari di ricevimento e CV aggiornati. Nonostante i significativi miglioramenti rispetto agli anni precedenti, permangono lacune: alcuni curricula non sono ancora disponibili o completi, soprattutto per docenti con attività in anni accademici precedenti o per contrattisti nuovi o passati.

Criticità evidenziate

Persistono incompletezze nella pubblicazione dei CV aggiornati in entrambe le lingue e dei profili di alcuni docenti, causando potenziali disorientamenti e di alcuni Syllabus.

Proposte di miglioramento

Si raccomanda un monitoraggio sistematico e continuativo dello stato delle pagine web docenti, con report regolari inseriti all'ordine del giorno del GAQ (ristretto e allargato), e di promuovere ulteriormente la trasparenza e accessibilità delle informazioni per studenti e utenti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

L'indicatore **D06** (rispetto degli orari di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche) passa da **3,69 a 3,62** (-0,07), suggerendo che l'organizzazione oraria rimane ampiamente soddisfacente, pur con una percezione leggermente meno positiva rispetto all'anno precedente.

Gli aspetti più direttamente legati alla **qualità percepita della docenza** mostrano un andamento analogo. L'indicatore **D07** (capacità del docente di stimolare interesse per la materia) registra la variazione negativa più marcata, passando da **3,68 a 3,57** (-0,11), mentre **D11** (reperibilità del docente per chiarimenti) scende da **3,71 a 3,64** (-0,07). Pur rimanendo valori alti, questi dati indicano che gli studenti continuano a riconoscere la docenza come punto di forza del CdS, ma percepiscono un leggero indebolimento nella componente di motivazione/coinvolgimento e, in parte minore, nella disponibilità per il supporto individuale.

Analogamente, l'indicatore **D13** relativo alla **soddisfazione complessiva per come è stato svolto l'insegnamento** passa da **3,63/4 a 3,53/4** (-0,10). Questo suggerisce che la leggera flessione rilevata nei singoli aspetti (organizzazione oraria, stimolo all'interesse, reperibilità) si riflette coerentemente anche nel giudizio globale degli studenti sul corso, pur mantenendosi stabilmente in area positiva.

Indicatore	Testo sintetico domanda	Media 2023/24	Media 2024/25	Δ 24/25 - 23/24
D06	Orari delle lezioni/esercitazioni rispettati	3,69	3,62	-0,07
D07	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina	3,68	3,57	-0,11
D11	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni	3,71	3,64	-0,07
D13	Complessiva soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento	3,63	3,53	-0,10

Criticità

Nel complesso, il quadro che emerge è quello di una **docenza valutata positivamente**, con punteggi solidamente superiori a 3,5/4, ma con segnali di lieve calo che la CPDS può opportunamente utilizzare come base per raccomandare azioni mirate.

Proposte di miglioramento

In particolare, può risultare strategico:

- rafforzare le pratiche didattiche orientate al coinvolgimento attivo degli studenti (D07),
- mantenere elevata e ben comunicata la disponibilità dei docenti per chiarimenti (ricevimenti in presenza/online, canali digitali strutturati - D11),
- monitorare la coerenza tra pianificazione oraria ed effettiva gestione delle lezioni ed esercitazioni (D06),

al fine di consolidare ulteriormente la **soddisfazione complessiva** (D13) e valorizzare la docenza come elemento distintivo del CdS nel prossimo ciclo di riesame.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti

- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

La procedura di verifica delle conoscenze iniziali richieste dal CdS rimane ben strutturata e coerente con il regolamento vigente. L'accesso è subordinato al possesso di diploma di scuola secondaria superiore o titolo equipollente. La Prova Valutativa Iniziale (PVI) prevede un test a risposta multipla su piattaforma e-learning, con 20 quesiti da svolgere in circa 2 ore e 40 minuti su temi multidisciplinari (pedagogia, biologia, fisiologia, anatomia, educazione fisica e sport). Gli studenti non idonei devono recuperare gli OFA entro il primo anno tramite corsi MOOC certificati. Sono attive linee guida specifiche per studenti con disabilità o DSA, che garantiscono adeguate misure durante la PVI e le prove d'esame.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Nessuna proposta nuova, la procedura è ritenuta adeguata.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Nel 2025 il GAQ e la CPDS hanno mantenuto un processo efficace e sistematico di verifica delle modalità d'esame e degli accertamenti dell'apprendimento indicati nelle schede degli insegnamenti, garantendo che siano coerenti con i risultati formativi attesi. La revisione formale delle schede continua con impegno, come documentato nei verbali GAQ e CPDS del 2024-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Si raccomanda di mantenere la *best practice* del precedente coordinamento

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

L'analisi dell'indicatore **D04** mostra un quadro **costantemente molto positivo** circa la chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame (**IDS: 3,59**). Nel **ROS 001 2023/2024** il valore medio si attestava a **3,67**.

Criticità evidenziate

La riduzione **dell'IDS** nel passaggio dal 2023/24 al 2024/25 suggerisce che gli eventuali aggiustamenti operati (aggiornamento dei syllabus, maggiore attenzione nelle lezioni introduttive, standardizzazione delle informazioni online) sono riusciti a mantenere un livello di soddisfazione abbastanza elevato.

Proposte di miglioramento

Pur in presenza di risultati positivi, la CPDS può comunque raccomandare di **mantenere alta l'attenzione su alcuni aspetti operativi**, in particolare:

- dedicare sistematicamente una parte delle lezioni iniziali alla spiegazione dettagliata delle modalità d'esame;
- assicurare che le informazioni riportate nelle **schede insegnamento** e sul sito web siano sempre aggiornate e coerenti con quanto comunicato in aula;
- valorizzare eventuali momenti di Q&A dedicati ai dubbi sulle prove (scritte, orali, pratiche).

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Le modalità di svolgimento del tirocinio sono chiaramente indicate e formalmente regolate fino al 2024 dal Regolamento Unico Tirocini del Dipartimento DISTUM, successivamente trasferite al Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. Il regolamento che coordina le attività di tirocinio è consultabile nel seguente link <https://share.google/sPz8vqePetRjAghPT>. L'esperienza di tirocinio è affiancata da risorse informative online e piattaforme e-learning dedicate.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata

Proposte di miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità della prova finale sono chiaramente definite nei regolamenti dell'Ateneo, nel Regolamento Didattico (Art. 13) e nelle Linee Guida aggiornate del Dipartimento di Studi Umanistici del 2024. Il processo di verifica da parte del GAQ conferma che tali modalità sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento attesi. Nei verbali GAQ 2024-2025 non risultano però punti specifici all'ordine del giorno dedicati a chiarimenti sulle tesi di laurea né indicazioni su problematiche eventualmente emerse.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Non sono state avanzate nuove proposte.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti

- Schede dei singoli insegnamenti

Quadr o D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Il GAQ continua a garantire un monitoraggio attento e costante dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali, integrando analisi sempre più approfondite, come evidenziato nelle relazioni, verbali GAQ e CdD del 2024-2025 e nella più recente Analisi della domanda di formazione 2025. I dati sono condivisi e discussi in riunioni congiunte estese a tutti i docenti e alla rappresentanza studentesca, favorendo un confronto partecipativo e una continua riflessione sulle eventuali azioni correttive e sulla loro efficacia.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di mantenere e rafforzare tali momenti di confronto periodico con docenti e studenti, dedicando spazi specifici alla discussione dei dati di monitoraggio per migliorare l'efficacia del percorso formativo.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

L'assenza di numero programmato ha storicamente favorito iscrizioni strumentali al CdS, con studenti che successivamente si trasferiscono ai corsi a numero chiuso delle professioni sanitarie. Dal 2025 è stato introdotto il numero programmato per Scienze delle attività motorie e sportive, accompagnato da un Piano di Orientamento e Tutorato (POT) mirato a motivare gli studenti del primo anno e ridurre il drop-out. Rimane critica la carenza di docenti in SSD di base e caratterizzanti, con un elevato rapporto studenti/docenti, che

può influire sulla qualità didattica e sul supporto individualizzato. Tuttavia, il trasferimento del CdS al Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, insieme a politiche di reclutamento, punta a mitigare queste criticità nel medio termine.

Criticità evidenziate

Non emergono nuove criticità significative.

Proposte di miglioramento

Si raccomanda un monitoraggio costante da parte del GAQ e la pianificazione di ulteriori interventi nel POT, per ottimizzare l'offerta formativa e migliorare la qualità e la ritenzione degli studenti.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Il Monitoraggio annuale analizza in modo chiaro e coerente le cause delle principali criticità — in particolare il rapporto studenti/docenti, la regolarità delle carriere, gli abbandoni e la scarsa attrattività extra-regionale — collegandole all'espansione delle immatricolazioni, alla limitata disponibilità di personale strutturato e alle difficoltà di adattamento degli studenti nei primi anni. Vengono inoltre proposte soluzioni plausibili e realistiche, quali il potenziamento del tutorato, la riorganizzazione della didattica, il rafforzamento del reclutamento, il miglioramento dell'orientamento e l'ampliamento delle collaborazioni con enti del territorio. Le azioni già avviate mostrano primi effetti misurabili, confermando la solidità dell'analisi e la coerenza degli interventi proposti.

Criticità evidenziate

Non emergono nuove criticità significative.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Il Riassunto di Riesame Ciclico 2024 conferma che le problematiche individuate nel 2021 sono state affrontate con azioni mirate: l'adeguamento dell'ordinamento didattico alle figure professionali previste dalla normativa, e la valutazione della congruità del carico didattico tra CFU e programmi. Rimangono però alcune criticità residuali, quali la disparità nella qualità e accessibilità dei tirocini, difficoltà per alcuni studenti nel reperire materiale didattico aggiornato, soprattutto per i non frequentanti, la necessità di definire meglio modalità efficaci per materiali didattici (inclusi quelli per DSA/BES), e l'assenza di un monitoraggio sistematico sull'efficacia delle azioni di orientamento e sulla formazione psico-pedagogica dei tutor.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità nuova, ma permangono aree da migliorare in tirocinio, materiali didattici e formazione tutor.

Proposte di miglioramento

Non sono state avanzate nuove proposte specifiche, pur essendo utile mantenere attenzione su tali aspetti.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Nei RRC 2024 le cause delle criticità individuate sono state analizzate e affrontate efficacemente. Tra le principali azioni vi sono: modifiche dell'ordinamento con aggiornamento del piano di studi, trasferimento del CdS al Dipartimento di Studi Umanistici per rafforzare le discipline pedagogiche, attenzione strategica al tirocinio formativo, e consolidamento del dialogo con enti territoriali per allineare la formazione alle esigenze professionali. La trasformazione in corso del CdS in modalità blended ha migliorato indicatori chiave

quali la percentuale di studenti in corso con almeno 40 CFU, l'attrattività per studenti da altre regioni e il tasso di occupazione dei laureati, superiore del 12% alla media regionale. Un tavolo tecnico monitora periodicamente la congruità del carico di studio e la qualità dei syllabus, includendo la rappresentanza studentesca, risultando in un gradimento generale positivo. Ulteriori azioni comprendono il rafforzamento delle convenzioni per tirocini di qualità, monitoraggi continui sulla qualità delle esperienze di tirocinio, promozione di formazione docente e controllo ciclico del materiale didattico online.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Non sono state avanzate nuove proposte.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

RRC conferma che le criticità precedenti sono state efficacemente recepite e affrontate, con attuazione puntuale delle proposte di miglioramento indicate nelle relazioni della CPDS. Questo riguarda profili professionali, attività di laboratorio e tirocinio, esigenze degli studenti lavoratori e gestione reclami, con costante attenzione alle osservazioni di studenti e laureati. Il CdS ha inoltre adeguato il regolamento didattico e l'offerta formativa alla nuova figura professionale del chinesologo di base, in linea con la normativa ministeriale e la Classe di Laurea L-22.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Nessuna proposta nuova al momento.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

RRC conferma che le criticità individuate sono state efficacemente affrontate tramite un ampio spettro di azioni: monitoraggio costante e orientamento studentesco, miglioramento degli spazi didattici e delle strutture bibliotecarie, aggiornamento e maggiore accessibilità del sito web del Dipartimento, potenziamento della compilazione dei syllabus e della loro qualità, incremento dell'attrattività del CdS con azioni di orientamento territoriale, supporto tutorale rafforzato e costituzione di un Comitato di Indirizzo con ampio coinvolgimento di enti esterni. La programmazione dell'offerta formativa continua a essere sottoposta a revisione e monitoraggio periodico, contribuendo al miglioramento complessivo del percorso formativo.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di mantenere e potenziare gli incontri periodici con tutti i docenti del CdS per valutare l'efficacia degli interventi e valorizzare ulteriormente le attività di orientamento, anche in relazione ai percorsi di studio di primo livello.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico

- Quadro D4 “Riesame annuale”

Quadr o E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Il CdS ha attivato negli anni un processo strutturato, periodico e ciclico di consultazione con le Parti Interessate, svolgendo incontri regolari nel 2019, 2021, 2023, 2024 e integrando progressivamente il Comitato di Indirizzo. La frequenza degli incontri (almeno annuale nei periodi più recenti) e il continuo ampliamento dei soggetti coinvolti (CONI, CUS, FIDAL, APS Sacro Cuore, Scuola Regionale dello Sport, federazioni, enti locali, parrocchie, associazioni) consentono di raccogliere feedback aggiornati e pertinenti sui fabbisogni formativi e sulle competenze richieste ai laureati.

I suggerimenti emersi sono stati tradotti in azioni: reintroduzione di insegnamenti pratici, attivazione di convenzioni, riorganizzazione dei CFU, miglioramento dei tirocini, aggiornamento di regolamenti e vademecum, introduzione del numero programmato, potenziamento dell'orientamento e del tutorato. Nei successivi incontri tali azioni vengono riesaminate per verificarne l'efficacia, costituendo un effettivo ciclo consultazione → implementazione → monitoraggio → nuova consultazione.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Il livello di rappresentatività è ampio e adeguato.

Sono coinvolti:

Enti sportivi nazionali e territoriali: CONI Provinciale, FIDAL, CUS Foggia;

Istituti scolastici della provincia, rilevanti per tirocini e sbocchi occupazionali;

Federazioni sportive con competenza internazionale, come la FIG (con la presenza della Vice-Presidente del Technical Committee di Ginnastica Aerobica);

Organizzazioni del terzo settore e realtà territoriali (APS Sacro Cuore);

Strutture sportive pubbliche e private, rilevanti per la formazione pratica;

Scuola Regionale dello Sport Puglia, organismo di riferimento regionale per la formazione dei tecnici sportivi.

L'insieme delle organizzazioni consultate è dunque ampio, diversificato e pienamente rappresentativo sia del contesto territoriale sia del settore professionale a livello nazionale e, per alcuni profili, anche internazionale.

Il CdS non dispone attualmente di un sistema strutturato per raccogliere feedback da enti, imprese e associazioni sportive. Le esigenze del mondo del lavoro vengono però discusse annualmente nel Comitato di Indirizzo, con la partecipazione di rappresentanti di associazioni sportive, centri fitness, scuole e CONI regionale.

Il tirocinio curriculare è seguito dai docenti M-EDF/01a e 01b, supportati da un borsista che organizza incontri mensili per orientare gli studenti e aiutarli nella stesura dei progetti di tirocinio, sia interni che esterni.

Il CdS ha anche rafforzato il processo di convenzionamento: è stata eliminata la richiesta online e sostituita da incontri diretti con le strutture interessate, per valutarne motivazioni, finalità e curriculum dei tutor aziendali, garantendo così qualità e coerenza delle esperienze formative offerte.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Gli indicatori forniti dal Presidio della Qualità di Ateneo (immatricolazioni, abbandoni, progressione CFU, tempi di laurea, occupabilità, internazionalizzazione, soddisfazione studenti) costituiscono studi di settore consolidati, utilizzati come base oggettiva per analizzare il percorso formativo e confrontarlo con le medie nazionali e territoriali. Questi dati sono stati illustrati alle Parti Interessate negli incontri del 2023 e 2024, che li hanno discussi e integrati con osservazioni qualitative derivanti dalla loro esperienza professionale.

Inoltre, nei verbali emerge attenzione per:

le richieste del mercato del lavoro locale (settore sportivo, strutture sociali, ambito turistico-sportivo del Gargano);

i riferimenti normativi aggiornati (es. DM 1648/2023 sui CFU pratici);

l'evoluzione delle esigenze delle federazioni sportive.

Tali evidenze sono state effettivamente utilizzate per aggiornare il piano di studi (reintroduzione Atletica Leggera, nuovi SSD, rimodulazione CFU, convenzioni federali), dimostrando un uso concreto degli studi di settore a supporto delle consultazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

I profili professionali risultano descritti in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Sono presenti forme di stage e tirocinio che favoriscono l'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro, descritti nel quadro B5 della SUA CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

L'analisi occupazionale (aprile 2025), condotta su 99 laureati del 2023, include 50 persone non occupate al momento della laurea e descrive le loro esperienze professionali in termini di occupazione, utilizzo delle competenze e soddisfazione lavorativa.

A un anno dal titolo, l'86% dei laureati del CdS in Scienze delle Attività Motorie e Sportive di Foggia prosegue gli studi in un corso di secondo livello, un dato superiore alla media del Sud e Isole (82,1%). Il tasso di occupazione è invece del 24%, inferiore alla media dell'area geografica (29,3%). Tra gli occupati, il 91,7% utilizza molto le competenze acquisite durante gli studi (media Sud e Isole: 55,3%), e la soddisfazione per il lavoro è elevata (8,5/10 contro 7,8). La retribuzione media mensile è di 691€, inferiore alla media dell'area (831€).

Nel complesso, i dati confermano la qualità del percorso formativo, soprattutto per l'elevato utilizzo delle competenze e la soddisfazione lavorativa. Per il futuro, il CdS punta a migliorare la spendibilità del titolo, coinvolgendo più stakeholder e aggiornando l'offerta formativa in base alle esigenze del mercato del lavoro.

Criticità evidenziate

Basso tasso di occupazione, retribuzione media più bassa.

Proposte di miglioramento

Analizzare puntualmente gli indicatori

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza di alcuni Syllabus.

Proposte di miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza di alcuni Syllabus.

Proposte di miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ambiti-dellaq/aq-didattica/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/sua-cds-anno-2025>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte di miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ambiti-dellaq/aq-didattica/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/sua-cds-anno-2025> Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte di miglioramento

Nessuna

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS e sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Facendo riferimento al REPORT 005 del CdS 2024-2025, si evidenzia un calo di soddisfazione degli studenti, con un IDS complessivo che risulta essere pari a 3,39 inferiore allo scorso anno (3,45).

I risultati si possono considerare stabili.

Sezioni	A.A. 2023-2024	A.A 2024-2025	delta
Insegnamento	3,5	3,38	+0,03
Docenza	3,63	3,51	-0,12
Interesse	3,52	3,44	-0,08
Organizzazione	3,4	3,37	-0,03
Lezioni svolte in presenza	2,72	3,02	+0,30
IDS complessivo	3,45	3,39	-0,06

L'83,70% degli studenti che hanno compilato il questionario ha attribuito una valutazione positiva per la gran parte degli item indagati nel questionario ROS. Di seguito la suddivisione per sezione:

- Insegnamento: 82,66%
- Docenza: 88,16%.
- Interesse: 85,60%.

- Organizzazione: 83,88%.
- Lezioni svolte in presenza: 70,81%

Criticità evidenziate

Dall'analisi delle opinioni degli studenti, integrate con le osservazioni raccolte durante la Settimana dello Studente e riportate negli Allegati A dei tre anni di corso, emerge un quadro articolato di criticità che ha caratterizzato l'a.a. 2024/2025.

In primo luogo, gli studenti segnalano nuovamente i problemi legati alle aule presso la Città del Cinema, che continuano a presentare difficoltà in termini di visibilità, acustica e distanza dai principali servizi universitari. Nonostante la ricorrenza della segnalazione, dai verbali GAQ non risultano interventi risolutivi.

Sono inoltre riportati ritardi nell'avvio della didattica e nella comunicazione degli affidamenti degli insegnamenti, come evidenziato nella seduta GAQ del 24/10/2024. A tali criticità si aggiungono problemi legati al servizio navetta, ritenuto insufficiente per frequenza e compatibilità con gli orari delle lezioni, con particolare impatto sugli studenti del primo e terzo anno.

Gli studenti segnalano anche l'assenza di un servizio mensa nell'area delle lezioni, con difficoltà nella gestione della pausa pranzo, soprattutto nelle giornate con orario continuato.

Sul piano didattico, sono state rilevate criticità nel caricamento dei materiali sulle piattaforme online, non sempre tempestivo, e nell'uso delle lezioni asincrone, percepite come meno efficaci rispetto alle lezioni sincrone.

Ulteriori criticità riguardano i servizi di Segreteria studenti, con difficoltà nel reperire informazioni aggiornate e nel ricevere risposte in tempi adeguati.

Sono state inoltre evidenziate problematiche nella programmazione degli appelli, con segnalazioni di sovrapposizioni tra prove, e una limitata disponibilità di alcuni docenti nel supportare i laureandi nella fase conclusiva del percorso, come riportato nei verbali del 19/05/2025.

Infine, dagli Allegati A del terzo anno emergono difficoltà nella gestione dei tirocini, legate alla comunicazione tardiva dei calendari e alla disponibilità dei laboratori, nonché problemi relativi all'aggiornamento dei Syllabus, talvolta non coerenti con lo svolgimento degli insegnamenti o contenenti link non funzionanti.

Per quanto riguarda il tirocinio, gli studenti lamentano una scarsa e limitata preparazione pratica. Gli studenti lamentano la mancanza di posti disponibili per il tirocinio, nonostante le convenzioni presenti nella scheda SUA QUADRO A1.a. Per quanto riguarda il Tirocinio presso l'IZS Puglia Basilicata, l'ente accetta tirocinanti solamente di mattina, cosa non compatibile con il corso di Scienze Biologiche visto che gli studenti la mattina sono impiegati nelle lezioni.

Proposte per il miglioramento

È necessario affrontare in modo più strutturato la questione delle aule della Città del Cinema, al fine di individuare spazi più adeguati allo svolgimento delle lezioni, e rivedere il servizio navetta per garantirne una maggiore efficacia nelle fasce orarie maggiormente utilizzate dagli studenti. A riguardo, il Presidente della CPDS ha richiesto formalmente che almeno le lezioni del III anno fossero svolte presso il Polo Biomedico, considerando il numero dei frequentanti (circa 20) e che al mattino ci sono più aule disponibili. Nessuna risposta è pervenuta a tale richiesta. Migliorare la fruibilità della pausa pranzo attraverso soluzioni di ristorazione più accessibili nell'area delle lezioni. Assicurare una pubblicazione più tempestiva dei materiali su piattaforma e di limitare il ricorso alle lezioni asincrone. Garantire un aggiornamento puntuale dei Syllabus e una maggiore accuratezza nella gestione dei link e delle informazioni presenti. Introdurre un coordinamento efficace nella programmazione degli appelli per evitare sovrapposizioni e una comunicazione più chiara e tempestiva relativa ai tirocini, con indicazioni definite sui calendari e sulla disponibilità dei laboratori. Cercare di stipulare nuove convenzioni con enti disposti ad accettare i tirocinanti.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente"

Criticità evidenziate

Si nota una discrepanza tra le problematiche riportate e le risposte fornite dagli studenti nel questionario. Per esempio, l'indice sintetico riguardante le lezioni in presenza è aumentato notevolmente rispetto al precedente anno accademico nonostante non siano emersi interventi da parte del GAQ come si evince dai verbali.

Proposte per il miglioramento

Come già ribadito nelle relazioni precedenti è fondamentale il supporto dei docenti a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso e a mostrare agli studenti gli esiti della valutazione di ogni insegnamento durante i corsi. Discutere con gli studenti i motivi per cui i questionari non sono sempre in linea con le problematiche evidenziate. Si invita il GAQ a condividere con i docenti questa proposta.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024 -2025 sono stati condivisi con la CPDS. Per STAMAP non è stata inviata nessuna istanza. La valutazione del servizio Helpdesk è stata inserita nel questionario dei servizi 2024-2025, riportando un valore IDS di 2,91 per il dipartimento di Medicina clinica e sperimentale, con una percentuale di risposte positive sul totale del 76,01%. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Risulta una discordanza tra le numerose problematiche riportate nel quadro A1 e l'assenza di segnalazioni

ricevute dal sistema HELPDESK. Questo suggerisce che tale sistema è poco efficace.

Proposte per il miglioramento

Discutere con i rappresentanti degli studenti le cause di tali discordanze e trovare un modo per aumentare l'efficacia della procedura per la raccolta di reclami, segnalazioni e suggerimenti. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della relazione Alma Laurea non sono ancora disponibili in quanto CdL di nuova istituzione (III anno di funzionamento)

Criticità evidenziate

--

Proposte per il miglioramento

--

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente". Rispetto allo scorso anno, è possibile utilizzare il modulo predisposto dall'Ateneo raggiungibile al seguente indirizzo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi> per docenti, studenti e personale di supporto per poter rendere note le proprie osservazioni. Il GAQ e la CPDS approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Le proposte di miglioramento espresse nella sezione a termine del questionario non sono visualizzabili quando i risultati sono recepiti dalla CP-DS. I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai documenti consultati, non si evince alcuna discussione nelle riunioni del GAQ relativa alle problematiche segnalate. Questo era stato già segnalato dalla CPDS nel precedente anno accademico. Nella scheda SUA B6 è riportato che si attende la costruzione di nuove aule entro due anni.

Criticità evidenziate

Dai documenti disponibili per la consultazione, non è riportato nessun atto che descriva il tentativo di migliorare la situazione attuale delle infrastrutture.

Proposte per il miglioramento

Gli studenti devono essere informati sullo stato di avanzamento dei lavori delle nuove aule. Occorre prevedere misure in grado di ridurre i disagi attuali e che il GAQ affronti nelle riunioni la problematica.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS vengono discusse e analizzate durante un Consiglio di Dipartimento come punto all'odg. Il GAQ ha discusso la RA nella riunione del 01/04/2025. Durante l'analisi della relazione CPDS sono emerse altre criticità che sono state tutte accolte in senso favorevole, nei limiti del possibile: cioè laddove sussistano le condizioni per poter intervenire di darà seguito alle varie rilevazioni. Il Presidente fa presente che è stato ricordato di sollecitare sempre tutti i docenti alla compilazione dei Syllabus, anche quando si invitano a compilare i calendari didattici per lezioni ed esami. Gli studenti, al fine di facilitare la consultazione dei vari sillabi, suggeriscono di inserirli anche su e-learning, oltre che su UGOV.

Criticità evidenziate

Il GAQ prende atto ma a questo non seguono azioni concrete per la risoluzione dei problemi. Le importanti criticità dei tirocini non vengono affrontate nelle riunioni del GAQ.

Proposte per il miglioramento

Si invita nuovamente il GAQ a portare la discussione e analisi dettagliata e puntuale della Relazione annuale della CPDS come punto all'ordine del giorno del GAQ.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze richieste da corso di Laurea; si riscontra coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

È necessario integrare maggiormente attività pratiche e di laboratorio nei corsi di studio. Nonostante l'attenzione posta al problema da parte del Presidente del GAQ, ancora oggi non sono ancora presenti su Course Catalogue schede di insegnamenti.

Proposte per il miglioramento

Si ritiene opportuno effettuare lezioni pratiche in laboratorio in modo tale da bilanciarle con quelle pratiche previste dal piano di studi. Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti al caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si consiglia contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale a soddisfare un obbligo didattico. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. Si invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico. A tal riguardo, a seguito di una ricognizione effettuata con il manager didattico, sembrerebbe che non sia fattibile da un punto di vista informatico. Si rimanda ai GAQ per un eventuale approfondimento.

2. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari ROS relativi all'a.a. 2024/2025 emerge una sostanziale continuità rispetto all'anno precedente. Gli studenti confermano una buona coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze previste dall'ordinamento del CdS (D02). Il valore medio del ROS risulta pari a 3,46, e l'85,92% degli studenti dichiara coerenza tra il carico di studio e i CFU attribuiti all'insegnamento. Per quanto riguarda i materiali didattici (D03), i docenti continuano a fornire materiali adeguati e utili alla preparazione degli esami, con un valore medio pari a 3,33. In relazione alle conoscenze preliminari (D01), il valore medio registrato è 3,38, confermando che, trattandosi di un CdL a numero programmato, l'ingresso avviene attraverso un test che dovrebbe garantire competenze di base omogenee.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per le attività integrative, il valore medio riscontrato dal ROS è di 3.36, in linea con l'anno precedente.

Criticità evidenziate

Emerge una persistente insufficienza delle attività pratiche e di laboratorio rispetto alle esigenze formative del corso di studio. Gli studenti segnalano una disponibilità limitata di esercitazioni, sia in termini di numero sia di accesso ai laboratori, con un conseguente approccio pratico considerato ancora insufficiente. Tale criticità risulta invariata rispetto alle rilevazioni degli anni precedenti.

Proposte per il miglioramento

Si propone di incrementare le opportunità di attività pratiche e di laboratorio, al fine di garantire un approccio applicativo più adeguato alle esigenze formative del CdS. Tale richiesta mira a consentire una migliore organizzazione delle attività curriculari e a favorire lo sviluppo di iniziative extracurricolari. Si invita il GAQ a confrontarsi con la componente studentesca per affrontare questa problematica e individuare soluzioni efficaci.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS mantiene una modalità di erogazione non obbligatoria e prevalentemente blended, caratteristica che facilita la frequenza anche per studenti lavoratori o con difficoltà di presenza continuativa. Non risultano variazioni rispetto all'anno precedente.

Criticità evidenziate

-

Proposte per il miglioramento

-

5. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per l'a.a. 2024/2025, le lezioni si sono svolte presso la Città del Cinema, con disagi legati alla distanza, alla scarsa visibilità e alla limitata disponibilità di posti e banchi. Per l'indicatore D16 relativo all'adeguatezza delle aule, si confermano criticità analoghe all'anno precedente.

Per quanto riguarda le attività integrative e di laboratorio (D17), gli studenti riportano la presenza di poche occasioni pratiche e una disponibilità limitata di laboratori, in continuità con quanto già rilevato nelle precedenti rilevazioni.

Criticità evidenziate

Nonostante le segnalazioni riportate nelle precedenti relazioni, le lezioni continuano a svolgersi presso la Città del Cinema, sede che presenta criticità strutturali e logistiche tuttora irrisolte. Gli studenti riferiscono difficoltà legate alla scarsa visibilità e all'acustica delle aule, alla limitata disponibilità di banchi e postazioni adeguate e alla notevole distanza dal campus universitario, che rende più complessa la partecipazione regolare alle attività didattiche. Gli studenti del terzo anno che devono svolgere attività di tirocinio o di tesi inoltre lamentano la distanza dal Polo Biomedico.

Per quanto riguarda le esercitazioni pratiche e i laboratori, l'offerta risulta ancora insufficiente rispetto alle esigenze formative del corso di studio. Gli studenti segnalano un numero ridotto di attività pratiche e difficoltà di accesso ai laboratori, in mancanza di spazi e attrezzature adeguate.

Proposte per il miglioramento

Si propone di valutare la possibilità di individuare spazi didattici più adeguati o di migliorare le condizioni delle aule attualmente utilizzate presso la Città del Cinema, al fine di assicurare una migliore fruizione delle lezioni.

Si ritiene inoltre opportuno potenziare l'offerta di attività pratiche e di laboratorio, ampliando il numero di esercitazioni previste e facilitando l'accesso alle strutture.

Si propone al GAQ di discutere tali esigenze con gli uffici competenti e con la componente studentesca, così da individuare soluzioni organizzative idonee a superare le criticità rilevate dagli studenti nell'a.a. 2024/2025.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza tra programmi e conoscenze acquisite.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come evidenziato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera

autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Dietro sollecito della CPDS, l'Area Coordinamento Poli Informatici di Dipartimento ha comunicato che stanno lavorando per l'implementazione di un sistema per la gestione delle pagine docenti, che dovrebbe rendere più facile l'alimentazione di una pagina personale, partendo da informazioni presenti già nelle banche dati.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*
4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? - [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? - [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? - [D08] Il docente espone in modo chiaro? - [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? - [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

D06. Gli orari forniti agli studenti sono seguiti e rispettati con precisione, valore medio ROS 3,61

D11. I docenti forniscono i loro contatti, con la possibilità di contattarli e incontrarli per chiarimenti. Valore medio ROS 3,66.

D07. Il docente stimola l'interesse per la materia trattata ed espone in maniera chiara e comprensibile. Valore medio ROS 3,42

D10. Nel complesso gli studenti esprimono positività circa la coerenza, valore medio ROS 3,54.

D13. Nel complesso gli studenti esprimono soddisfazione per il Corso ROS 3,34

Criticità evidenziate

Al tirocinio è stata data una valutazione inferiore a 2,5

La componente studentesca della CPDS segnala la incoerenza delle informazioni ricavate dal sito web Unifg relativa alla parte pratico-laboratoriale presente nelle informazioni ma assente nella realtà del corso.

Proposte per il miglioramento

Rendere coerenti le informazioni del WEB con le attività realmente svolte dagli studenti in laboratorio. Considerare delle azioni per l'insegnamento con IDS inferiore a 2.5 e per quelli con IDS inferiore a 3.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'anno accademico in corso (24/25), l'accesso al Corso di Laurea in Scienze Biologiche è a numero programmato e prevede un concorso di ammissione. Essa consiste nella soluzione di sessanta quesiti a risposta multipla, di cui una sola esatta, divisi in cinque sezioni sugli argomenti di cultura generale, logica, biologia, chimica, fisica, matematica e inglese. Pertanto, le conoscenze minime richieste risultano complessivamente rispettate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna.

Criticità evidenziate

Anche per l'a.a. 2024/2025, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento non risultano sempre esplicitate in modo chiaro nei programmi dei singoli insegnamenti. Tale criticità, già rilevata negli anni precedenti permane.

Proposte per il miglioramento

Risolvere tale criticità.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

D04. Generalmente le modalità di esame sono definite in modo chiaro come indicano i valori del ROS (3,36).

Criticità evidenziate

La componente studentesca segnala discrepanze in alcune schede di insegnamento: Abilità Informatiche, Botanica, Chimica Inorganica, Chimica Organica. Nelle schede c'è scritto "tipo esame: Orale" mentre sono tutti svolti in forma scritta.

Proposte per il miglioramento

Evitare le discrepanze segnalate dagli studenti.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come si evince dal link [\[1682\] SCIENZE BIOLOGICHE | Università di Foggia](#) i tirocini/stage sono previsti e valutati. Il tirocinio ha una durata di 100 ore, corrispondenti a 10 CFU

Criticità evidenziate

Gli studenti lamentano la mancanza di laboratori e convenzioni adeguate per svolgere le ore di tirocinio previste.

Garantire agli studenti di poter eseguire i tirocini in conformità a quanto previsto dal piano di studi, valutando la possibilità anche di effettuare convenzioni con esterni.

Una volta strutturato il tirocinio occorre implementare un sistema di valutazione.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il monitoraggio viene considerato
Criticità evidenziate
-
Proposte per il miglioramento
-

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 vengono analizzati e discussi i principali problemi evidenziati dai dati.
Criticità evidenziate
-
Proposte per il miglioramento
-

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

C'è un'analisi convincente delle cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati

Criticità evidenziate

-

Proposte per il miglioramento

-

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un rapporto di riesame per valutare questi punti, il corso di laurea in scienze biologiche è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

--

Proposte per il miglioramento

--

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un rapporto di riesame per valutare questi punti, il corso di laurea in scienze biologiche è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

--

Proposte per il miglioramento

--

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un rapporto di riesame per valutare questi punti, il corso di laurea in scienze biologiche è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

--

Proposte per il miglioramento

--

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un rapporto di riesame per valutare questi punti, il corso di laurea in scienze biologiche è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

--

Proposte per il miglioramento

--

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella scheda SUA, sono esplicitate nel dettaglio le consultazioni con le parti interessate nel quadro A1.a

Criticità evidenziate

Non risultano consultazioni periodiche.

Proposte per il miglioramento

Programmare consultazioni periodiche.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si evince dal quadro A1.a della scheda SUA che le consultazioni sono avvenute con una gamma di Enti e le organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale ed internazionale.

Criticità evidenziate

L'ultima consultazione è del 16/01/2022

Proposte per il miglioramento

Aggiornare la consultazione con le parti interessate.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono stati fatti studi di settore.

Criticità evidenziate

-

Proposte per il miglioramento

Dovrebbero essere previsti studi di settore.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari. Inoltre, Presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento

e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement, ha intrapreso una politica di orientamento fondata sul rapporto diretto dell'Ateneo con i referenti dell'orientamento in uscita delle scuole secondarie di secondo grado del territorio, per analizzare congiuntamente criteri ed iniziative che riducano le difficoltà nelle scelte degli studenti e nell'adattamento allo studio Universitario.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea in scienze biologiche è di nuova istituzione quindi per ora non è possibile analizzare questo punto

Criticità evidenziate

--

Proposte per il miglioramento

--

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La scheda SUA è reperibile sul sito dell'Ateneo. Come già espresso precedentemente, vi è coerenza nella parte accademica e meno nella parte di esperienza laboratoriale.

Criticità evidenziate

Poca coerenza tra gli obiettivi laboratoriali prefissati e quelli raggiunti.

Proposte per il miglioramento

Implementare con le attività di laboratorio.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate e le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS e sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Gli url relativi ai quadri B2 a, b, c non aprono le pagine specifiche dedicate al CdL ma pagine generali su cui

poi l'utente deve navigare tra le varie informazioni.

Proposte per il miglioramento

Inserire gli url relativi ai quadri B2 a, b, c specifici per il CdL.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo e sul sito di University.

Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Criticità evidenziate

Oltre alle proposte e i punti analizzati in precedenza, gli studenti evidenziano delle difficoltà dovute alle propedeuticità.

Proposte per il miglioramento

Gli studenti evidenziano che la revisione delle propedeuticità in un corso di laurea triennale potrebbe garantire un minore drop out durante il corso di studi.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

In particolare, per l'a.a. 2024/2025 l'opinione generale sul corso è risultata pienamente soddisfacente con un IDS medio complessivo pari a 3,71, superiore al valore dell'anno precedente di 3,60. Per la sezione "Insegnamento" IDS medio è pari 3,73, (contro il 3,61 precedente). Per la sezione "Docenza" IDS medio è pari a 3,75 (contro 3,69). Per la sezione "Interesse" IDS medio è pari a 3,71 (contro 3,63). Per la sezione "Organizzazione" IDS medio è pari a 3,75, contro il precedente di 3,50, segnando un netto miglioramento, e per quella "Lezioni in presenza" 3,50, contro il precedente 3,37.

L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è disponibile e consultabile sulla pagina UGOV di ogni docente titolare di insegnamento.

Risolta la criticità segnalata nell'anno precedente riguardo gli insegnamenti vacanti.

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei non è rappresentativo dell'intera componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della

compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quello di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 02 al 06 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025. Nel verbale del 2/9/2025 sono ampiamente discussi gli indicatori di performance ANVUR. Per il CDLM SIO:

Regolarità del percorso formativo:

Ottimi risultati: 90,2% degli studenti acquisisce ≥ 40 CFU nel primo anno; prosecuzione al II anno con almeno 2/3 dei CFU del 90,2%; tasso di prosecuzione al II anno del 100%, a conferma della fidelizzazione degli studenti.

Internazionalizzazione:

Elevata mobilità in uscita: 19,2% dei CFU conseguiti all'estero, molto superiore alla media nazionale (1,0%).

Docenza e qualificazione:

100% dei docenti appartiene a SSD di base e caratterizzanti; qualità media della ricerca 0,9; 47,1% delle ore di lezione erogate da docenti strutturati, sopra la media nazionale.

Attrattività interateneo:

Il 47,1% degli studenti proviene da altri Atenei, evidenziando buon posizionamento nazionale del CdS.

Criticità:

Mancano ancora dati su occupabilità e soddisfazione, essendo il corso recente.

L'impianto formativo attuale ha prevalente indirizzo manageriale/formativo e non permette uno sviluppo pienamente clinico-disciplinare delle competenze.

Proposte e prospettive:

Attivazione di lauree magistrali cliniche specialistiche in: cure primarie/infermieristica di comunità, infermieristica pediatrica, emergenza/urgenza e area critica.

Strutturazione di percorsi modulari con riconoscimento di CFU tra master e lauree magistrali e transizioni fluide tra livelli formativi.

Necessità di coordinamento con le sedi regionali, valorizzando le specificità territoriali e anticipando le riflessioni in vista dei nuovi ordinamenti nazionali entro settembre 2025.

Criticità evidenziate

Nella settimana dello studente sono emerse alcune criticità, come riportato nello stesso report.

- Spesso i contenuti di alcuni insegnamenti sono più adatti ad un corso di laurea triennale
- Pochi insegnamenti sulla formazione specialistica infermieristica
- Migliorare la programmazione degli insegnamenti del semestre per agevolare l'organizzazione dello studente
- Gli studenti del 2 anno hanno segnalato ritardi nella pubblicazione del calendario

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente. Dai verbali del GAQ si evince che non è stato discusso esito delle settimane dello studente.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a considerare le criticità emerse durante la settimana dello studente e a porre azioni in essere per la loro risoluzione.

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di AQ della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024 -2025 sono stati condivisi con la CPDS e non ci sono state segnalazioni sul CdLM SIO. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti.

Criticità evidenziate

Il sistema helpdesk viene poco utilizzato

Proposte per il miglioramento

Sensibilizzare l'utilizzo dei helpdesk. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono ancora disponibili dati Almalaurea poiché il CLDM è di recente attivazione

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Nessuno.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità e della CPDS. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS per il tramite della componente studentesca. Per gli studenti esiste helpdesk, procedura online di rilevazione di reclami/segnalazioni/suggerimenti che l'URP indirizza direttamente al coordinatore di corso di studio, al direttore di dipartimento, al responsabile della segreteria studenti, e al servizio management didattico e ai processi AQ della didattica, in base alla natura del reclamo. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti.

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ prende formalmente atto delle criticità segnalate dalla CPDS, le discute collegialmente e le integra nel verbale, condividendone le proposte di miglioramento e dandone evidenza documentale. Ad esempio il GAQ si è riunito in data 7/11/2025 per discutere la relazione annuale e si è fatto carico della risoluzione delle stesse, come dichiarato dallo stesso verbale. Inoltre, nel verbale del 2/9/2025 sono ampiamente discussi gli indicatori di performance ANVUR.

Criticità evidenziate

Nonostante sia stata dichiarata la risoluzione di tali criticità, la criticità relativa all'assenza della quasi totalità dei programmi su course catalogue, permane. Manca nei verbali del GAQ discussione degli esiti della Settimana dello Studente

Proposte per il miglioramento

Sollecitare l'aggiornamento dei syllabus da parte dei docenti. Si invita il GAQ a inserire come punto all'ordine del giorno la "Discussione della Settimana dello Studente" per entrambi i semestri

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione annuale è stata correttamente presa in visione e discussa nella riunione GAQ del 7/11/2025. Il CdS ha attivato azioni concrete, tra cui il mancato rinnovo di affidamenti didattici in esito alla ROS, la sollecitazione ai docenti per il caricamento dei Syllabus e l'aggiornamento dei CV, nonché il monitoraggio strutturato delle attività di tirocinio.

Criticità evidenziate

Analizzare in maniera più tempestiva la relazione annuale della CPDS.

Proposte per il miglioramento

Si invita a discutere la relazione annuale della CPDS nel primo GAQ utile subito dopo la ricezione della stessa da parte del coordinatore (mail di invio della relazione annuale al Coordinatore del CDLM: 28/02/2025).

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a riporta coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti la QUASI TOTALITA' dei Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti la QUASI TOTALITA' dei Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. Si rimarca l'importanza

per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

3. Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? - [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? - [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? - Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 94,98% (90,99% nella rilevazione precedente) degli studenti si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Alla domanda [D03] "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", il 93,03% (90,25% nel 2023/2024) degli studenti si dichiara soddisfatto. Il 93,92% (88,63% nella precedente rilevazione) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Nessuno.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? - Eventuali osservazioni e suggerimenti e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 95,30% (88,63% nel 2023/2024) dei rispondenti ritiene le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, utili all'apprendimento della materia e adeguate per numero e durata.

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Nessuno.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È previsto un tirocinio professionale pari a 30 CFU suddivisi nei due anni, che sarà svolto presso il Policlinico Universitario-Ospedaliero di Foggia e le strutture con cui esistono protocolli di intesa con l'Università di Foggia. L'Università di Foggia garantisce pieno supporto ai tirocinanti prima, durante e dopo la partenza. Il programma di tirocinio è concordato, prima della partenza di ogni tirocinante, tra l'Università e l'ente ospitante, tenendo conto del profilo del candidato, delle sue esigenze, capacità e competenze

Criticità evidenziate

Mancanza di una valutazione delle attività di stage/tirocinio

Proposte per il miglioramento

Prevedere item specifici sulle attività di stage/tirocinio nel questionario di valutazione degli studenti o un questionario di valutazione ad hoc

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Possono iscriversi “a tempo parziale”, gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 91,08% (2023/2024: 83,46%) degli studenti ritiene adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], mentre il 90,84% (84,93% nella precedente rilevazione) (ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento, in specie quello di Scienze Mediche e Chirurgiche (vedi Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi didattici, art. 2, commi 1-4). Si conferma nel 2024 un valore ottimale (100%) per l'indicatore iC08 in linea rispetto ai benchmark sia di area geografica. Il CdS intende monitorare costantemente l'indicatore iC19 e attuare strategie di reclutamento e razionalizzazione dei carichi didattici al fine di assicurare una maggiore presenza di docenti strutturati nella didattica. L'obiettivo nel medio termine è portare il valore almeno al 50%, garantendo così qualità, continuità e presidio disciplinare del percorso formativo di riferimento che nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CPDS conviene con la strategia del GAQ.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. E non sono disponibili in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli organi del CDLM assicurano la rispondenza a tale aspetto come evidenziato dalla Scheda SUA

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La rilevazione ROS 2024-2025 mostra che il 97,97% (in aumento rispetto alla precedente rilevazione 96,16%) degli studenti ritiene che siano rispettati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche [D06]. Il 96,51% (95,13% nel 2023-2024) degli studenti rispondenti ritiene che i docenti sono effettivamente reperibile per chiarimenti [D11]; il 93,35% (2023-2024: 92,61%) stimola interesse per la materia [D07]; il 94,65% (92,47% lo scorso anno) espone in modo chiaro [D08]. Alla domanda [D13] "Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?", il 93,67% (2023-2024: 90,55%) degli studenti ha risposto in modo positivo.

Criticità evidenziate

Per un insegnamento è stato attribuito un IDS <2,5. Il nominativo del docente è stato inviato via e-mail al coordinatore del corso invitandolo a condividere l'informazione con il GAQ e a porre in atto le azioni più opportune. Va segnalato però che i risultati disponibili per questa relazione non sono valutabili per singola sede ma solo per singolo Docente.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti indicati, in particolare di quelli con punteggio <2,5, e la ricerca di soluzioni per migliorarne la qualità.

Ottenere i risultati delle opinioni degli studenti relative al singolo corso tenuto dal docente nelle sedi di infermieristica, e non complessivo per docente.

Può risultare strategico:

- rafforzare le pratiche didattiche orientate al coinvolgimento attivo degli studenti (D07)
- mantenere elevata la disponibilità dei docenti per chiarimenti (ricevimenti in presenza/online, canali digitali strutturati – D11)
- monitorare la coerenza tra pianificazione oraria ed effettiva gestione delle lezioni ed esercitazioni (D06)

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nel quadro A3.b della Scheda SUA 2023-2024, l'ammissione al CdLM-SIO è programmata a livello nazionale ai sensi della Legge 2 agosto 1999 n. 264. L'immatricolazione è subordinata al superamento di una prova di ammissione (modalità e contenuti stabiliti a livello ministeriale), ed il numero di posti, stabilito sempre a livello nazionale, è indicato per ogni anno accademico, sul bando di ammissione, pubblicato sul sito dell'Università di Foggia. Per la valutazione dei candidati la Commissione giudicatrice ha a disposizione cento punti, dei quali ottanta (80) riservati alla prova scritta e venti (20) ai titoli. La prova di ammissione consiste nella soluzione di ottanta quesiti che presentano cinque opzioni di risposta, tra cui il candidato deve individuarne una soltanto, escludendo le conclusioni errate, arbitrarie o meno probabili su argomenti di: teoria/pratica pertinente alle professioni sanitarie ricomprese nella classe di laurea magistrale di interesse; cultura generale e ragionamento logico; regolamentazione dell'esercizio delle professioni sanitarie ricomprese nella classe di laurea magistrale di interesse e legislazione sanitaria; cultura scientifico-matematica, statistica, informatica e inglese; scienze umane e sociali. La valutazione dei titoli accademici e professionali è definita dai criteri riportati nel bando per l'ammissione al CdLM-SIO. Le prove sono organizzate tenendo conto delle singole esigenze dei candidati con invalidità, disabilità a norma dell'art. 16 L. 104/1992, nonché dei candidati con diagnosi di disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) di cui alla L. n. 170/2010. La prova di ammissione si svolge in data stabilita dal MUR a livello nazionale e, al fine di garantire la massima trasparenza, viene gestito da un ente terzo. Il procedimento viene riportato sul sito web di Ateneo.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/scienze-infermieristiche-e-ostetriche>. I Syllabus di ogni insegnamento riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento.

Criticità evidenziate

Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti la QUASI TOTALITA' dei Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 96,51% (2023-2024: 91,73) di essi ritiene le modalità di esame definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti molti Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare i docenti al caricamento dei Syllabus.

La CPDS raccomanda di mantenere alta l'attenzione su alcuni aspetti operativi, in particolare:

- dedicare sistematicamente una parte delle lezioni iniziali alla spiegazione dettagliata delle modalità d'esame;
- assicurare che le informazioni riportate nelle schede insegnamento e sul sito web siano sempre aggiornate e coerenti con quanto comunicato in aula;
- valorizzare eventuali momenti di Q&A dedicati ai dubbi sulle prove (scritte, orali, pratiche).

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

È previsto un tirocinio professionale pari a 30 CFU suddivisi nei due anni, che sarà svolto presso il Policlinico Universitario-Ospedaliero di Foggia e le strutture con cui esistono protocolli di intesa con l'Università di Foggia. L'Università di Foggia garantisce pieno supporto ai tirocinanti prima, durante e dopo la partenza. Il programma di tirocinio è concordato, prima della partenza di ogni tirocinante, tra l'Università e l'ente ospitante, tenendo conto del profilo del candidato, delle sue esigenze, capacità e competenze. Il ROS prevede una valutazione delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), e l'IDS per il 2024 è risultato pari a 3,49, in calo rispetto allo scorso anno (3,58).

Criticità evidenziate

Assenza di un sistema strutturato di valutazione tirocinio.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad adottare strumenti di valutazione dei tirocini.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS. Essendo un CdS di nuova attivazione non sono ancora disponibili valutazioni più dettagliate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova attivazione non sono ancora disponibili valutazioni dettagliate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova attivazione non sono ancora disponibili valutazioni dettagliate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova attivazione non è ancora disponibile un RcR per il CdS SIO.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova attivazione non è ancora disponibile un RcR per il CdS SIO

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova attivazione non è ancora disponibile un RcR per il CdS SIO

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova attivazione non è ancora disponibile un RcR per il CdS SIO

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'esigenza dell'attivazione di un corso magistrale nella classe LM/SNT1 è emersa più volte nel corso degli ultimi anni negli incontri con i portatori d'interesse in particolare gli ordini professionali, le parti sociali e le strutture sanitarie pubbliche private del territorio. In particolare, il 24 ottobre 2022 si è tenuto un incontro di consultazione tra i referenti del CdLM-SIO (Presidenti dei CdS in Infermieristica di Foggia e Barletta) e i referenti delle Parti Interessate (Ordine della Professione di Infermiere, Ordine della Professione di Ostetrica, referenti delle Strutture Sanitarie private convenzionate con il SSN, referenti delle Aziende Sanitarie Locali della provincia di Foggia e Barletta - Andria - Trani, oltre che un referente internazionale della School of Health and Sports Sciences dell'University of Suffolk (UK). Durante la consultazione, le Parti Interessate hanno espresso un forte interesse sulla riattivazione del CdLM- SIO. In occasione dell'istituzione del CdS, è stata organizzato un incontro con le Parti Interessate e tra queste hanno partecipato: Presidenti dell'Ordine della Professione di Infermiere (OPI) della Provincia Foggia e Barletta, Presidente dell'Ordine della Professione di Ostetrica della Provincia di Foggia, Dirigenti Amministrativi Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico "Ospedali Riuniti" di Foggia e Dirigente Azienda Sanitaria Locale della provincia BAT, Dirigente Casa di Cura prof. Brodetti Spa 'Villa Igea' ed un referente internazionale. Lo scopo dell'incontro, secondo quanto previsto dall'art. 11 del DM 270/2004, è stato quello di avviare un confronto con il mondo del lavoro, sia per comunicare le finalità dell'offerta formativa proposta, sia per instaurare una fattiva collaborazione nell'individuazione di conoscenze, capacità e professionalità da raggiungere con il CdLM-SIO in modo che possano essere spendibili a livello lavorativo. Durante l'incontro è stato sottolineato che il CdLM-SIO deve offrire una formazione avanzata disciplinare con la finalità di preparare professionisti con competenze avanzate nei processi assistenziali, gestionali, formativi e di ricerca, come previsto dal Decreto Interministeriale 2 aprile 2001.

Come peraltro dimostrato anche dagli studi di settore condotti presso altri Atenei italiani, le Parti Interessate hanno sottolineato che l'acquisizione di competenze avanzate gestionali, cliniche, didattiche e di ricerca da parte di infermieri ed ostetriche, costituisce il presupposto per garantire la progressione delle scienze infermieristiche ed ostetriche, l'innalzamento della qualità dell'assistenza e migliori esiti di salute.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro A1.b della SUA-CdS 2025-26 si evince che sono organizzate consultazioni con i Presidenti dell'Ordine della Professione di Infermiere (OPI) della Provincia Foggia e Barletta, Presidente dell'Ordine della Professione di Ostetrica della Provincia di Foggia, Dirigenti Amministrativi Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico "Ospedali Riuniti" di Foggia e Dirigente Azienda Sanitaria Locale della provincia BAT, Dirigente Casa di Cura prof. Brodetti Spa 'Villa Igea' ed un referente internazionale della School of Health and Sports Sciences dell'University of Suffolk (UK).

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Nessuno.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto a quanto già riportato nella SUA 2024-2025 e nella relazione annuale 2023-2024 della CPDS, non ci sono studi di settore aggiornati

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Analizzare la presenza di studi di settore aggiornati.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro

disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità.

In particolare, l'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, Servizi specialistici in uscita: consulenza individuale per l'ingresso nel mondo del lavoro, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, seminari e laboratori formativi per la ricerca attiva del lavoro, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurriculari (SUA-CdS 2025-2025, Quadro B5).

Inoltre, presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - l/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement. Diversi sono stati gli incontri organizzati nello scorso anno accademico: Campus Orienta 2023 Salone dello studente 5-6-7 dicembre 2023, presso la Fiera del Levante (Bari); Open day, 18 Aprile, presso l'aula magna di Economia, via Romolo Caggese, 1; Hackaton 16 maggio 2024, presso l'aula magna di Economia, via Romolo Caggese, 1; Fiera Aster Puglia, 8-9-10 2024, presso l'Ente Fiera di Foggia; Fiera Didactica, 16-18 Ottobre 2024, presso la fiera del Levante (Bari).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un corso di nuova attivazione non sono ancora disponibili dati sui laureati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza poichè risulta che su Course Catalogue sono assenti la QUASI TOTALITA' dei Syllabus.

Proposte per il miglioramento

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/scienze-infermieristiche-e-ostetriche>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Dall'analisi del ROS aggiornato alla data del 04/09/2025 si rileva che l'IDS (Indice di Sintesi) complessivo risulta essere pari a 3,50 valore quasi identico a quello della rilevazione precedente.

Si riporta in generale un buon grado di soddisfazione da parte degli studenti del CdS di TLB in tutte le sezioni indagate dal questionario come riportato nella seguente tabella:

Sezioni	A.A. 2024-2025	A.A. 2023-2024	Delta
Insegnamento	3,52	3,54	-0,02
Docenza	3,56	3,59	-0,03
Interesse	3,53	3,58	-0,05
Organizzazione	3,36	3,34	+0,02
Lezioni svolte in presenza	3,38	3,32	+0,06
IDS complessivo	3,50	3,51	-0,01

L'85,94% degli studenti che hanno risposto, ha attribuito una valutazione positiva ai diversi item indagati nel questionario ROS. Di seguito la suddivisione per sezione:

- Insegnamento: 86,67%
- Docenza: 87,87%
- Interesse: 87,70%
- Organizzazione: 80,96%
- Lezioni svolte in presenza: 81,52%

Criticità evidenziate

In riduzione gli items su insegnamento, docenza e interesse

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a indagare le possibili cause di tale riduzione

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025 e all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ (il 13/02/2025 per la discussione della settimana dello studente del I semestre e il 17/07/2025 per quella del II semestre)

Criticità evidenziate

Dal verbale della settimana dello studente, gli studenti riferiscono per molti insegnamenti un carico didattico sproporzionato rispetto ai CFU, e gli studenti segnalano la mancanza di indicazioni da parte del docente per lo studio di alcuni insegnamenti

Proposte per il miglioramento

Il GAQ del corso ha attivato un indirizzo mail per segnalare le criticità evidenziate: reclamtib@unifg.it. Si invita il GAQ a condividere le azioni messe in atto per la risoluzione delle criticità

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Il GAQ ha istituito una casella di posta elettronica diretta al GAQ per inoltrare reclami sia degli studenti che dei docenti. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Il GAQ ha difficoltà a far pubblicare la casella di posta elettronica sul sito del Dipartimento. I motivi non sono specificati.

Proposte per il miglioramento

Risollecitare il Dipartimento a pubblicare la casella in bacheca e pubblicizzare il portale di Ateneo del servizio per la gestione di reclami degli studenti. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della relazione Alma Laurea sono stati adeguatamente analizzati e discussi nel quadro B7 della

scheda inserita il 10 settembre 2025. I laureati del 2024 sono stati 23 per Almalaurea; 22 laureati sono stati intervistati da Almalaurea.

Il grado di soddisfazione complessiva per il corso risulta essere pari al 90% pari al dato meridionale (89,9%) e a quello medio nazionale (89,3 %). Il numero dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso nel nostro Ateneo risale dal 53,8% dello scorso anno al 85% rispetto alla media nazionale del 70,7% e alla media meridionale del 70,8%. L'apprezzamento della docenza risale rispetto allo scorso anno dal 69,2% al 85%, contro lo 90,2% del dato medio nazionale. L'organizzazione generale del corso viene considerata positivamente dal 75% dei laureati analogo al dato medio nazionale del 79% e a quello macroregionale del 78,1%. Per quanto riguarda il carico didattico il 70% degli intervistati lo ritiene adeguato alla durata del corso di studi contro il dato nazionale dello 83,3%. e quello meridionale dello 85,2%.

Criticità evidenziate

La percentuale degli intervistati che ritiene il carico didattico adeguato è ancora bassa rispetto alle medie di riferimento. Questo coincide con le richieste degli studenti riportate nei quadri precedenti (A2).

Proposte per il miglioramento

Analizzare questo punto del carico didattico chiedendo direttamente ai rappresentanti degli studenti quali sono i punti critici. Portare la problematica come punto all'ordine del giorno del GAQ

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Dai verbali del GAQ si evince che docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai documenti consultati si evince che sono state considerate le criticità segnalate e individuate le soluzioni

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ nella seduta del 18 Marzo 2025 ha analizzato i rilievi contenuti nella precedente Relazione della Commissione, mettendo in atto azioni in grado di rispondere a tali rilievi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze richieste dal Corso di Laurea. Si riscontra coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a verificare periodicamente la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti

nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

D02: IDS=3,44, L'82,82% degli studenti trovano coerenza tra studio e CFU attribuiti all'insegnamento.
D03: IDS=3,50, L'85,91% dei rispondenti ritiene il materiale didattico adeguato allo studio della materia.
D01: IDS=3,57 L'89,25% ritiene che le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame.

Criticità evidenziate

Si evidenzia una discrepanza tra le percentuali di risposte positive degli studenti al punto D03 e quello riportato nei quadri A2 e A4 a proposito dell'adeguatezza del carico didattico.

Proposte per il miglioramento

Discutere con i rappresentanti degli studenti i motivi di tale discrepanza.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per gli studenti, le attività di esercitazioni/laboratorio/tirocinio sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche e nella Consulta dei portatori d'interesse sono state recepite le proposte per un ulteriore miglioramento.

Il CdS per le esercitazioni pratiche ha attivato nuove sedi periferiche per favorire studenti non residenti a Foggia. Per le attività integrative, il valore medio riscontrato dal ROS è di 3.44

Criticità evidenziate

Manca ancora una valutazione specifica per le attività di tirocinio. Il coordinatore del CdL ha condiviso con il PQA la possibilità di utilizzare un questionario standardizzato, ma poi non sono state effettuate azioni concrete

Proposte per il miglioramento

Si invita il Coordinatore del GAQ a implementare la valutazione del tirocinio con il questionario proposto

5. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ ha affrontato l'argomento e considerato alcune soluzioni: 1. personalizzare le attività di tirocinio, 2. doppia carriera per gli studenti atleti e per gli studenti musicisti, 3. supporto per gli studenti diversamente abili.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale

(lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

D16: L'IDS per questo parametro è 3,38 (81,33% degli studenti esprime giudizio positivo).

D17: L'IDS per questo parametro è 3,37 (81,71% degli studenti esprime giudizio positivo).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS non sembra avere problemi di coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente. Non risultano problematiche relative alla percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I CV dei docenti TLB sono accessibili agevolmente dai link riportati nella scheda SUA. Questo è un miglioramento rispetto al passato.

Criticità evidenziate

Non tutti i CV sono aggiornati.

Proposte per il miglioramento

Invitare i docenti ad inserire CV aggiornati.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*
4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

D06. Gli orari forniti agli studenti sono seguiti e rispettati con precisione, IDS:3,67

D11. Tutti i docenti forniscono i loro contatti, con la possibilità di contattarli e incontrarli per chiarimenti. IDS: 3,66 piena positività.

D07. Il docente stimola l'interesse per la materia trattata ed espone in maniera chiara e comprensibile. IDS: 3,43

D10. Si riscontra coerenza rispetto alle informazioni ricavate dal sito web di UniFg. IDS: 3,61

D13. Nel complesso gli studenti esprimono soddisfazione. IDS: 3,45 (rispetto a 3,51 dell'anno scorso)

Criticità evidenziate

Un insegnamento con IDS<2,5.

Proposte per il miglioramento

Considerare delle azioni per l'insegnamento con valutazione negativa. I dettagli sono stati comunicati via mail al coordinatore del CdL invitandolo a mettere in atto le azioni che riterrà più opportune per il miglioramento dell'indicatore e a condividerle con il GAQ.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico è previsto l'ingresso a numero programmato attraverso un test di selezione, secondo l'art.1 della legge 264/99.

Il controllo della preparazione preliminare dello studente per poter affrontare il corso di laurea è effettuato proprio tramite suddetto test, aperto a tutti coloro che sono in possesso di diploma di scuola media superiore o altro titolo equivalente. Il superamento del test funge da verifica delle conoscenze iniziali.

Dal 2019, agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline. Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Generalmente le modalità di esame sono definite in modo chiaro come indicano i valori dell'IDS D04: 3,55.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono previste attività di tirocinio pratico formativo, a cui sono assegnati almeno 60 CFU nel piano di studi; esse si tengono all'interno delle strutture didattiche della Facoltà e nei laboratori sanitari e di ricerca degli Ospedali Riuniti di Foggia. Le attività sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge.

Le attività di tirocinio sono valutate attraverso schede da compilarsi a cura dei Tutor in cui si indicano le attività svolte e le competenze acquisite del laureando valutate numericamente con un punteggio da 1 a 5

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo è stato effettuato ed è tutto riportato nei quadri A5.a ed A5.b della scheda SUA

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);

- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai verbali GAQ si evince che il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. Ha inoltre analizzato e discusso la precedente relazione CPDS, attuando un piano di risposta alle criticità evidenziate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 vengono analizzati e discussi i principali problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultima scheda di Monitoraggio Annuale disponibile si basa su dati aggiornati all'04/10/2025. A fronte dei dati positivi registrati bisogna continuare l'opera tesa a migliorare il percorso formativo del secondo e terzo anno in modo da ridurre ulteriormente il ritardo con cui gli studenti giungono alla fine del percorso e ridurre la percentuale degli abbandoni. È stato stabilito un piano per ridurre ed eliminare i problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico vengono analizzati e discussi i principali problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di riesame ciclico sono state indicate chiaramente le soluzioni attuabili considerate le risorse a disposizione. Le soluzioni adottate hanno indotto miglioramenti al CdL e risolto le problematiche emerse nella precedente scheda.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel rapporto di riesame annuale e ciclico vengono recepite le criticità e proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS e dagli studenti

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame Ciclico mostra i risultati raggiunti e consapevolezza degli obiettivi previsti ancora da realizzare.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale

- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate (rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale) sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali del CdS. Inoltre, è stato avviato un processo che prevede continue azioni di feedback.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Si evince dal quadro A1 della scheda SUA che le consultazioni sono avvenute con una gamma di Enti e organizzazioni rappresentative a livello locale e nazionale.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Dalla documentazione analizzata non si evince la presenza di studi di settore. In mancanza di studi di settore specifici i fabbisogni del laureato vengono valutati periodicamente nelle riunioni semestrali con i

portatori di interesse come evidenziato nella scheda SUA

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le funzioni e le competenze che caratterizzano il profilo professionale del CdS sono descritte in modo completo, sono presenti forme di stage/tirocinio per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro e l'organizzazione è coerente con il profilo professionale

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari. Inoltre, Presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement, ha intrapreso una politica di orientamento fondata sul rapporto diretto dell'Ateneo con i referenti dell'orientamento in uscita delle scuole secondarie di secondo grado del territorio, per analizzare congiuntamente criteri ed iniziative che riducano le difficoltà nelle scelte degli studenti e nell'adattamento allo studio Universitario.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quadro C2 della SUA 2025 riporta l'opinione dei laureati del Consorzio Interuniversitario Almalaurea. Dei 15 laureati del corso per il 2023 sono stati intervistati da Almalaurea 13 (86,7%). Nessuno dei laureati si è iscritto ad una laurea di secondo livello (contro un dato nazionale del 17,9% e del dato macroregionale del 21,9%). Il tasso di occupazione ad un anno dalla laurea cresce dal 71,4 % dello scorso anno al 92,3% dato superiore a quello registrato per i laureati della stessa classe di

laurea a livello nazionale (81,6%) e della stessa area geografica (75,1%). Il 92,3% degli intervistati lavora e non studia. Il tasso di disoccupazione non è riportato. Il tempo medio di ricerca del lavoro dopo la laurea sé di 3 mesi a analogo al dato registrato nazionalmente di 2,5 mesi. Il 91,7% dei laureati impiegati utilizza in modo elevato le competenze acquisite con la laurea, analogamente a quanto registrato al livello nazionale (89,9%) e meridionale (84,4%). Il 100% degli intervistati ritiene molto adeguata la formazione universitaria ricevuta rispetto al dato del 94,5% registrato a livello nazionale. Il 100% degli intervistati del corso dichiara che le competenze acquisite con la laurea sono totalmente efficaci per il lavoro svolto contro il dato nazionale del 87,5%.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate e le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS e sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo e sul sito di University.
Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

[Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:](#)
