

## **Relazione Annuale**

### **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

#### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

| <b>DOCENTI</b>      |                | <b>STUDENTI</b>   |            |
|---------------------|----------------|-------------------|------------|
| <b>Nome</b>         | <b>CdS</b>     | <b>Nome</b>       | <b>CdS</b> |
| Ruggiero Sardaro    | L-33; LM-56/77 | Vito Manduano     | LM-56/77   |
| Piervito Bianchi    | L-16 L-18      | Laura delli Muti  | LM-77      |
| Antonio Di Biase    | L-18 L-33      | Nazario Frascaria | L-16       |
| Nadia Di Carluccio  | L-16 L-33      | Sara Capriuoli    | L-33       |
| Marilena Labianca   | L-18 L-33      | Matteo Festa      | L-33       |
| Angela Martiradonna | L-18 L-33      | Nunzia Annacondia | LM-56      |

La CPDS è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella sua attuale composizione attraverso il Consiglio di Dipartimento del 24 ottobre 2024 (punto OdG n. 12). In tale occasione, la componente docenti è stata modificata a seguito delle dimissioni rassegnate dalla prof.ssa Caterina Tricase, in qualità di Presidente, per motivi personali. Il prof. Ruggiero Sardaro è quindi subentrato nel ruolo di Presidente, mentre la prof.ssa Angela Martiradonna è stata nominata nuovo componente docente. L'approvazione è avvenuta all'unanimità.

Ad oggi, la CPDS si compone dei seguenti membri:

- Prof. Ruggiero Sardaro (presidente), in sostituzione della prof.ssa Caterina Tricase
- Prof. Piervito Bianchi, componente docente
- Prof. Antonio Di Biase, componente docente
- Prof.ssa Nadia di Carluccio, componente docente
- Prof.ssa Marilena Labianca, componente docente
- Prof.ssa Angela Martiradonna, nuovo componente docente in sostituzione del prof. Ruggiero Sardaro, divenuto presidente
- Nunzia Annacondia, componente studente, matr. 605975
- Sara Capriuoli, componente studente, matr. 609667
- Laura delli Muti, componente studente, matr. 551114
- Matteo Festa, componente studente, matr. 579238
- Nazario Frascaria, componente studente, matr. 600658
- Vito Manduano, componente studente, matr. 611340

Nell'ultimo anno, la CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 8 aprile 2024, seduta telematica sincrona, link: [meet.google.com/cyi-updh-kft](https://meet.google.com/cyi-updh-kft)
- 2) 17 giugno 2024, seduta telematica sincrona, link: [meet.google.com/ffg-cfxe-kjr](https://meet.google.com/ffg-cfxe-kjr)
- 3) 29 ottobre 2024, seduta telematica sincrona, link: [meet.google.com/jaz-udaj-xjk](https://meet.google.com/jaz-udaj-xjk)
- 4) 20 novembre 2024, seduta telematica sincrona, link: [meet.google.com/rtm-orat-hvv](https://meet.google.com/rtm-orat-hvv)

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-2>.

*Eventuali problematiche emerse relativamente alle attività della CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).*

Nel corso del 2024 sono state superate le difficoltà evidenziate nel 2023 ed inerenti alla completa composizione della CPDS. L'attuale commissione ha quindi svolto le proprie attività con la piena partecipazione dei suoi componenti.

*In caso siano emersi problemi:*

- *fare un breve elenco*
- *indicare se e come si è cercato di risolverli*
- *indicare se le azioni intraprese sono state efficaci o quando è prevedibile valutarne la efficacia.*

*Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).*

Nessuno.

**Sezione 2****PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO**

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia Aziendale (classe di laurea L-18), Economia (classe di laurea L-33), Scienze dell'Amministrazione digitale (classe di laurea L-16)
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (classe di laurea LM-77), Banca Finanza e Mercati (classe di laurea LM-56/77)
- ✓ Lauree Magistrali a Ciclo Unico: non presenti

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento prendendo in esame punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

**PUNTI DI ATTENZIONE**

1. *Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

[https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica\\_della\\_qualita\\_di\\_dipartimento .pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf)

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

Inoltre, il Dipartimento offre servizi di tutorato online e disciplinare volti alla riduzione dei fuoricorso e del tasso di abbandono. Attraverso le stesse attività della CPDS, il Dipartimento raccoglie opinioni e suggerimenti di miglioramento in stretta collaborazione con il GAQ.

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità, aspetto in linea anche con l'assenza di istanze all'interno del Report Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio CdS.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS suggerisce di potenziare ulteriormente il monitoraggio dei risultati del processo di Assicurazione della qualità. Inoltre, suggerisce di rafforzare ulteriormente la politica di assicurazione della qualità, riportata al link seguente:

[https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica\\_della\\_qualita\\_di\\_dipartimento .pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf)

*2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento? (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La precedente relazione evidenziava alcune difficoltà scaturenti dalla sovrapposizione tra le offerte formative del Dipartimento di Economia e del DEMET. Tali difficoltà erano state parzialmente superate grazie all'apertura della Biblioteca di Area Economica.

Ad oggi, si rileva un ulteriore miglioramento nella gestione di tali spazi grazie alla stessa struttura bibliotecaria. Essa ricopre ormai un ruolo cardine per quanto concerne la fruizione delle aree dedicate agli studenti, che risultano quindi aumentate in numero e migliorate in qualità.

**Criticità evidenziate**

Va ulteriormente migliorata la disponibilità di aule e spazi dedicati ad attività laboratoriali e di ricerca.

**Proposte per il miglioramento**

Maggiore disponibilità di aule e spazi dedicati alla ricerca per poter coinvolgere al meglio studenti e personale docente ed incrementare la qualità dei servizi offerti.

*3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dai questionari di valutazione della didattica dei CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti e il carico di studio complessivo previsto nel semestre sono valutati positivamente, con valore superiore alla soglia di 3,25.

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di istanze all'interno del Report Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

**Proposte per il miglioramento**

Rendere disponibili sul sito web di Dipartimento i questionari di valutazione degli studenti.

*4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati alle esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La precedente relazione annuale sottolinea la presenza di adeguati servizi di supporto per le esigenze dei CdS. In questa sede si evidenzia il cruciale ruolo del Course Catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>) e del sistema ticket fruibile tramite il sito helpdesk (<https://helpdesk.unifg.it/>).

Tali servizi consentono di facilitare e migliorare ulteriormente i rapporti comunicativi e di interscambio informativo tra segreteria e studenti.

**Criticità evidenziate**

Nessuna. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di istanze all'interno del Report Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

**Proposte per il miglioramento**

Rafforzare ulteriormente il processo di monitoraggio e miglioramento dei servizi di supporto.

*5. Il Dipartimento interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Rispetto alla relazione precedente, in sede di Consiglio di Dipartimento, si dibatte su tale aspetto ma indirettamente, ossia partendo dai contenuti della Relazione annuale CPDS. In tali occasioni, sentita e proficua è la partecipazione della rappresentanza studentesca, con osservazioni tese a superare le difficoltà emerse attraverso l'indagine, nonché a rafforzare ulteriormente le attività e le iniziative dipartimentali valutate positivamente.

**Criticità evidenziate**

Il Consiglio di Dipartimento non analizza direttamente i risultati dei questionari di valutazione degli studenti, che invece sono esaminati dai GAQ con riunioni specifiche.

**Proposte per il miglioramento**

Discussione specifica dei questionari di valutazione delle opinioni degli studenti almeno una volta a semestre, in modo da avere chiara la situazione dell'organizzazione dei Corsi di Studi e di gradimento degli studenti in coincidenza con lo svolgimento degli insegnamenti. Questo può consentire efficaci e tempestivi interventi sulle eventuali aree critiche.

*6. Il Dipartimento analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la precedente relazione annuale CPDS nella seduta del 23 gennaio 2024. Le criticità evidenziate all'interno del documento sono state discusse singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti da parte di Docenti e rappresentanti degli Studenti. Successivamente, il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni concrete per implementare i miglioramenti necessari, come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei GAQ dei CdS. Rispetto alla relazione precedente, si sottolinea l'aggiornamento del sito web di Dipartimento relativamente alla struttura ed ai contenuti delle varie sezioni.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Verifica delle pagine web di Dipartimento per correggere eventuali link non più attivi o privi di contenuti.

### Sezione 3

#### **PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS**

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Quadro<br/>A</b> | <b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b> |
|---------------------|---|

#### 1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente, la CPDS – pur non registrando alcuna criticità sul punto – richiamava l'importanza di analizzare in modo più tempestivo e sistematico le risultanze delle opinioni espresse dagli studenti in modo da poter intervenire, anche in corso d'anno, con suggerimenti per coadiuvare la governance dei CdS nell'eliminazione o nell'attenuazione degli effetti delle criticità riscontrate.

A distanza di un anno, la CPDS apprezza le azioni di miglioramento messe in atto dal CdS di cui si fornisce evidenza

anche nell'ambito dei verbali del Gaq:

- 1) l'analisi dei questionari è calendarizzata nella sezione D3 della SUA ('scadenario' dettagliato allegato alla SUA), tenendosi a settembre di ogni anno (cui si aggiunge l'aprile dell'anno successivo);
- 2) l'analisi è presente *online* nella nota pagina internet della sezione qualità;
- 3) i risultati dei questionari sono resi disponibili *online* e tutti gli studenti - avvisati dal Coordinatore tramite *mailing list* dedicata e aggiornata - sono resi edotti degli stessi;
- 4) il Coordinatore chiede ai docenti di utilizzare durante la presentazione nella settimana dello studente il quadro B6 della SUA, ricco di analisi e di spunti. Il Coordinatore ha partecipato e provveduto direttamente in prima persona in diversi incontri nel corso della settimana dello studente;
- 5) l'analisi dei questionari risulta inserita nei verbali ufficiali del Consiglio di Dipartimento;
- 6) il Coordinatore, da ultimo, ha condiviso i risultati anche con gli Stakeholders (Parti Interessate stabilizzate).

##### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

##### Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese, tenuto conto degli obiettivi ed interventi stabiliti nel draft RRC 2024 (novembre 2024) richiesto dal PQA anticipatamente a tutti i CdS rispetto al ciclo quinquennale, essendo in prossimità dell'accreditamento periodico Anvur (che esige un RRC aggiornato).

## 2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si veda il punto precedente. Ad ogni modo, tale azione di miglioramento è stata messa in atto, come documentato dai verbali del Consiglio di Dipartimento.

### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

### Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese, tenuto conto degli obiettivi ed interventi stabiliti nel draft RRC 2024 (novembre 2024) richiesto dal PQA anticipatamente a tutti i CdS rispetto al ciclo quinquennale, essendo in prossimità dell'accREDITAMENTO periodico Anvur (che esige un RRC aggiornato).

## 3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione la CPDS – pur non registrando alcuna criticità sul punto – proponeva di rendere più efficiente l'uso e la gestione della casella postale dei reclami al fine di garantire che ogni anno, gli studenti neoscritti, ne fossero a conoscenza.

A tal proposito, il Coordinatore del CdS si è impegnato ad utilizzare in misura sempre più costante e tempestiva la Mailing List Studenti ai fini della comunicazione dei reclami e a discuterne con gli studenti nelle varie sedi.

Nei verbali del Gaq si evidenzia l'introduzione di un nuovo sistema di raccolta e di gestione dei reclami a livello centrale di Ateneo, tramite l'URP (verbale 19-29/07/2024).

### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

### Proposte per il miglioramento

Si propone al Gaq di analizzare periodicamente gli eventuali reclami trasmessi tramite il sistema unico di gestione di Ateneo.

## 4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che gli esiti della rilevazione, sul grado di soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati, sono stati adeguatamente considerati e analizzati nel quadro B7 della scheda SUA e dall'indicatore iC25 della SMA. Dalla SMA 2024 risulta che la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti, per l'anno 2023 è del 91,7%. Nel sondaggio di Almalaurea, per la valutazione dell'offerta formativa in Economia Aziendale, gli studenti marcatamente soddisfatti rappresentando il 59,8% degli studenti iscritti, dato percentuale in linea con quanto rilevato per lo scorso anno e di gran lunga superiore rispetto a quanto rilevato nel 2021 (49.7%). Inoltre, è possibile evidenziare una soddisfazione generale per il CdS espressa dalle risposte positive aggregate relativamente alle opzioni: "Decisamente soddisfatti" e "Più sì che non soddisfatti"; si registra un valore pari al 95.4%, in notevole crescita rispetto alla media del triennio 2020-2022 che evidenziava una soddisfazione generale media dei laureati pari al

92,5%. Appare che nell'ultimo anno i laureati sono molto soddisfatti dei docenti (89,6%). Sul carico di studio degli insegnamenti comparato alla durata del corso di studio, assistiamo ad una valutazione in linea con quella ottenuta per gli anni precedenti. In particolare, i valori positivi aggregati (decisamente sì e più sì che no) per il 2023 rilevano un valore medio pari a 90,8%.

Per quanto concerne le strutture, il giudizio sulle aule è migliorato, infatti, il 33.3% dei laureati esprimono un giudizio "Sempre o quasi sempre adeguate". La percentuale di laureati che dichiara un numero adeguato di postazioni informatiche è quasi il 62%, dato notevolmente aumentato rispetto al 2022 (circa il 56%), così come migliora sensibilmente quella dei laureati che si dichiara soddisfatta delle biblioteche, giungendo ad un 37.7% (quasi 3 punti percentuali in più rispetto al dato dell'anno precedente).

È altresì interessante rilevare che continua ad aumentare il trend positivo dei laureati (89,7% nel 2023, quasi 88% nel 2022) che intendono proseguire gli studi, essenzialmente per completare/arricchire la formazione attraverso un corso di studi magistrale biennale. Per quanto concerne le prospettive di lavoro, i soggetti sono maggiormente inclini a trovare un futuro impiego aziendale in amministrazione, contabilità, organizzazione e pianificazione. Molti studenti hanno, comunque, già avuto esperienze di lavoro durante gli studi, il 57.4%, valore in crescita rispetto a quanto rilevato nel 2022 (57%).

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### 5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione la CPDS – pur non registrando alcuna criticità sul punto – suggeriva di velocizzare i processi di acquisizione delle osservazioni e delle proposte di miglioramento potenziando la gestione della bacheca elettronica. Per quanto il Gaq abbia implementato già da tempo un sistema di rilevazione digitale dei reclami e delle osservazioni degli studenti, del personale di supporto e dei docenti, si ricorda che è stato attivato nel primo semestre 2024 il sistema automatizzato di gestione delle informazioni. Peraltro, durante le settimane dello studente (aprile e ottobre) si raccolgono le osservazioni degli studenti che vengono immediatamente analizzate dal Gaq che prende precisi impegni per risolverle laddove possibile, anche attraverso l'invio al Direttore di Dipartimento in caso di questioni che attengono ad infrastrutture e servizi agli studenti. Di tanto se ne dà evidenza nei verbali del Gaq dell'anno 2024.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di continuare sulla strada intrapresa e di incorporare delle procedure di qualità del Cds i feedback che giungeranno dal nuovo sistema di rilevazione automatizzato di reclami e suggerimenti di cui ai punti precedenti, ad integrazione degli strumenti già utilizzati.



*6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione la CPDS – pur non registrando alcuna criticità sul punto – auspicava una continuità temporale delle azioni già intraprese: il CdS rende noto e condivide all'interno del CdS stesso e documenta i problemi e le criticità identificate, le soluzioni adottate, i problemi risolti concernenti le opinioni dei laureati, assicurando l'adeguatezza ed efficacia del processo di monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso, come testimoniano sia i verbali GAQ (ad es. in riferimento alla consultazione degli stakeholders) sia i documenti SMA e di Riesame, individuando anche le responsabilità di attuazione che coinvolgono non solo il Coordinatore e il GAQ ma anche diverse Commissioni – o delegati (si veda l'organigramma) – dipartimentali che prestano preziosi servizi comuni in punto di placement, tirocini / stage, tutorati in uscita), disponibili al seguente link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

*7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione la CPDS – pur non registrando alcuna criticità sul punto – invitava il coordinatore del CdS ed il gruppo del GAQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale verifica.

Nei verbali GAQ si riportano le analisi esperite e si pubblica sul sito dipartimentale l'esito delle analisi:

<https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/202404/Considerazioni%20sulla%20Relazione%20annual%20della%20CPDS%202023%20GAQ%20L-18.pdf>

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Dati ALMALAUREA

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>Quadro B</b> | <b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b> |
|-----------------|---|

### Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato. Il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) ha puntualmente analizzato tutte le osservazioni evidenziate dalla CPDS.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il gruppo GAQ a ripetere nel futuro tale verifica.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche quest'anno, come altresì evidenziato nella scorsa relazione annuale, vi è una completa evidenza espressa di un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale verifica.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come lo scorso anno, la maggior parte degli studenti considera adeguati i metodi, gli strumenti e i materiali didattici utilizzati. La valutazione media, registrata da CDS nel suo complesso, è del 3,53, dato leggermente inferiore rispetto al valore medio complessivo dell'anno precedente e pari a 3,62, valore comunque alla soglia minima fissata a 3,25. Inoltre, i dati evidenziano che il carico di studio è proporzionato ai CFU.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici.

#### 4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente. Anche quest'anno i dati dei questionari sono positivi sul totale, in quanto le percentuali di risposte positive del questionario della valutazione della didattica (3,63) sono in media superiori al valore della soglia minima fissata a 3,25.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS propone nuovamente un maggior sviluppo delle esercitazioni/laboratorio per una maggiore acquisizione di abilità pratiche nelle lauree triennali, anche al fine di testare le competenze teoriche e di potenziare lo strumento del tirocinio formativo, che da solo potrebbe non essere pienamente efficace.

#### 5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli ultimi dati in riferimento al quesito in questione risalgono all'anno 2023 e citano che la media generale della *student satisfaction* è pari a 3,5/4,0 - lievemente superiore a quella degli anni precedenti e in linea con quella relativa alle strutture ospitanti. Pertanto, in una prospettiva di indagine longitudinale e comparativa, il tirocinio curriculare si connota per un elevato livello di apprezzamento palesato sia dai discenti sia dalle strutture, private e pubbliche, ospitanti.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS, pur ritenendo adeguato il numero delle organizzazioni coinvolte, propone di avviare ulteriori processi di ricerca finalizzati all'acquisizione di nuovi enti ospitanti rilevanti nel settore economico, bancario e finanziario.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es. CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione la CPDS evidenziava una criticità sul punto: per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale ma questo potrebbe non essere sufficiente, puntualizzando che il CdS non prevede modalità per la formazione a distanza. Per superare la criticità, il Gaq nel 2024 ha provveduto ad avviare la seguente azione di miglioramento: oltre gli strumenti già previsti per venire incontro alle esigenze degli studenti- lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, si è inteso potenziare ulteriormente i punti di contatto online per facilitare ancor di più il rapporto lavoratore-università.

Per quanto attiene all'uso della piattaforma e.learning, molto utile in periodo Covid-19, il Gaq – come chiarito dal PQA e dal sistema AVA - ha tenuto conto del fatto che la stessa piattaforma e-learning può essere impiegata anche nei CdS tradizionali nei limiti massimi del 10% della didattica obbligatoria. Nulla vieta che essa possa essere, come è invero auspicabile, utilizzata ulteriormente rispetto al monte ore complessivo obbligatorio e *ad libitum* per la formazione di supporto disponibile in remoto o per tutorati aggiuntivi a quelli di base, per garantire un servizio più completo e ove possibile *on demand*. In tal guisa, la modalità a distanza può consolidarsi uno strumento per agevolare le categorie di studenti che presentano difficoltà di frequenza. Pertanto, tali categorie di studenti, ad esempio, possono essere supportate da seminari tematici o specifiche lezioni mirate, depositate in piattaforma per un certo periodo, oppure mediante materiale elettronico dinamico (si pensi a videolezioni vere e proprie, ma anche a più semplici slides di powerpoint con video-audio-registrazioni – generate mediante comuni videocamere e microfoni – che si avviano al loro interno).

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS invita il CdS a valorizzare il più possibile la piattaforma e.learning (oltre alla email istituzionale) sia al fine di condividere materiale didattico (presentazioni, video lezioni, ecc.) sia allo scopo di attivare collegamenti a distanza su richiesta, tramite la piattaforma ufficiale Zoom. La CPDS invita inoltre il GAQ a verificare l'effettivo utilizzo della piattaforma da parte degli studenti attenzionati.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dalla valutazione dei questionari della didattica, relativamente ai punti (D16) (3,30) e (D17) (3,31), non risultano criticità rilevanti inferiori al valore soglia del 3,25.

**Criticità evidenziate**

Si evidenzia un livello migliorabile di ergonomia delle sedute a causa di una distanza eccessiva tra banchi e sedie e a causa di sedute rotte, inoltre si evidenzia la necessità di migliorare la strumentazione delle aule

tramite supplemento e manutenzione periodica di proiettori e lavagne, nonché l'istallazione di nuove prese elettriche.

La CPDS apprezza lo sforzo risolutivo del Dipartimento di Economia che nell'ultimo consiglio del 18/11/2024 ha preso precise e puntuali decisioni ai fini della realizzazione, anche con il supporto dell'Ateneo Centrale, di interventi di manutenzione e riqualificazione degli ambienti dipartimentali (punti 13 e 16 all'ordine del giorno del consiglio).

#### Proposte per il miglioramento

Migliorare l'assetto ergonomico delle sedute. Migliorare la calendarizzazione delle attività di pulizia dei locali e dei servizi igienici.

### Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che le proposte sono in buono stato di avanzamento. Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate dalla precedente relazione della CPDS ed attuato un processo di monitoraggio, sui programmi e sull'aggiornamento dei CV e delle pagine personali dei docenti afferenti al CdS.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica in modo da verificare lo stato di realizzazione/avanzamento del processo.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

|   |
|---|
| <b>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</b><br>Non applicabile. |
| <b>Criticità evidenziate</b><br>---   |
| <b>Proposte per il miglioramento</b><br>---   |

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

|   |
|---|
| <b>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</b><br>La CPDS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive superiori al valore soglia minima fissata a 3,25. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2023/2024 compilati dagli studenti frequentanti sono ampiamente positivi in quanto superiori alla soglia minima fissata a 3,25. |
| <b>Criticità evidenziate</b><br>Non vi sono criticità evidenziate.  |
| <b>Proposte per il miglioramento</b><br>La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare ad effettuare azioni migliorative.  |

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>Quadro C</b> | <b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b> |
|-----------------|--|

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva come lo scorso anno il test d'ingresso è stato somministrato agli studenti prima dell'inizio dell'anno accademico. La CPDS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultano confermate.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive della didattica (3,60) superiori al valore soglia minima fissata a 3,25.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente.

Le opinioni di enti e imprese, aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario che è reperibile online

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

Si apprezza la numerosità e la qualità delle convenzioni stipulate e si ritengono adeguate; tuttavia, si ripropone di avviare un processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di ulteriori convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore economico-aziendale con il fine di creare ulteriori opportunità di tirocinio per gli studenti.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS rileva che non emergono criticità nella Relazione precedente. Il processo di verifica è efficace poiché le modalità della prova finale sono esaustivamente indicate nella scheda SUA nei riquadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento.

Con delibera del 21 Maggio 2020, il Consiglio di Dipartimento ha adottato un nuovo regolamento per la prova finale.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CP -DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti



|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>Quadro<br/>D</b> | <b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di</b> |
|---------------------|--|

*1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Si ricorda che nella relazione precedente (2023), alla data del 28 novembre 2023, non era disponibile la versione definitiva della scheda di monitoraggio 2023 redatta dal GAQ; pertanto, la CPDS ha fatto riferimento a quella del 2022. Nell'anno in corso (2024) la CPDS rileva con soddisfazione che in fase di redazione della presente relazione è già disponibile la scheda di monitoraggio 2024, inviata dal Gaq in tempo utile. Si tratta sicuramente di un miglioramento importante che segnala il progresso continuo registrato dal CdS nella gestione del processo di qualità. Nel 2024 la CPDS costata che il CdS ha assicurato un monitoraggio puntuale dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

*2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel 2024 la CPDS costata che il CdS ha assicurato una puntuale individuazione dei maggiori problemi evidenziati dai dati.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

*3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel 2024 la CPDS costata che il CdS ha assicurato un'analisi adeguata delle cause dei problemi individuati con rispettive soluzioni.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

*4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS ha ricevuto dal CdS/GAQ e analizzato la versione *draft* del RRC 2024, richiesto dal PQA anticipatamente a tutti i CdS rispetto al ciclo quinquennale, dal momento che si è in prossimità dell'accreditamento periodico Anvur (che esige un RRC aggiornato). Il RRC 2024 sarà formalmente approvato entro fine 2024 dal CDD.

Avendo visionato in bozza il documento in oggetto, tenuto conto degli obiettivi ed interventi stabiliti nel *draft*, la CPDS valuta positivamente struttura e contenuti realizzati dal GAQ nell'ambito del novellato format, operando una analitica disarticolazione tra PdA e AdC.

Nello specifico, nel Rapporto si evidenziano le principali criticità del corso di studio con riferimento ai vari punti di attenzione.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

*5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel Rapporto si identificano in modo chiaro ed esaustivo le cause delle (poche) criticità del corso di studio con riferimento ai vari punti di attenzione. Si propongono soluzioni che sono state adottate nel corso del 2024.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

*6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel Rapporto si passa in rassegna lo stato di avanzamento delle principali azioni a cominciare da quelle a sostegno dei profili culturali e professionali, così come definiti nell'architettura del CdS L-18.

Giova evidenziare che la complessiva *student satisfaction* per il CdS (quale misura *proxy* ma importante di efficacia formativa) è registrata indubbiamente positiva, come peraltro sempre testimoniano i questionari di valutazione didattica, la SMA 2024, la CPDS e la Relazione Annuale 2024 del NdV (p. 48).

I questionari sono stati analizzati criticamente dal CdS/GAQ e opportunamente discussi e pubblicizzati (si vedano tra l'altro le varie cartelle zip denominate "Opinioni degli Studenti" pubblicate anno per anno sul

sito web dipartimentale, e ritrasmesse anche agli Stakeholder da parte del Coordinatore). Anche l'ulteriore parametro di efficacia, ossia il *Job Placement*, nel tempo ha registrato un trend decisamente positivo e soddisfacente. In definitiva, il complesso delle azioni descritte nel RCC, pur non sempre perfettamente allineate rispetto a quanto programmato, in combinazione alle ulteriori iniziative innestate più di recente anche alla luce della finalizzazione del processo di *follow-up* CEV sovrapposti, nell'ottica di una strategia emergente affiancante quella già formalizzata, hanno determinato risultati senz'altro positivi.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

### 7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Da evidenze segnalate dal GAQ nei verbali del 2023 e 2024, nonché nella scheda di monitoraggio annuale 2024 e nella bozza di RCC 2024, oltre alle comunicazioni sul sito web dipartimentale, risultano iniziative attuative che testimoniano come il CdS stia operando dinamicamente nella direzione innovativa indicata dal RRC medesimo.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>Quadro E</b> | <b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b> |
|-----------------|---|

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Si ritiene che le consultazioni con le parti interessate siano adeguate in quanto coerenti con gli obiettivi del Dipartimento, con il sistema di assicurazione della qualità e con il processo aggiornato AVA. I contatti con le parti sociali avvengono frequentemente attraverso consultazioni continuative o a sportello aperto "a distanza".

Si fa presente che l'ultima consultazione degli stakeholder è avvenuta a settembre 2024. Nello specifico, in data 16/9/2024, si è proceduto ad attivare un ascolto in modalità duale (presenza e online) degli stakeholders presso l'Aula Magna del Dipartimento di Economia (<https://www.economia.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/welcome-matricole>). L'incontro è stato anticipato nella stessa giornata dal Welcome Day per le matricole, in modo da poter conoscere gli stakeholder ed evidenziare da subito i collegamenti con il mondo delle imprese e delle istituzioni e, in particolare, i trend del mercato del lavoro.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dalla consultazione della Sua\_CdS, emerge la presenza, non solo nel Comitato di Indirizzo ma anche delle parti consultate, di variegati stakeholders quali organizzazioni rappresentative – a livello non solo locale e regionale, ma anche nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi e delle professioni. Nel corso dell'ultima consultazione degli stakeholder (16/9/2024) sono intervenuti diversi portatori di interesse rappresentanti di enti e organizzazioni di livello regionale, nazionale e internazionale.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Sono stati consultati gli studi di settore. Altre consultazioni sono state fatte attraverso il riscontro dei tirocini formativi, le iniziative di alternanza scuola lavoro, gli stages e i job placement. Sulla base di quanto evidenziato in precedenza si ritengono adeguate le consultazioni effettuate e gli studi di settore. Per ulteriori dettagli si veda il quadro A1.b della SUA 2023-2024.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le funzioni e le competenze caratterizzanti ciascun profilo professionale sono descritte esaurientemente e sono una base utile a definire i risultati di apprendimento attesi, soprattutto alla luce anche del nuovo documento redatto, ad opera del GAQ realizzato alla luce dell'ascolto stakeholders /comitato d'indirizzo, dal titolo "Profili in uscita – CdS L-18 Economia Aziendale" con focus su Sbocchi occupazionali e profili professionali di riferimento.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni.**

Il corso non è professionalizzante.

**Criticità evidenziate**

---

**Proposte per il miglioramento**

---

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi degli indicatori del 2023, rivelatori del tasso di occupazione a uno e a tre anni dal conseguimento del titolo di studio (attività lavorativa e/o di formazione), conferma il trend molto positivo rilevato nel periodo precedente (2022).

Tenuto conto dei dati Almalaurea, è da rilevare l'aumento di 3 punti percentuali del tasso di occupazione globale che si attesta sul 35,7% rispetto al 32,7% del 2022 e rispetto al 2021 (27%). Fra gli occupati, il 21,7% degli studenti (18,9% nel 2022) è iscritto anche ad una laurea magistrale, dato fortemente in crescita rispetto soprattutto rispetto al 2021 (13,3%), al 2020 (9,6%) e anche maggiore di circa 15 punti percentuali rispetto al 2018 (7%).

In definitiva, tali indicatori consentono di sottolineare la performance positiva relativa al job placement del Dipartimento e del CdS.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Si ritiene sia stato implementato un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento. Non si evidenziano ulteriori criticità oltre quelle precedentemente rilevate grazie anche al continuo monitoraggio effettuato sui programmi di insegnamento presenti sul sito del Dipartimento di Economia.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS rileva che le parti rese pubbliche della SUA CdS risultano debitamente compilate e rese note sul sito University.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS rileva che Le informazioni contenute nella SUA-CdS sezione A sono facilmente scaricabili dal sito: <https://www.unifg.it/ugov/degree/1265>. Inoltre, le informazioni sono coerenti con quanto reso pubblico sul portale University.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro  
F**

## Ulteriori proposte di miglioramento

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti la CPDS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come, ad esempio, la manutenzione e la pulizia delle aule.

La CPDS sottolinea che l'inserimento della funzione "elimina code" ha recato benefici agli studenti. Inoltre, la CPDS apprezza lo sforzo risolutivo del Dipartimento di Economia che nel più recente Consiglio di Dipartimento del 18/11/2024 ha preso precise e puntuali decisioni ai fini della realizzazione, anche con il supporto dell'Ateneo Centrale, di interventi di manutenzione e riqualificazione degli ambienti dipartimentali (punti 13 e 16 all'ordine del giorno del consiglio).

### Criticità evidenziate

Si attende la realizzazione da parte degli organi deputati, principalmente l'Amministrazione Centrale di Ateneo, delle misure richieste dal Consiglio di Dipartimento del 18/11/2024.

### Proposte per il miglioramento

La CPDS continua a suggerire l'avvio dell'erogazione di alcuni cfu di determinati insegnamenti in lingua inglese.



### Sezione 3

#### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>Quadro A</b> | <b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b> |
|-----------------|---|

#### *1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione della CPDS evidenziava la necessità di una discussione sulle opinioni degli studenti da parte del GAQ 1 volta a semestre. Nell'anno accademico 2024/2025 il GAQ si è riunito 6 volte ed i relativi verbali sono pubblicati sul sito web <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti>. In tali verbali risultano presenti considerazioni positive per il lavoro svolto dalla CPDS durante l'anno 2023. Inoltre, si evince la programmazione di un calendario delle attività del GAQ al fine migliorare le attività di raccolta ed elaborazione delle informazioni. Altro riscontro positivo sono le assenze di reclami degli studenti (verbale 17/01/2024). Inoltre, le criticità precedentemente evidenziate nel verbale del 17/1/2024 in merito alle aree tematiche di intervento sono state oggetto di specifiche azioni correttive. A seguito di tali interventi si conferma che le problematiche rilevate sono state risolte in maniera adeguata, garantendo il pieno allineamento alle esigenze emerse e agli obiettivi prefissati.

##### Criticità evidenziate

Non si evincono criticità in merito.

##### Proposte per il miglioramento

Si incentiva la prosecuzione dell'attività informativa e migliorativa del GAQ relativamente alle considerazioni della CPDS al fine di poter sintetizzare ed evidenziare le problematiche relative ai percorsi di studio e concernenti l'attività della CPDS stessa.

La CPDS invita a mantenere fede alla calendarizzazione degli incontri al fine di agevolare i lavori di raccolta e analisi delle informazioni.

#### *2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS prende atto che la pubblicizzazione dei dati è stata effettuata sul sito di Dipartimento <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazioni-delle-opinioni-degli-studenti-cds>

La presentazione e il dibattito con gli studenti è stato assicurato attraverso la settimana dello studente dal 06/11/2024 al 15/11/2024, che ha avuto luogo in presenza dei docenti della CPDS e dei rappresentanti degli studenti, congiuntamente ai docenti e agli studenti del GAQ.

In merito al verbale del 17/1/2024, rilevata dalla CPDS la criticità relativa alla mancanza delle rilevazioni degli studenti per il CdS aggiornate e con la presenza della sola rilevazione dell'anno 2023 per gli studenti L-18, si constata che la criticità è stata superata in quanto le opinioni sono visionabili nell'apposita sezione del sito del Dipartimento, al link seguente: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazioni-delle-opinioni-degli-studenti-cds>

##### Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

### Proposte per il miglioramento

La CPDS invita a mantenere aggiornata la documentazione sul sito del Dipartimento. Inoltre, promuove il continuo dibattito con la rappresentanza e gli studenti in aula per sensibilizzare alla discussione di problematiche e fattori di miglioramento con i coordinatori dei singoli corsi di studio e con la componente sia GAQ che CPDS.

### 3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che Il CdS in Economia L-33 è dotato dei seguenti strumenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti:

- a) somministrazione di questionari anonimi (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). A tale proposito, il Coordinatore del CdS invia ai singoli docenti la reportistica relativa al proprio insegnamento; bacheca dei reclami (<https://www.economia.unifg.it/it/reclami-e-suggerimenti-degli-studenti>)
- b) rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo, quali CPDS e assicurazione della qualità (GAQ).

#### Criticità evidenziate

Non si evincono criticità in merito. Inoltre, durante gli incontri previsti nelle aule durante la settimana dello studente sono state presentate le modalità di compilazione dei questionari al fine di rilevare le differenti opinioni degli studenti.

### Proposte per il miglioramento

La compilazione dei questionari insieme alla bacheca reclami rappresentano un valido strumento ed un ulteriore canale per la rilevazione delle opinioni degli studenti. A tal proposito, è necessario che questi ne vengano a conoscenza per migliorare il lavoro di assicurazione della qualità e per efficientare una risorsa altrimenti inutilizzata, la CPDS promuove l'incentivo dell'utilizzo di tali strumenti.

Inoltre, si invitano gli studenti per mezzo dei rappresentanti a comunicare ed esporre le problematiche anche ai docenti del corso ovvero ai coordinatori dei CDS.

### 4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA).

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Complessivamente i laureati della L-33 sono molto soddisfatti. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono riportati nel quadro B7 della scheda SUA-CdS. In particolare, i dati sono aggiornati all'anno 2024 con riferimento ai laureati nell'anno solare 2023. Nell'anno solare 2023, i laureati L-33 presso l'Ateneo foggiano sono stati 102. Tuttavia, sono stati selezionati solo i laureati che si sono iscritti al corso di laurea in anni recenti e a partire dal 2019, ovvero 70 laureati, di cui 54 intervistati.

Il 68,5% degli intervistati ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti decisamente adeguato alla durata del corso di studio, una percentuale notevolmente superiore rispetto al 43,9% della classe totale degli Atenei e al 49,2% della ripartizione Sud e Isole. Inoltre, il 53,7% dei laureati ha ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.) sempre o quasi sempre soddisfacente, rispetto al 36,2% registrato a livello nazionale e al 37,5% per Sud e Isole. Per quanto riguarda i rapporti con i docenti, la percentuale di risposte positive è altissima, pari al 98,2%, superiore

all'86,8% del dato nazionale e all'89,2% per Sud e Isole. Anche la percentuale di chi è decisamente soddisfatto del corso di laurea è molto elevata, pari al 63,0%, superando di circa 24 punti percentuali il dato nazionale e distaccandosi positivamente anche dalla corrispondente percentuale relativa a Sud e Isole (48,3%). Il 64,8% degli intervistati ha usufruito dei servizi di biblioteca, e tra questi, il 62,9% ha fornito una valutazione abbastanza positiva, superiore al 50,9% nazionale e al 54,7% di Sud e Isole. Inoltre, la percentuale di studenti che si riscriverebbero allo stesso corso di Ateneo risulta essere pari al 96,3% ovvero superiore al 70,1% rispetto a quella nazionale e all'80,2 % rispetto al Sud e Isole.

In conclusione, la performance dell'Ateneo relativamente alla soddisfazione per il corso di studio concluso è molto positiva, con molti indicatori che superano il totale della Classe di laurea in Scienze Economiche (L-33) degli Atenei italiani e, in alcuni casi, sono maggiori dei corrispondenti indicatori della ripartizione Sud e isole. Link consigliato: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati e dei laureandi continuino ad essere analizzati puntualmente dal GAQ. Inoltre, si invita ad una continua interazione sulle tematiche di orientamento e placement, rafforzate, come si è potuto evincere in passato dai Talent Space ed eventi simili. A tal proposito, la CPDS invita i delegati al placement ad interfacciarsi con gli studenti al fine di raccogliere i pareri sugli sbocchi lavorativi, anche attraverso il supporto della componente studentesca.

### 5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS conferma che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note in modo agevole le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, il personale di supporto tecnico-amministrativo e gli studenti nelle relative commissioni dipartimentali. Questo risultato si evince dalla rilevazione delle opinioni degli studenti, nonché dalla continua disponibilità dei rappresentanti. Pertanto, si auspica un continuo miglioramento dei mezzi di monitoraggio al fine di far emergere eventuali criticità.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna Criticità evidenziata.

### 6. *È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che la performance complessiva del percorso di studio, stando alle opinioni degli studenti, è pari a 3,51. Nelle altre aree non si registra una tendenza sensibilmente inferiore, con scostamenti minimi rispetto alla media evidenziata.

Inoltre, si sottolinea un punteggio medio pari a 3,64 relativamente all'Area E-learning, evidenziando come i docenti abbiano arricchito con successo le modalità di erogazione della didattica, nonché la maggiore preferenza degli studenti verso tale modalità rispetto alle lezioni in presenza (punteggio di 3,17). Il GAQ

afferma, nel verbale del 17/1/2024, che verrà prestata un'attenta valutazione dei Syllabi per evitare che si possano presentare lamentele inerenti la scarsa trasparenza riferiti a singoli insegnamenti. A tal proposito, il GAQ ha svolto monitoraggio per quanto concerne la valutazione dei Sillabi valutandone contenuti, programmi estesi nonché la modalità di erogazione dei corsi comprese le verifiche di apprendimento (verbale 23/07/2024).

#### Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di garantire l'aggiornamento dei Syllabi inserendo non solo i contenuti del programma, le modalità di svolgimento degli esami ma anche le propedeuticità degli insegnamenti.

### *7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS prende atto che i verbali del GAQ sono presenti al sito web:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/processi-aq-dei-cds/aq-economia-l-33>

La CPDS prende atto che nella relazione annuale 2023 sono state considerate le criticità comunicate. Come in precedenza esposto nella Sezione A punto 1, ogni qualvolta si predisporrà un intervento del GAQ su una specifica criticità riportata nella relazione annuale dell'anno precedente, esso sarà evidenziato nell'apposita sezione di commento nella relazione dell'anno successivo.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità da evidenziare. I verbali del GAQ risultano pubblicati e regolarmente firmati sul sito di Dipartimento.

#### Proposte per il miglioramento

Si invita a proseguire il lavoro finora svolto.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

**Quadro B** **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella riunione GAQ tenutasi il giorno 12/3/2024, la Coordinatrice del GAQ, informa di aver avviato i contatti con alcuni esponenti della Deloitte - Area Digital Transformation and Finance Performance, che si rivela essere di buon auspicio per poter portare avanti l'idea di attivare una rete di convenzioni utile ai fini del tirocinio formativo degli studenti presso le proprie strutture. Si evince, come da richiesta esplicitata nel verbale del 12/3/2024, in merito allo spostamento al 3° anno di corso dell'insegnamento di 'Economia del mercato mobiliare', SECS-P/11, 8 cfu, nel piano di studi 2023/2024 al 2° anno di corso, e il contestuale spostamento al 2° anno di corso dell'insegnamento di 'Diritto commerciale', IUS/04, 8 cfu, nel piano di studi 2023/2024 al 3° anno di corso, come questa modifica sia stata accolta in sede di Consiglio di Dipartimento. È possibile visionare il nuovo piano di studio al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/economia>

#### Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS incoraggia l'attività promotrice dei Focus group già intrapresa dal GAQ L-33.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza tra il piano di studi proposto e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e del percorso di laurea. Tale coerenza si osserva anche relativamente ai profili professionali che si intende creare.

Il piano di studi è consultabile al sito <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/economia>

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'ultima rilevazione, tutti questi indicatori hanno ottenuto valori superiori alla soglia ottimale di 3,25. In

particolare, l'indicatore [D03] "Il materiale didattico è adeguato allo studio?" ha ottenuto 3,51, mentre gli indicatori [D02] "Il carico di studio è proporzionato ai CFU?" e [D01] "Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?" hanno ottenuto rispettivamente 3,42 e 3,34.

Complessivamente, gli indicatori sono soddisfacenti e superiori al 3,25. Questo indica che, dal punto di vista didattico, sia il materiale proposto che le conoscenze preliminari sono adeguati e garantiscono continuità nella preparazione dello studente.

<https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2024-11/ECONOMIA.pdf>

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata in quanto nessun indicatore è al di sotto del 3.25.

#### Proposte per il miglioramento

Si invita ad un monitoraggio continuo di questi indicatori strategici. Si invita alla creazione di laboratori in grado di dare risvolto pratico agli elementi teorici e nozionistici appresi nel percorso di studi.

#### 4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indicatore D09 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?" fa registrare un punteggio pari a 3,41, superando la soglia di 3,25 e dimostrando l'adeguatezza di attività collegate e collaterali alle lezioni o affini ad esse.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata in quanto nessun indicatore è al di sotto del 3.25.

#### Proposte per il miglioramento

Si propongono investimenti atti a migliorare l'adeguatezza ed il confort delle aule, nonché ad incrementare gli spazi con postazioni informatiche che gli studenti potranno usare per lo studio. Si suggerisce l'installazione di prese elettriche sui banchi delle aule.

#### 5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre, dal quadro C3 della scheda SUA-CdS si nota che le opinioni di enti e imprese aventi accordi di stage/tirocinio curriculare sono molto positive, attestandosi con un punteggio pari a 3,51 (tenuto conto che il punteggio massimo è 4 "decisamente sì"). Inoltre, molti enti sono propensi ad una continuazione dell'attività di tirocinio. Il 91,22 % esprime piena soddisfazione per l'attività del tirocinante.

[https://off270.mur.gov.it/off270/sua24/agg\\_dati.php?parte=502&id\\_rad=1601796&id\\_testo=T55&SESSION=&ID\\_RAD\\_CHECK=e9ce3fe5798d7af932c2394a34006e84](https://off270.mur.gov.it/off270/sua24/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1601796&id_testo=T55&SESSION=&ID_RAD_CHECK=e9ce3fe5798d7af932c2394a34006e84)

I dati indicati sono riferiti al Dipartimento e non al singolo corso di studi.

#### Criticità evidenziate

Non si evincono criticità.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS incoraggia ad efficientare ulteriormente il sistema informatico dipartimentale e a coniugare le lezioni teoriche con esercitazioni e attività seminariali mirati ed attinenti agli argomenti trattati, così da migliorare la preparazione degli studenti al mondo lavorativo.

*6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Economia L-33 è erogato in modalità mista, dunque attraverso l'ausilio di piattaforma telematica e-learning presente al sito <https://elearning.unifg.it/>. Inoltre, sono attivi servizi di counseling (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/counseling>).

#### Criticità evidenziate

Non si evincono criticità.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS incoraggia un maggior impiego delle domande relative agli studenti lavoratori nella definizione, progettazione e gestione dei percorsi formativi.

*7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella Scheda SUA-CdS, le strutture sono adeguate secondo il Quadro B7. Inoltre, gli indicatori sono superiori alla soglia del 3,25, in particolare pari a 3,50 per il D16 e 3,35 per il D17. Si evince un aumento degli indicatori rispetto la scorsa relazione che vedevano un punteggio inferiore al valore soglia 3.25, nello specifico 3.23 per il D16 e 3.11 per il D17.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS incoraggia a monitorare periodicamente il funzionamento della strumentazione di supporto all'erogazione delle lezioni.

#### Qualificazione dei Docenti

*1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come evidenziato dalla scheda di monitoraggio aggiornata al 19/09/2024, la tendenza dell'indicatore iC08 è pari al 3.53. In crescita rispetto allo scorso anno, dove si evinceva un punteggio dell'88.9%, con un punteggio attuale pari a 90.94% nell'ultima rilevazione effettuata.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

Come rilevato dalle precedenti relazioni è utile attenzionare questo indicatore.

### *2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Da quanto risulta dalla precedente relazione, il GAQ si è mobilitato per l'aggiornamento e la pubblicazione dei CV dei docenti sul sito, tanto che la pubblicazione dei CV risulta essere migliorata rispetto all'anno precedente.

#### Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di incentivare la pubblicazione del CV dei singoli docenti per una migliore trasparenza circa l'attività da essi svolta.

### *3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Cds è triennale.

#### Criticità evidenziate

---

#### Proposte per il miglioramento

---

### *4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Con riferimento agli indicatori D, essi superano il punteggio di 3.25. L'indicatore D06 "gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?" è altamente positivo (3,71). Questo indica una forte attenzione al rispetto degli orari delle lezioni, nonché la capacità



dei docenti di concludere secondo i tempi stabiliti il programma del corso. Per quanto concerne l'indicatore D11 "il Docente è reperibile per chiarimenti?" è pari a 3,67, il D07 "Il Docente stimola interesse per la materia?" è pari a 3,40, D08 "Il docente espone in modo chiaro?" è di 3,44. Inoltre, è positivo il risultato di coerenza di insegnamento con quanto dichiarato sul sito, infatti, registra un valore pari al 92,50% ovvero un punteggio di 3,57.

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>Quadro C</b> | <b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b> |
|-----------------|--|

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS rileva che la procedura per l'ammissione dei candidati è adeguata al vaglio delle conoscenze preliminari e di base richieste. Il superamento della prova TVPI permette di completare il processo di immatricolazione, altrimenti si è iscritti con obbligo formativo.

Quanto detto è espresso al link: <https://www.economia.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi>

Sono previste delle attività di tutorato di Matematica Generale per agevolare la preparazione. L'obbligo si intende superato una volta consegnati i certificati dei corsi MOOC della piattaforma eduopen presenti ai link:

- [https://learn.eduopen.org/eduopenv2/course\\_details.php?courseid=38](https://learn.eduopen.org/eduopenv2/course_details.php?courseid=38)
- [https://learn.eduopen.org/eduopenv2/course\\_details.php?courseid=142](https://learn.eduopen.org/eduopenv2/course_details.php?courseid=142)

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata.

**Proposte per il miglioramento**

Nessun miglioramento necessario.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le modalità degli esami sono presenti nel regolamento didattico dei singoli corsi di studio; inoltre, sono consultabili dagli studenti tramite il course catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10052>).

**Criticità evidenziate**

I corsi riportati nel course catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>) sono aggiornati riguardo alcune parti relative alle modalità di esame, della verifica dell'apprendimento e dei testi da utilizzare, nonché di altre informazioni di base.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS invita a provvedere all'inserimento delle informazioni mancanti dei singoli corsi, per un sistema utile e trasparente al servizio degli studenti.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per quanto concerne le modalità di esame e di come queste vengano presentate in modo chiaro vengono registrati dati positivi ovvero pari all'89,38% e ad un punteggio di 3,5 su 4. Dunque, nel 2023 gli studenti hanno apprezzato la maggiore chiarezza riguardante le modalità di esame.

#### Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

#### Proposte per il miglioramento

Al fine di garantire l'efficienza del sistema course catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>), si invita a provvedere ad un periodico aggiornamento delle informazioni.

*4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS non rileva alcuna criticità rispetto alla relazione precedente. Si fa notare l'utilizzo di due questionari valutativi dell'esperienza di tirocinio: questionario ente ospitante da cui risulta un punteggio mai inferiore a 3,51 (range 1-4); questionario studente per la valutazione dell'azienda. Essi sono redatti tramite Google form e raccolti a livello aggregato di Dipartimento e non di singolo corso di studio.

Molti enti si sono espressi favorevolmente all'estensione della durata del tirocinio per renderlo più funzionale ed efficace.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS prende atto della possibilità di redigere relazioni periodiche da poter inviare al tutor universitario e ne incentiva l'utilizzo qualora sia richiesto e necessario, specie con enti convenzionati da poco o esterni all'Università. Inoltre, al fine di migliorare il raccordo tra mondo accademico e lavorativo, si suggerisce un ampliamento del numero di convenzioni.

*5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità riguardanti la prova finale per il Dipartimento di Economia sono riportate al seguente link: <https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf> Inoltre, la scheda SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b fornisce prova esaustiva di quanto previsto per il conseguimento del titolo.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessun miglioramento necessario.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>Quadro D</b> | <b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b> |
|-----------------|--|

### *1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il rapporto di Riesame annuale (RRA) dei Corsi di Studio è stato semplificato rispetto al passato e ricondotto a un commento critico e sintetico degli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR attraverso la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). La SMA assicura un monitoraggio costante dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Secondo la SMA 2023, l'attività di monitoraggio condotta sul quinquennio 2018-2022 suggerisce una tendenza confortante, con valori che non necessitano misure correttive. L'analisi, tuttavia, è parziale in quanto alcuni indicatori per il 2024 non sono ancora disponibili.

Gli sforzi del CdS proseguiranno dunque:

- sull'attento monitoraggio condotto su aule, risorse logistiche e servizi offerti agli studenti al fine di segnalare tempestivamente al Direttore e al Consiglio di Dipartimento eventuali carenze o disagi riconducibili a problematiche strutturali;
- sul potenziamento tecnologico delle metodologie della didattica e dei servizi offerti agli studenti;
- sulle attività di orientamento, con l'intenzione di promuovere maggiormente il Corso sui social media per attrarre un maggior numero di studenti fuori regione;
- sulle azioni di valorizzazione della natura internazionale del CdS, con incremento dei corsi tenuti da visiting professors e con l'attenzione rivolta ai programmi di mobilità e l'acquisizione di competenze all'estero;
- sul monitoraggio dell'adeguatezza e qualificazione dei docenti;
- sull'organizzazione di seminari e attività laboratoriali.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS supporta la prosecuzione temporale delle attività di monitoraggio ad oggi implementate.

### *2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nell'anno 2023, il Corso di Studio (CdS) in Economia (L-33) dell'Università di Foggia ha registrato un aumento del numero di immatricolati, differentemente da quanto accade, in media, negli altri Atenei non solo del Centro-Sud, ma anche dell'intero territorio nazionale. D'altra parte, viene registrato un numero complessivo degli iscritti (iC00d) ridotto del 20% (da 408 studenti nel 2022 a 324 nel 2023) così come viene registrato un numero più basso di iscritti anche negli altri Atenei della stessa area geografica e a livello nazionale rispetto all'anno precedente.

Nello specifico, gli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) sono aumentati del 17% dal 2022 al 2023, passando da 72 a 84 studenti. Questo dato è in controtendenza rispetto a quanto emerge osservando il valore medio dell'indicatore per gli altri atenei del Centro-Sud e, inoltre, a livello nazionale. Gli immatricolati puri (iC00b), ovvero coloro che per la prima volta si iscrivono ad un corso di studio universitario, sono aumentati del 21%, passando da 57 a 69 studenti. Anche in questo caso, il dato si contrappone con quello medio rilevato sugli altri Atenei (del Mezzogiorno e nazionali), dove il numero di immatricolati puri si è ridotto nell'ultimo anno.

Il buon risultato conseguito in termini di nuovi iscritti si può spiegare con l'efficacia delle attività di orientamento in ingresso svolte nell'ultimo anno oltre che alla tradizionale attività di promozione e presentazione del CdS presso gli istituti scolastici e alla consultazione delle parti sociali.

Inoltre, come si evince dall'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), la percentuale di laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita a un anno dalla laurea (iC06) è passata dal 20,6% al 28,6%; percentuale quest'ultima più alta rispetto alla media della stessa area geografica (22,2%) e di quella nazionale (26,8%). La percentuale di laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere un'attività di formazione retribuita a un anno dal titolo (iC06BIS) è aumentata dal 17,5% al 29,2%, risultando più alta della media dell'area Centro-Sud (20,2%) e di quella nazionale (25,3%). Infine, la percentuale di laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto a un anno dalla laurea (iC06TER) è passata dal 57,9% nel 2022 al 66,7% nel 2023. In quest'ultimo caso la percentuale registrata nel 2023 dal CdS nell'Ateneo di Foggia è più alta rispetto alla media degli atenei meridionali (64,8%), ma non nazionali (69,7%), seppur quest'ultima non molto distante.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS apprezza e auspica di proseguire verso il miglioramento continuo del percorso.

### *3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La scheda di monitoraggio presenta una descrizione degli indicatori di performance del CdS, con un buon approfondimento relativamente alle cause ed agli eventuali interventi proposti, così da consentire anche la contestualizzazione dei dati di monitoraggio nelle dinamiche complessive del CdS.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

Come auspicato al punto precedente, si apprezza il percorso di miglioramento e allo stesso tempo, si auspica un continuo approfondimento del processo di monitoraggio.

### *4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico 2024 ha adeguatamente individuato le seguenti problematiche con relative azioni da intraprendere al fine di risolverle/migliorarle:

- aumentare la connessione con il mercato del lavoro in modo da rilevare in quali ambiti professionali è più richiesto un laureato in Economia al fine di migliorare l'offerta formativa in base ai dati raccolti;
- migliorare la visibilità delle opportunità internazionali implementando la comunicazione riguardo le opportunità di mobilità, i bandi per visiting professors e le modalità di partecipazione al fine di

- aumentare la partecipazione degli studenti;
- sviluppare maggiormente competenze trasversali, come quelle informatiche e linguistiche, seguendo le indicazioni del Comitato di Indirizzo del CdS e dello Studio di Settore;
  - ampliare le convenzioni con enti dove svolgere i tirocini formativi degli studenti, specialmente nell’ambito dei settori produttivi con maggiore domanda di lavoro;
  - indicare nelle schede di insegnamento i CFU da erogarsi in modalità e-learning per i corsi blended;
  - definire incontri di pianificazione, coordinamento e monitoraggio tra docenti, tutor e figure specialistiche responsabili della didattica;
  - potenziare l’attività di discussione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti;
  - adeguare le strutture delle aule ed in particolare inserire prese elettriche sui banchi delle aule;
  - migliorare la copertura dei docenti per SSD (iC08) poiché i docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe è pari al 88.9%, stabile rispetto allo scorso anno, ma che risulta essere leggermente più basso rispetto alla media degli Atenei dell’area Sud-Isole (90,8%);
  - rafforzare il carattere internazionale del corso;
  - migliorare la chiarezza e la pubblicizzazione delle linee guida o indicazioni sulle modalità di gestione dell’interazione didattica;
  - aumentare l’attrattività del CdS presso gli studenti provenienti da altre regioni;
  - aumentare il numero di docenti assunti a tempo indeterminato.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

Si auspica il rispetto delle azioni da intraprendere al fine di superare le succitate problematiche attraverso il monitoraggio sui tempi di esecuzione e scadenze.

*5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico risultano adeguatamente analizzate le cause dei problemi individuati e presentate le soluzioni ai problemi riscontrati.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

Si auspica il rispetto delle azioni da intraprendere al fine di superare le succitate problematiche attraverso il monitoraggio sui tempi di esecuzione e scadenze.

*6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I principali recepimenti delle criticità e delle proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS sono:

- ripristino delle consultazioni periodiche con le parti sociali ed il comitato di indirizzo;
- ampliare le convenzioni con enti dove svolgere i tirocini formativi degli studenti.

Al punto “4.a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME”, e relativamente all’ “D.CDS.4.1. Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e al miglioramento del CdS”, si sottolinea un impegno profuso nelle interazioni in itinere con le parti interessate consultate periodicamente al fine di un confronto e di un aggiornamento dei profili formativi e dei mutamenti del mercato del lavoro, nonché l’attività di orientamento e di positivo rafforzamento dei rapporti con il territorio. L’interazione in itinere avviene mediante coinvolgimento delle parti sociali e della componente studentesca nelle riunioni del GAQ e mediante i Focus Group. L’ultimo Focus Group si è avuto il 18 aprile 2024.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

Si auspica di mantenere in modo continuativo il dialogo tra GAQ, CPDS, Commissione scientifica del Dipartimento e Presidio della Qualità di Ateneo nonché le parti sociali.

### *7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Relativamente alle succitate problematiche da risolvere, sono state previste e messe in atto le azioni di miglioramento, con i relativi tempi di esecuzione e scadenze.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

Si suggerisce l’adozione di un sistema di monitoraggio e valutazione relativamente ai tempi di esecuzione e alle scadenze delle azioni di miglioramento. Inoltre, si suggerisce un approccio valutativo ex-post relativamente alle azioni di miglioramento implementate.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”



|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>Quadro E</b> | <b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b> |
|-----------------|---|

*1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dal Quadro A1.b della scheda SUA-CdS si evince come i modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate siano adeguati a raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e competenze dei profili professionali di riferimento. La regolarità con cui vengono effettuate le consultazioni, unita alla varietà di metodi utilizzati (quali focus group e questionari), garantisce che i contributi raccolti siano rappresentativi e tempestivi. Inoltre, il coinvolgimento di una rete diversificata di interlocutori permette di intercettare le evoluzioni del settore e di aggiornare il corso di studio in linea con le esigenze del mercato del lavoro. La durata e la pianificazione delle consultazioni appaiono ben calibrate per consentire un approfondito confronto e una raccolta dati completa, supportando così l'adeguamento delle competenze alle reali necessità operative. È stato avviato un processo ciclico di consultazione, azione e feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata.

**Proposte per il miglioramento**

Si auspica la continuazione della consultazione con le parti interessate almeno una volta l'anno.

*2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS in Economia, dopo un'analisi attenta delle Linee guida di Ateneo, ha istituito il proprio Comitato di Indirizzo, invitando a farne parte differenti soggetti: Credit Management Gruppo Iccrea, Banca Generali Spa anche Deloitte - Area Digital Transformation and Finance Performance.

I soggetti elencati, rappresentando adeguatamente i diversi settori economici (bancario, agricolo e agroalimentare, l'associazionismo di imprese del commercio, del turismo e dei servizi) e i diversi livelli territoriali, da quello locale a quello internazionale (si sottolinea a questo proposito la presenza di un facilitatore di imprese che competono in un contesto europeo), sono estremamente qualificati e in grado di contribuire in maniera significativa al miglioramento dell'offerta formativa del CdS e all'analisi della domanda di formazione.

In data 28/11/2022, il Consiglio di Dipartimento, su richiesta del GAQ del CdS in Economia L-33, ha deliberato di integrare il Comitato di indirizzo del CdS con i seguenti componenti:

- dott. Cosimo Damiano Capolupo, Responsabile Credit Management Gruppo Iccrea;
- dott. Nino Navigato, Private banker presso Banca Generali Spa, sede di Foggia e Coordinatore Territoriale dell'Associazione Nazionale Consulenti Finanziari (ANASF).

Le consultazioni effettuate sono quindi rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed internazionale.

Il tutto consultabile nella scheda SUA 2024 quadro A1.b.

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata.

**Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce di incrementare la diversificazione settoriale di enti ed organizzazioni a livello regionale e nazionale.

*3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dal Quadro A1.b della scheda SUA-CdS, ai fini della rilevazione degli sbocchi professionali e occupazionali e dei fabbisogni formativi espressi dal mondo del lavoro, sono stati analizzati studi di settore e dati statistici. Tali studi riguardano il mercato del lavoro al fine di valutare la coerenza tra le attuali figure professionali target del CdS in Economia L-33 e le tendenze del mondo del lavoro in termini di domanda potenziale di nuovi occupati per le diverse qualifiche professionali, a cui si associa una corrispondente domanda potenziale di formazione universitaria.

Le analisi sono state effettuate ad aprile 2019, 2020, 2022, 2023 e 2024 su dati Excelsior Infocamere e sono state poi oggetto di discussione del GAQ del CdS in Economia L-33.

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata.

**Proposte per il miglioramento**

Nessun miglioramento necessario.

*4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nei quadri A2.a e A2.b della scheda SUA-CdS, le funzioni e le competenze individuate sono 8, ben descritte nelle rispettive sottosezioni, ossia: funzione in un contesto di lavoro; competenze associate alla funzione; sbocchi occupazionali.

Esse forniscono una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi in conformità con gli obiettivi posti dai descrittori europei del titolo di studio.

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata.

**Proposte per il miglioramento**

Nessun miglioramento necessario.

*5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante).*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il corso non è professionalizzante.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dalla scheda di monitoraggio, in relazione agli indicatori sulla performance dei laureati ad un anno dal titolo e sull'efficacia del titolo stesso, emerge che: i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC06) nel 2023 sono pari al 28,6%, in crescita rispetto al dato del 2022 corrispondente al 20,6% del totale. I laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (iC06BIS) registrano, nel 2023, un aumento rispetto al 2022 (passando dal 17,5% al 29,2%). Il dato è tuttavia positivo rispetto al risultato degli Atenei locali (20,4%) e nazionali (25,3%); i laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (iC06TER) nel 2023 è passata dal 57,9%, in crescita rispetto al dato del 2022, pari al 66,7%, e in diminuzione rispetto sia al 64,8% degli Atenei meridionali, che al 69,7% degli Atenei nazionali.

I buoni risultati sono il frutto del potenziamento delle attività di orientamento e placement attuate dal CdS, anche grazie ai numerosi incontri con interlocutori appartenenti al mondo delle imprese e delle istituzioni finalizzati ad ampliare le opportunità di accesso per i neolaureati. Inoltre, va ricordata la positiva esperienza dei Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (PCTO), che contribuisce a migliorare ulteriormente sia l'attrattività del CdS che la regolarità della carriera e dell'occupabilità degli studenti. A ciò hanno probabilmente contribuito anche gli Indicatori Gruppo B Internazionalizzazione, che forniscono una fotografia molto positiva: sebbene in lieve calo rispetto al 2020, permangono comunque su livelli significativamente più elevati rispetto alle medie registrate dagli Atenei locali e nazionali. Ciò testimonia l'attenzione che il CdS riserva ai programmi di mobilità e alla crescita del livello di internazionalizzazione, e dunque qualitativo, degli studenti. In particolare, per quanto riguarda l'indicatore Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), il dato cresce sensibilmente tra il 2020 e il 2021, passando dal 112,8 per mille, al 146,1 per mille e del Mezzogiorno (pari a 18,2 per mille), che rispetto alla media nazionale del 25,5 per mille. Per quanto concerne l'indicatore iC11 - Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, si rileva un significativo aumento, con un valore che nel 2022 si attesta al 500,0 per mille (209,3 per mille nel 2023). Anche per questo indicatore si nota un fortissimo distacco in positivo sia rispetto alla media di Atenei della stessa area geografica (64,8 per mille), sia rispetto alla media nazionale (151 per mille).

Relativamente alle competenze utilizzate, nel corso del 2023 si è proseguita l'intensa attività di orientamento avviata nell'anno precedente, al fine di favorire un incremento del numero degli iscritti per gli anni a venire. Per quanto concerne l'orientamento in ingresso, oltre alla tradizionale attività di promozione e presentazione del CdS presso gli Istituti scolastici e all'introduzione di strumenti innovativi quali video illustrativi, podcast, attivazione di canali social, esso è stato realizzato anche attraverso i 'Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento' (PCTO). Nella sezione Soddisfazione e Occupabilità, il dato relativo alla percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), mostra una flessione nel 2023 riportando un valore del 95,2%. Tuttavia, il valore assunto per l'anno 2023 è nella media nazionale (90,3%) e a quella degli atenei della stessa area geografica (91,4%).

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

L'indicatore di soddisfazione ed occupabilità suggerisce di incrementare le strategie per il miglioramento delle prospettive occupazionali (consultazioni con le parti interessate, attività di orientamento e placement, PCTO, ecc.) e di intensificare gli incontri con gli stakeholder locali al fine di definire con maggior precisione le esigenze della domanda di lavoro.

#### 7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS svolge un'analisi della documentazione pubblicata sul sito di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) ed il GAQ attiva un formale processo di controllo delle schede di insegnamento.

Del resto, per quanto riguarda le domande afferenti all'area della Docenza, la percentuale di risposte positive è stata molto soddisfacente, pari a 90,94%, con un punteggio medio di 3,53. Il valore più elevato si è registrato relativamente alla domanda sulla coerenza tra svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato sul sito web, con il 95.63% di risposte positive e un punteggio pari a 3,71%.

##### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

Si auspica la continuazione delle attività di controllo da parte del GAQ e della CPDS.

#### 8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche della SUA CdS Economia (L-33) sono opportunamente compilate e consultabili sul sito University.

##### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

#### 9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS sono scaricabili dal sito <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/economia>.

Le informazioni risultano coerenti con quanto pubblicato sul portale University.

##### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessun miglioramento necessario.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>Quadro<br/>F</b> | <b>Ulteriori proposte di miglioramento</b> |
|---------------------|--|

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle relazioni precedenti, la CPDS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello di supporto strutturale delle aule e a tal proposito si auspica che queste possano essere monitorate in modo continuativo.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di migliorare la pubblicizzazione dei bandi che vengono abitualmente pubblicati sul sito web di Ateneo in modo che gli studenti possano venirne a conoscenza in maniera più agevole e puntuale. La CPDS auspica che gli orari di apertura al pubblico delle segreterie studenti vengano estesi, specie nei periodi di maggiore domanda dei servizi erogati (settembre-ottobre).

In generale, la CPDS propone i seguenti ulteriori miglioramenti:

- predisposizione di strutture e mezzi per superare le barriere architettoniche a favore di studenti diversamente abili o con difficoltà motorie;
- maggiore cura delle pertinenze della struttura dipartimentale (manutenzione di porte e impianti di illuminazione, messa in sicurezza dei quadri elettrici);
- predisposizione di impianti per la connessione dei dispositivi portatili degli studenti alla rete elettrica in aula;
- migliori sistemi hardware e maggiore velocità di accesso al servizio di rete internet di Dipartimento e di Ateneo;
- informazioni chiare per l'acquisizione delle credenziali di accesso ai vari portali informatici Unifg, e predisposizione di uno specifico sportello presso il Dipartimento.

### Sezione 3

#### **PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS**

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>Quadro A</b> | <b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b> |
|-----------------|---|

#### 1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS conferma l'impegno del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nel monitoraggio e nell'analisi dei dati raccolti attraverso i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Dall'analisi emerge un livello complessivo di soddisfazione elevato, con una media di 3,69 su 4, che conferma il buon andamento del Corso. Tuttavia, si evidenzia che alcuni studenti percepiscono difficoltà nelle conoscenze preliminari e ritengono inadeguate le strutture e i laboratori a supporto delle attività didattiche.

##### Criticità evidenziate

Gli studenti segnalano la necessità di migliorare la preparazione iniziale per affrontare i contenuti del Corso e sottolineano la carenza di laboratori e attrezzature tecnologiche che possano supportare in modo più efficace l'apprendimento pratico.

##### Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

#### 2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso, attualmente al quarto anno di attivazione, ha garantito la pubblicizzazione dei dati raccolti attraverso il lavoro del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ). I risultati disponibili sono stati messi a disposizione degli studenti, rispettando le modalità previste per la condivisione delle informazioni.

##### Criticità evidenziate

Si evidenzia che gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti non sono stati adeguatamente pubblicizzati, presentati e discussi durante la "Settimana dello Studente", limitando così le opportunità di coinvolgimento diretto degli studenti nel processo di miglioramento continuo del corso.

##### Proposte per il miglioramento

Si propone di facilitare la discussione dei risultati delle rilevazioni durante la "Settimana dello Studente", per stimolare un dialogo costruttivo tra studenti, docenti e responsabili del CdS. Questo approccio contribuirà a rafforzare la trasparenza del processo di miglioramento, promuovendo un coinvolgimento più attivo degli studenti nel monitoraggio e nell'implementazione delle modifiche, e favorendo la creazione di un ambiente più partecipativo e collaborativo.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS conferma che il CdS è dotato di strumenti efficaci per gestire i reclami degli studenti e per garantire che siano facilmente accessibili. Tra le procedure disponibili figurano la somministrazione di questionari anonimi, utilizzati per raccogliere opinioni e segnalazioni, e accessibili tramite la sezione dedicata sul sito del Dipartimento all'indirizzo:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>.

È inoltre presente una bacheca digitale per i reclami, raggiungibile all'indirizzo:

<https://www.economia.unifg.it/it/reclami-e-suggerimenti-degli-studenti>, che consente agli studenti di inoltrare eventuali segnalazioni in modo diretto.

Infine, i rappresentanti degli studenti svolgono un ruolo attivo nei vari organi di controllo e assicurazione della qualità, garantendo un canale di comunicazione continuo tra studenti e CdS. Il Coordinatore del CdS invia inoltre ai docenti report dettagliati relativi ai feedback ricevuti, contribuendo a promuovere un ciclo di miglioramento continuo basato sulle opinioni degli studenti.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il corso, al quarto anno di attivazione, non dispone ancora di dati sulla soddisfazione dei laureandi e sull'occupazione dei laureati, poiché il CdS è di recente istituzione. Il monitoraggio di questi aspetti è pianificato per quando saranno disponibili le prime coorti di laureati.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS conferma che docenti, studenti e personale di supporto tecnico-amministrativo possono facilmente rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i loro rappresentanti presenti nelle commissioni dipartimentali. Questo sistema garantisce un canale di comunicazione diretto e accessibile a tutti i soggetti coinvolti.



**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS invita il GAQ ad avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

**6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dai risultati della SMA 2024, il CdS ha preso in considerazione le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute. Le principali aree di intervento identificate riguardano il miglioramento delle competenze di base degli studenti e l'adeguamento delle infrastrutture didattiche. Sebbene non siano emerse criticità significative, sono stati avviati interventi per potenziare le risorse strutturali e affrontare le esigenze degli studenti.

Le azioni di miglioramento già messe in atto, come il rafforzamento delle conoscenze preliminari degli studenti e il miglioramento delle infrastrutture, sono in fase di implementazione, ma il processo di monitoraggio continua per garantire che le criticità vengano affrontate in modo efficace.

**Criticità evidenziate**

Non sono state segnalate criticità significative, ma alcune esigenze sono state identificate, in particolare riguardo alle competenze di base degli studenti e alle risorse strutturali.

**Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce di consolidare le azioni già avviate, garantendo un monitoraggio continuo delle criticità e una documentazione più dettagliata delle misure correttive adottate.

**7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le considerazioni della Relazione Annuale della CPDS sono state esaminate e integrate nel processo di monitoraggio e miglioramento del CdS. La relazione ha posto l'accento su alcune criticità, tra cui la carenza di spazi adeguati e la necessità di potenziare le infrastrutture digitali e laboratoriali, stimolando l'avvio di interventi mirati per affrontare questi aspetti. Il GAQ ha approfondito le osservazioni della CPDS, utilizzandole come base per il monitoraggio continuo e per l'attuazione di misure migliorative nel corso.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti”
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS “Opinioni dei laureati”
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

**Quadro B** **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari degli studenti per l'a.a. 2023/2024, emerge un alto grado di coerenza tra i programmi degli insegnamenti e le competenze dichiarate negli obiettivi del corso. Gli studenti hanno valutato positivamente la chiarezza delle modalità d'esame (media 3,82) e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (media 3,81). Questo indica che i contenuti didattici e le metodologie adottate sono adeguati al raggiungimento delle competenze attese.

#### Criticità evidenziate

Non sono emerse criticità significative in termini di coerenza tra programmi e competenze. Tuttavia, è stata rilevata una discreta percentuale di studenti che percepisce una necessità di migliorare le conoscenze preliminari per comprendere appieno gli argomenti trattati (media 3,58), suggerendo una lieve difficoltà iniziale.

#### Proposte per il miglioramento

Avviare in processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi della scheda SUA 2024 e dei risultati dei questionari degli studenti, emerge una buona coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici adottati e i risultati di apprendimento attesi. Gli studenti hanno valutato positivamente aspetti come l'organizzazione complessiva degli insegnamenti e la chiarezza delle modalità d'esame, segnalando un'efficace corrispondenza tra le attività didattiche e gli obiettivi formativi. Le attività integrative, come esercitazioni e laboratori, quando presenti, sono state giudicate utili e funzionali all'apprendimento.

#### Criticità evidenziate

Nonostante il quadro complessivamente positivo, è emersa la necessità di un maggiore utilizzo di strumenti didattici innovativi e di un miglioramento delle infrastrutture laboratoriali per supportare gli insegnamenti più tecnici.

#### Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di potenziare l'uso di strumenti didattici digitali e di metodologie interattive, come simulazioni e casi pratici, per rafforzare l'efficacia dell'apprendimento.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dai questionari della didattica per l'a.a. 2023/2024 emerge un giudizio positivo da parte degli studenti riguardo ai metodi, strumenti e materiali didattici. Il carico di studio è ritenuto proporzionato ai crediti assegnati, con una valutazione media di 3,61, e i materiali didattici vengono considerati adeguati allo studio, con una media di 3,67. Questi dati evidenziano un'organizzazione complessiva efficace e un buon livello di soddisfazione generale per la didattica erogata.

**Criticità evidenziate**

Nonostante l'apprezzamento complessivo, il giudizio relativo alle conoscenze preliminari necessarie per affrontare i contenuti del corso registra una valutazione media più bassa, pari a 3,58. Questo suggerisce che una parte degli studenti incontra difficoltà iniziali nel comprendere appieno gli argomenti, evidenziando l'esigenza di potenziare il supporto per il consolidamento delle basi. Inoltre, le osservazioni degli studenti indicano l'opportunità di integrare risorse aggiuntive per affrontare queste difficoltà.

**Proposte per il miglioramento**

Si propone di sviluppare materiali didattici supplementari, come guide propedeutiche o eserciziari, per supportare gli studenti con conoscenze di base meno consolidate.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dai questionari della valutazione della didattica per l'a.a. 2023/2024 emerge che le attività didattiche integrative, come esercitazioni, tutorati e laboratori, sono considerate utili per l'apprendimento della materia, con una valutazione media di 3,65/4 e il 95,76% di risposte positive.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non emergono dati dettagliati relativi alla valutazione delle attività di stage/tirocinio.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso fa parte del progetto 110&lode con percorsi specifici a distanza per dipendenti della P.A.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari della didattica per l'a.a. 2023/2024 emerge un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule e delle attrezzature, con una valutazione media di 3,60/4 per le aule e di 3,55/4 per i locali e le attrezzature integrative. Gli studenti ritengono generalmente soddisfacenti le condizioni degli spazi didattici, ma segnalano la possibilità di migliorare la qualità delle attrezzature per le attività pratiche. Non sono emerse osservazioni specifiche sull'accessibilità per studenti con esigenze particolari.

Criticità evidenziate

Nonostante il giudizio complessivo positivo, una parte degli studenti ha segnalato la possibilità di migliorare la qualità delle attrezzature per le attività pratiche e integrative, evidenziando un margine di miglioramento nella dotazione tecnologica e nell'adeguamento degli spazi per attività specifiche.

### Proposte per il miglioramento

Considerare azioni volte al miglioramento degli spazi e delle dotazioni, per garantire un ambiente didattico più adeguato alle necessità formative.

### Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS applica un processo di verifica che assicura la coerenza tra il SSD degli insegnamenti e quello dei docenti incaricati. La scheda SUA 2024 e i verbali del GAQ evidenziano che il monitoraggio delle ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati viene effettuato regolarmente, in linea con i requisiti normativi e le politiche di qualità dell'Ateneo.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

### Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La scheda SUA 2024 e i verbali del GAQ indicano che i CV dei docenti vengono regolarmente aggiornati e sono accessibili sul sito dell'Ateneo. In particolare, i dati relativi ai docenti, alle loro qualifiche e alle esperienze professionali vengono resi pubblici e facilmente consultabili nella sezione dedicata del sito web dell'Università di Foggia.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

### Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è triennale

#### Criticità evidenziate

---

## Proposte per il miglioramento

---

### 4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica per l'a.a. 2023/2024, emerge una percezione complessivamente positiva degli studenti riguardo ai docenti del CdS in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione (L-16). Gli studenti hanno apprezzato molto la puntualità e il rispetto degli orari delle lezioni e delle attività didattiche, con una valutazione media di 3,82 su 4. Inoltre, i docenti sono stati giudicati molto disponibili per chiarimenti, con una valutazione media di 3,83, indicando una buona disponibilità al dialogo e al supporto.

Anche la capacità dei docenti di stimolare l'interesse per la materia è stata ben valutata, con una media di 3,68 su 4, e la chiarezza nell'esposizione degli argomenti ha ricevuto un punteggio altrettanto positivo (3,74 su 4). Gli studenti hanno anche confermato che gli insegnamenti sono stati coerenti con quanto dichiarato sul sito web del corso, con una valutazione di 3,75 su 4. Infine, la soddisfazione complessiva degli studenti riguardo al corso è stata alta, con una valutazione media di 3,71 su 4.

### Criticità evidenziate

Nonostante le valutazioni positive, è stata rilevata una lieve criticità riguardo alla necessità di rendere le lezioni più coinvolgenti per stimolare ulteriormente l'interesse degli studenti.

### Proposte per il miglioramento

Si propone di mantenere il monitoraggio regolare della soddisfazione degli studenti e di favorire il miglioramento continuo delle metodologie didattiche per consolidare i risultati positivi.

### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

**Quadro C** **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La procedura per verificare le conoscenze iniziali richieste è adeguata e conforme alle disposizioni del DM n. 270 del 2004. Prima dell'inizio dell'anno accademico, gli studenti sono sottoposti a un test di ingresso (Test di Valutazione della Preparazione Iniziale - TVPI), il cui scopo è valutare le conoscenze preliminari degli studenti. Gli studenti che non superano il test sono iscritti con obbligo formativo aggiuntivo (OFA) e devono recuperare le lacune attraverso attività di tutoraggio in Matematica Generale ed Economia Aziendale, nonché tramite l'utilizzo di corsi online MOOC attraverso la piattaforma eduopen:

<https://www.economia.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi>

Le modalità di recupero delle lacune sono monitorate e il recupero dei debiti formativi è verificato tramite prove di accertamento, come esami o verifiche finali, che accertano che gli studenti abbiano effettivamente colmato le lacune identificate.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le modalità di esame e di accertamento dell'apprendimento sono chiaramente indicate nelle schede dei singoli insegnamenti. Ogni insegnamento descrive le modalità di valutazione, che possono includere prove scritte, orali, esercitazioni pratiche, o altre forme di valutazione in linea con gli obiettivi formativi del corso. Le modalità di accertamento sono quindi adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, in quanto riflettono le competenze teoriche e pratiche che gli studenti devono acquisire durante il percorso formativo.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.



3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dai questionari di valutazione della didattica per l'a.a. 2023/2024 emerge un giudizio molto positivo riguardo alla chiarezza delle modalità d'esame. Gli studenti hanno assegnato una valutazione media di 3,82 su 4, con il 96,61% di risposte positive. Questo dato evidenzia che le modalità di esame sono considerate ben definite e coerenti con quanto comunicato dai docenti.

**Criticità evidenziate**

Non sono state riportate osservazioni significative da parte degli studenti in merito alla definizione delle modalità d'esame, suggerendo che questo aspetto sia percepito come adeguatamente gestito.

**Proposte per il miglioramento**

Si propone di mantenere l'attuale livello di chiarezza e trasparenza nelle modalità d'esame, garantendo una comunicazione chiara e tempestiva, e monitorare regolarmente il grado di soddisfazione degli studenti attraverso i questionari e i feedback raccolti dalla CPDS.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Sulla base dell'analisi delle informazioni, è stato attuato un processo efficace per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro, adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Le modalità sono descritte nella scheda SUA-CdS e nel regolamento del Corso di Studi, consultabile online sul sito del Dipartimento, garantendo trasparenza e accessibilità.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>Quadro D</b> | <b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b> |
|-----------------|--|

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS garantisce un monitoraggio attento e costante dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. Questo avviene attraverso strumenti quali la SMA e la SUA-CdS, regolarmente esaminate e approvate dal GAQ. Il RRA è stato semplificato rispetto al passato, nella forma e nel contenuto, e ricondotto a un commento critico sintetico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR, attraverso la compilazione della SMA.

Secondo quanto riportato nella SMA 2024, il CdS assicura un monitoraggio costante dei percorsi di studio, dei risultati degli esami, della regolarità delle carriere e dell'occupabilità, confermando l'impegno nella qualità formativa e professionale.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La SMA individua con chiarezza i maggiori problemi emersi dall'analisi degli indicatori forniti dall'ANVUR, evidenziando una situazione complessivamente positiva ma con alcune criticità. Tra queste, il rapporto studenti/docenti risulta inferiore alla media nazionale e regionale, suggerendo la necessità di potenziare il corpo docente nei SSD caratterizzanti. Un'altra criticità riguarda l'attrattività geografica del CdS, con una bassa percentuale di studenti provenienti da altre regioni rispetto ai valori di riferimento.

Le criticità individuate nella relazione precedente, come il miglioramento del rapporto studenti/docenti e il rafforzamento dell'attrattività del corso, sono state affrontate attraverso modifiche ordinamentali e iniziative volte a migliorare l'offerta formativa.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere la SMA in modo puntuale al fine di evidenziare problematiche che possono emergere dai dati.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel Monitoraggio annuale riportato nella SMA 2024, le cause dei problemi individuati vengono analizzate in modo chiaro, e le soluzioni proposte sono coerenti con la portata delle problematiche riscontrate. Le soluzioni, come il potenziamento del corpo docente e il miglioramento della visibilità del CdS, sono compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Rapporto di Riesame ciclico analizza con attenzione le criticità emerse, fornendo un quadro completo delle aree da migliorare. Vengono, inoltre, proposte soluzioni mirate per affrontare le problematiche, assicurando che le azioni correttive siano adeguate e compatibili con le risorse disponibili.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel Rapporto di Riesame ciclico, le cause dei problemi sono analizzate in modo convincente e le soluzioni proposte sono adeguate alla loro portata, compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità della Direzione del CdS.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel Rapporto di riesame sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento della CPDS. Le osservazioni degli studenti e dei laureati sono state raccolte e adeguatamente considerate nel processo di miglioramento del corso.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. In caso di attività non attuate, sono state fornite motivazioni e giustificazioni adeguate, con la riprogrammazione delle azioni per garantire il loro completamento nel prossimo periodo.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>Quadro E</b> | <b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b> |
|-----------------|---|

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il processo di consultazione con le parti interessate è considerato adeguato. La Scheda SUA 2024 descrive l'organizzazione di consultazioni periodiche con enti, aziende e associazioni professionali, per raccogliere informazioni aggiornate sui fabbisogni del mercato del lavoro e sulle competenze richieste per i profili professionali di riferimento. Queste consultazioni sono state svolte regolarmente e con tempistiche sufficienti, utilizzando strumenti come questionari somministrati a stakeholders locali, nazionali e internazionali, tra cui aziende come Exprivia Spa e Confagricoltura. Il processo ciclico di consultazione/azione/feedback è stato avviato e consente di monitorare l'efficacia del percorso formativo, raccogliendo opinioni e suggerimenti che alimentano il processo di aggiornamento del piano di studi. Questo ciclo di feedback permette di allineare costantemente il percorso formativo alle esigenze professionali, garantendo che il Corso di Studio risponda alle necessità emergenti del mercato del lavoro e dei settori in espansione, come la pubblica amministrazione e il terzo settore.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le consultazioni effettuate dal CdS sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale e nazionale. Queste includono una varietà di attori, tra cui enti pubblici, aziende locali e nazionali, associazioni di categoria, e istituzioni che riflettono le esigenze del mercato del lavoro. Sebbene il focus sia principalmente locale e nazionale, il CdS sta sviluppando progressivamente iniziative di internazionalizzazione che potrebbero ampliare la rappresentatività delle consultazioni anche a livello internazionale.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Sono stati consultati studi di settore e altre analisi basate su fonti accreditate, come Almalaurea e il Sistema Informativo di Unioncamere, che hanno fornito informazioni preziose sui fabbisogni del mercato del lavoro e sulle competenze richieste. Inoltre, il Dipartimento di Economia ha realizzato ulteriori consultazioni attraverso attività di progettazione e incontri periodici con gli stakeholder, garantendo un'analisi continua e aggiornata delle necessità del settore. Sulla base di quanto evidenziato, si ritengono adeguate le consultazioni effettuate e gli studi di settore, come confermato nel Quadro A1.a della Scheda SUA 2024.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo esaustivo e costituiscono una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi. Le informazioni relative a tali competenze sono disponibili sul sito ufficiale del corso, dove vengono dettagliatamente illustrati i profili professionali e le relative competenze richieste. Questo approccio fornisce una guida chiara per allineare l'offerta formativa con le esigenze del mercato del lavoro, garantendo che i risultati di apprendimento siano coerenti con le funzioni e competenze richieste.

Per maggiori dettagli, si rimanda al sito ufficiale: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-dellamministrazione-digitale>.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il corso non è professionalizzante.

**Criticità evidenziate**

---

### Proposte per il miglioramento

---

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Considerata la numerosità e le diverse tipologie di aziende ed enti in cui è possibile effettuare lo stage e/o il tirocinio si ritengono adeguate le opportunità offerte al laureato per inserirsi nel mondo del lavoro, tenuto anche conto della realtà economica presente nel territorio. Si rammenta anche la possibilità di svolgere tirocini presso aziende all'estero tramite il programma Erasmus+.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

### Proposte per il miglioramento

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È stato messo in opera un efficace processo per verificare la coerenza tra i contenuti delle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento definiti nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b). Il GAQ svolge un ruolo attivo in questo processo, monitorando regolarmente la coerenza tra gli obiettivi formativi di ciascun insegnamento e i risultati di apprendimento definiti nel percorso formativo complessivo. Le schede degli insegnamenti sono periodicamente esaminate per garantire che i contenuti siano allineati agli obiettivi e che gli studenti acquisiscano le competenze previste nelle aree disciplinari specifiche, come descritto nella SUA-CdS. Questo processo garantisce che la progettazione didattica e l'erogazione degli insegnamenti siano in sintonia con i risultati di apprendimento attesi, favorendo un percorso formativo coerente e mirato.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

### Proposte per il miglioramento

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono debitamente compilate e sono facilmente fruibili sul sito University, garantendo così trasparenza e accessibilità alle informazioni relative al corso di studi. Le informazioni, che includono obiettivi formativi, risultati di apprendimento, contenuti dei singoli insegnamenti e modalità di valutazione, sono aggiornate e rispondono agli standard accademici e alle



normative istituzionali, offrendo agli studenti e agli altri stakeholder una visione chiara e completa del percorso formativo.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

*9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sui siti di Ateneo, Dipartimenti e CdS. Queste informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University, garantendo trasparenza e coerenza tra le diverse piattaforme. Gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento e i contenuti del corso sono ben descritti e facilmente consultabili, sia per gli studenti che per gli altri stakeholder interessati.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro  
F**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

---

Criticità evidenziate

---

Proposte per il miglioramento

---

### Sezione 3

#### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>Quadro A</b> | <b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b> |
|-----------------|---|

#### *1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS ha rilevato che le proposte della Relazione precedente sono in buono stato di avanzamento. La CP-DS rileva che il Gruppo Assicurazione della Qualità ha accolto positivamente l'invito della CP-DS e si è impegnato ad attivare azioni conseguenti. Gli esiti sono stati considerati durante la settimana dello studente (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/settimana-dello-studente>), che favorisce la partecipazione attiva degli studenti al processo di valutazione della didattica e restituisce i risultati di quella riferita all'anno precedente, promuovendo la discussione sulle criticità e i punti di forza emersi e la raccolta di eventuali *feedback*. Inoltre, durante la riunione del GAQ sono state prese in considerazione le evidenze emerse durante la settimana dello studente. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati sul sito di Dipartimento

(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

La rilevazione dell'opinione dei laureandi affidata ad Almalaurea è avvenuta, invece, contestualmente alla presentazione della domanda di iscrizione all'esame di laurea. Il Presidio di Qualità (PQA) ha costantemente monitorato il processo di rilevazione, il cui corretto funzionamento ha consentito l'acquisizione di una reportistica completa di tutte le segnalazioni provenienti dai referenti dei Corsi di Studio (CdS), dai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CP-DS) e dai rappresentanti degli studenti.

Tale risultato testimonia la costante collaborazione del Presidio di Qualità (PQA) con la struttura che ha elaborato i dati, la quale ha fornito un utile supporto per le decisioni e per le attività di messa a punto di tutti gli adempimenti propedeutici alla corretta attivazione dei questionari. Il PQA è stato coadiuvato dai Gruppi di Assicurazione della Qualità (GAQ) e dalle CP-DS sia per l'analisi dei risultati della rilevazione che per la loro rappresentazione. Il Nucleo di Valutazione (NVA) esprime una valutazione positiva sull'impegno dell'Ateneo finalizzato a garantire il corretto funzionamento del processo di valutazione e, allo stesso tempo, la fruibilità dei risultati da parte dei diversi soggetti istituzionali coinvolti.

(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

##### Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

##### Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS che per gli a.a. attivi i dati raccolti vengano in ogni caso presentati e discussi con gli studenti attraverso l'organizzazione annuale di iniziative che coinvolgano il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari.

#### *2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'analisi dei risultati dei questionari è stata avviata su iniziativa del coordinatore del CdS e discussa dal GAQ. La CP-DS rileva che i dati raccolti sono stati pubblicizzati sul sito di Dipartimento al seguente link: (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Inoltre, i dati sono stati presentati durante gli incontri periodici della Settimana dello Studente.

#### Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS ha proposto al CdS una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, attraverso l'organizzazione annuale di incontri che coinvolgano il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari. Nello specifico, relativamente all'analisi degli indicatori, è stato possibile svolgere le seguenti considerazioni: circa le opinioni degli studenti (frequentanti e non), raccolte secondo la procedura di monitoraggio della qualità, si evince che gli studenti esprimono un marcato gradimento relativamente alle sezioni "insegnamento", "docenza" e "interesse dello studente" del questionario on line. Pertanto, le sezioni in questione non richiedono specifici interventi di miglioramento, quanto piuttosto una costante attività di monitoraggio dei programmi dei vari insegnamenti, delle pagine web dei docenti e una attività di comunicazione con gli studenti e con i loro organi di rappresentanza in Dipartimento.

*3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva, dal quadro B6 della scheda SUA-CdS, che il CdS Banca, finanza e mercati è dotato dei seguenti strumenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti:

- somministrazione di questionari anonimi

(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

- rappresentanza studentesca nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità.

Circa le opinioni degli studenti (frequentanti e non), raccolte secondo la procedura di monitoraggio della qualità, si evince che gli studenti esprimono un marcato gradimento relativamente alle sezioni “insegnamento”, “docenza” e “interesse dello studente” del questionario on line. Pertanto, le sezioni in questione non richiedono specifici interventi di miglioramento, quanto piuttosto una costante attività di monitoraggio dei programmi dei vari insegnamenti, delle pagine web dei docenti e una attività di comunicazione con gli studenti e con i loro organi di rappresentanza in Dipartimento.

Il CdS non dispone di specifiche procedure per gestire eventuali reclami degli studenti, tuttavia a partire dall’a.a. in corso è stato introdotto uno strumento centralizzato di gestione dei reclami degli studenti, gestito dall’URP (ufficio relazioni con il pubblico) al seguente indirizzo:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti> dove gli studenti possono inoltrare reclami che vengono poi inviati agli organi competenti per materia. In considerazione del contenuto numero di studenti, gli stessi inoltrano di norma segnalazioni o reclami:

- direttamente o per il tramite dei Rappresentanti, al Coordinatore del Corso di Studio, al GAQ o allo stesso docente interessato per problematiche di natura didattica e organizzativa.

- al Coordinatore del Tirocinio per problematiche inerenti alle attività professionalizzanti.

- alla struttura tecnico-amministrativa di riferimento, direttamente o attraverso la procedura HELP DESK <https://helpdesk.unifg.it/> per problemi di natura amministrativa ed organizzativa.

Inoltre gli studenti possono rivolgersi ai rappresentanti degli studenti componenti delle varie commissioni/organi dipartimentali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e-organizzazione/organi/la-commissione-paritetica-docentistudenti>) per manifestare i propri reclami, ad esempio il GAQ.

### Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

### Proposte per il miglioramento

L’utilizzo della bacheca reclami rappresenta in termini di utilità un valido strumento ed un ulteriore canale per la rilevazione delle opinioni degli studenti, oltremodo è necessario che questi ne vengano a conoscenza per migliorare il lavoro di assicurazione della qualità e per migliorare tale risorsa, la CP-DS tiene a incentivare la sua pubblicità. Inoltre, si invitano gli studenti per mezzo dei rappresentanti a comunicare ed esporre le problematiche anche ai docenti del corso ovvero ai coordinatori dei CDS.

#### 4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Complessivamente, i laureati magistrali in Banca Finanza e Mercati sono molto soddisfatti (95% circa per la LM-56 e 100% per la LM-77) del Corso di Laurea Magistrale frequentato. Emerge anche un elevato grado di soddisfazione circa i rapporti che gli studenti hanno instaurato con i docenti. Il dato più rilevante, ai fini della valutazione della efficacia complessiva del CdS è rappresentato dalla percentuale di laureati che dichiarano di iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di laurea nell'Ateneo foggiano: il 90,99% per la LM-56 e il 100% per la LM-77 si dichiara infatti disposto a ripetere la scelta effettuata (quadro B7 scheda SUA- CdS 2024).

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento, al delegato al Placement e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

#### 5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni/organismi dipartimentali.

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e-organizzazione/organismi>.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS ipotizza di individuare modalità per rendere più chiaro il processo di acquisizione e rilevazione dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

#### 6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle riunioni del GAQ l'analisi dei feedback raccolti dalla CP-DS è stata effettuata durante la settimana dello studente. La CP-DS rileva, dall'analisi del quadro B6 della SUA-CDs 2024, che non sono segnalati insegnamenti al di sotto della soglia critica di 2,5. Il totale dei questionari compilati, in misura differente per i diversi docenti è pari a 118 con una valutazione del corso pari a 3.68 (positiva) per gli studenti frequentanti e 3.41 per gli studenti non frequentanti (positiva).

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS ipotizza di individuare modalità per rendere più chiaro il processo di ottenimento dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

#### *7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CP-DS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS prende atto che i verbali del GAQ sono presenti al sito web:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/processi-aq-dei-cds> . La CP-DS prende atto che nella relazione annuale sono state considerate le criticità comunicate.

##### Criticità evidenziate

Nessuna criticità da evidenziare. I verbali del GAQ risultano pubblicati e regolarmente firmati sul sito di Dipartimento.

#### Proposte per il miglioramento

Si invita a proseguire il lavoro finora svolto.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

**Quadro B** **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

***Materiali, ausili didattici e infrastrutture***

***1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?***

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Si riscontra una perfetta coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-Cds A2.a e A4.a).

Inoltre sulla base delle criticità evidenziate nella precedente relazione, risultano aggiornati i programmi dei singoli insegnamenti sul sito di Ateneo.

Il piano di studi è consultabile al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/banca-finanza-e-mercati> )

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata.

**Proposte per il miglioramento**

Gli studenti iscritti al CdL manifestano la volontà di utilizzare maggiormente i laboratori, mettendo in pratica quanto appreso.

***2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-Cds?***

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-Cds.

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.



3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2023/2024 si evince che per il 98,31% degli studenti frequentanti e il 90,38% degli studenti non frequentanti il carico di studi è proporzionato ai CFU [D02], per il 95,76% degli studenti frequentanti e l'88,46% degli studenti non frequentanti il materiale didattico è adeguato allo studio [D03], per l'88,98% degli studenti frequentanti e l'86,54% le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione [D01].

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione si evince che l'89,41% degli studenti ritiene le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono emerse particolari criticità dalla Relazione precedente. Inoltre, dall'analisi del quadro C3 della scheda SUA-CdS 2024 gli ambiti di approfondimento vertono sul livello di adeguatezza della preparazione universitaria ricevuta dallo studente in rapporto alle figure e competenze professionali richieste dal mercato del lavoro, sull'acquisizione di nuove competenze, sulla capacità in termini di problem-solving, sul grado di interazione fra il tutor universitario e quello della struttura ospitante nonché sulla corrispondenza fra obiettivi attesi e risultati raggiunti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

Promuovere ed incentivare convenzioni per stage e inserimento in uscita presso imprese di rilevante interesse nazionale e internazionale.

*6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vengono proposti percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, con disabilità e DSA. ([Regolamenti | Università di Foggia \(unifg.it\)](#))

#### Criticità evidenziate

Si segnala la necessità di riportare sul sito di Ateneo, indicazioni specifiche relative agli studenti a tempo parziale. Il CdS non prevede modalità per la formazione a distanza. Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale da implementare ulteriormente.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di profilare in base alle esigenze degli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute le modalità di progettazione e di gestione dei percorsi formativi.  
La CP-DS propone la somministrazione di questionari specifici agli studenti-lavoratori, al fine di valutare l'efficacia delle politiche di agevolazione intraprese dall'Ateneo.

*7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2023/2024 si evince che il 95,76% degli studenti ritiene che le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate [D16] e il 95,76% reputa che locali e attrezzature per le attività integrative sono adeguate [D17].

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

### Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che venga migliorato il monitoraggio sulla disponibilità di aule e laboratori in funzione delle necessità dei due Dipartimenti che condividono le strutture di Via Da Zara e Via R. Caggese.

### *Qualificazione dei Docenti*

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte sono in buono stato di avanzamento.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si rilevano aggiornati i CV dei docenti sul sito Unifg. La CP-DS continuerà a monitorare tali azioni anche in futuro.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

### Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ , a continuare a svolgere le azioni di monitoraggio e controllo per il costante aggiornamento dei Curricula dei docenti.

*3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Sulla base dell'ultima Relazione 2024 emerge che il CdS fornisce chiara evidenza, nel quadro specifico della SUA-CdS, dei docenti di riferimento, a ciascuno dei quali risulta associato l'incarico didattico nel CdS, prevalentemente afferenti a settori scientifico-disciplinari (s.s.d.) specifici e caratterizzanti.

Più nello specifico, analizzando le SMA, si evince che l'indicatore relativo alla percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è in crescita nel 2023. Nello specifico, l'indice mostra un incremento passando al 68,2% rispetto al 67% del 2022.

Anche dall'analisi dell'indicatore riguardante la copertura disciplinare del CdS, con specifico riferimento alla percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento è elevato. Difatti nel periodo di osservazione l'indicatore mostra il consolidamento del corpo docente del CdS, con un passaggio dal 66,7% del 2022 all'83,3% del 2023. Del resto, è proprio alla consistenza quantitativa e qualitativa del corpo docente che si attribuisce, almeno in parte, il grado di attrattività del CdS. Inoltre, il livello della qualità della ricerca dei docenti del CdS è elevato per il periodo di osservazione. L'indicatore di riferimento restituisce un valore pari a 0,9 dal 2020 al fino al 2022.

In termini di esiti del processo di valutazione della didattica, mediamente 4 studenti su 5 valutano in maniera positiva l'operato dei docenti. Con riferimento all'assegnazione degli incarichi di insegnamento, il Consiglio di Dipartimento in base alla propria programmazione didattica e all'afferenza dei professori e ricercatori ai settori scientifico-disciplinari degli insegnamenti da ricoprire, tenuti presenti, quali criteri preliminari, la qualità e la quantità della produzione scientifica, nonché la continuità e la qualità didattica valutata rispetto allo specifico insegnamento, attribuisce gli incarichi didattici ai professori e ai ricercatori.

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall’analisi dei questionari di valutazione dell’a.a. 2023/2024 si evince che per il 95,76% degli studenti gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono decisamente rispettati [D06]; per il 100% degli studenti frequentanti e per il 98,08% degli studenti non frequentanti il docente è reperibile per chiarimenti, [D11]; per il 94,92% il docente stimola interesse per la materia; per il 93,22% il docente espone in modo chiaro [D08]; per il 97,46% l’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web [D10]; il 92,37% si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto il corso.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>Quadro C</b> | <b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b> |
|-----------------|--|

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

La CP-DS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultano confermate.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

La CP-DS rileva che le modalità di esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

*3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2023/2024 si evince che per il 97,46% degli studenti frequentanti e per il 100% degli studenti non frequentanti le modalità di esame sono definite in modo chiaro.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS ribadisce di migliorare la comunicazione rendendo più chiari i requisiti per partecipare alle prove parziali (prove di esonero) quando previsti.

*4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? Sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente. Inoltre, dal quadro C3 della Scheda SUA-Cds 2024 si rileva che focalizzando l'attenzione sugli studenti, il voto medio complessivo è pari 3,8. Gli enti ospitanti mostrano, in media, una sostanziale soddisfazione sia nell'attitudine del tirocinante ad integrarsi nel contesto lavorativo sia nel conseguimento degli obiettivi fissati. Gli stakeholders intervistati, in via più generale, evidenziano una piena approvazione in merito all'esperienza vissuta durante il tirocinio. Nelle attività di tirocinio la verifica avviene tramite la presentazione di una relazione da parte dello studente e del tutor dell'istituzione o dell'azienda presso la quale viene svolto il tirocinio.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Si dovrebbero incentivare esperienze formative all'estero che completano e arricchiscono il percorso formativo previsto.

*5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le modalità della prova finale sono indicate nella SUA-Cds nei quadri A5.a e a5.b e nel regolamento del Cds.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-Cds "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-Cds "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti



|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>Quadro D</b> | <b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b> |
|-----------------|--|

*1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2024. La CP-DS rileva che l'ultima scheda di monitoraggio disponibile è relativa all'anno 2023-2024 redatta il 14/11/2024. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS auspica che in futuro ci sia un'attenta analisi sugli esiti occupazionali con l'obiettivo di mettere in pratica azioni di miglioramento ed efficacia del percorso di studi. Inoltre, si prefigge di intraprendere azioni dirette a favorire l'ampliamento del bacino geografico di provenienza degli iscritti in coerenza con il Piano strategico di Ateneo.

*2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CP-DS rileva che la scheda di monitoraggio individua le problematiche evidenziate dai dati.

**Criticità evidenziate**

La scheda di monitoraggio presenta un'analisi descrittiva delle criticità che emergono sulla base degli indicatori consultati.

**Proposte per il miglioramento**

Sarebbe opportuno che già in questa sede il GAQ analizzasse il dato statistico, cercando di contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni dei fenomeni o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

*3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni relative ai problemi riscontrati.

**Criticità evidenziate**

Non sono state evidenziate criticità.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni. Nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico per l'anno 2024 sono stati individuati i maggiori problemi emersi dai dati e da segnalazioni e osservazioni.

**Criticità evidenziate**

Non sono state evidenziate criticità.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni e sono state definite soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

**Criticità evidenziate**

Non sono state evidenziate criticità.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Sono state recepite le criticità e messe in atto le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS. Il CdS in questo ultimo anno si è interrogato ed adoperato per dare risposte alle problematiche sollevate in passato e per meglio caratterizzare il suo percorso alla luce delle esigenze manifestate dagli studenti e laureati.

**Criticità evidenziate**

Non sono state evidenziate criticità.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi della scheda di riesame ciclico il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento.

**Criticità evidenziate**

Sul punto non emergono particolari criticità.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>Quadro E</b> | <b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b> |
|-----------------|---|

*1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state attuate e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro. Nella scorsa relazione si evinceva l'importanza di calendarizzare le attività di consultazione con le parti interessate, soprattutto per riprendere il necessario dialogo con gli studenti, principali stakeholders, attraverso scadenziati focus group. Questa criticità è stata ampiamente superata attraverso le diverse iniziative organizzate come emerge dal QUADRO A1.b della scheda SUA-CdS 2024. Si riporta di seguito il link del verbale pubblicato sul sito del Dipartimento di Economia:  
<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/consultazioni-con-le-partisociali>

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

*2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Come si evince dalle relazioni precedenti, a partire dall'attivazione del corso di laurea, è stata avviata una fitta rete di consultazioni. Come emerge dalla Scheda SUA quadro A1.b tali consultazioni sono proseguite cercando di rispondere alle richieste manifestate dagli stakeholders e dagli studenti in ordine alla necessità di incrementare le convenzioni con enti soprattutto in ambito finanziario, nonché di differenziare maggiormente nell'ambito del piano di studi del CdL gli esami obbligatori da quelli a libera scelta delle due classi di laurea e favorire iniziative (come seminari e giornate di studio tematiche) volte al confronto e contatto con gli operatori del settore. Il 18 ottobre 2023 presso l'Aula Magna "Valeria Spada" del Dipartimento di Economia, ha avuto luogo un incontro di consultazione tra i coordinatori del Corso di Studio del Dipartimento di Economia e i rappresentanti delle Parti sociali al fine di acquisire un insieme di conoscenze utili per il miglioramento della qualità dell'offerta formativa dei Corsi di Studio, mediante un confronto con l'esterno, nei principali momenti di definizione o aggiornamento dei progetti formativi. Si riporta di seguito il link del verbale pubblicato sul sito del Dipartimento di Economia:  
<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/consultazioni-con-le-partisociali>

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di consolidare le relazioni con gli enti al fine di promuovere attività di placement e tirocinio/stage curriculare e post-laurea.

### *3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esistono studi di settore che sono stati valutati positivamente dal Nucleo di Valutazione in sede di relazione per l'accREDITAMENTO.

#### Criticità evidenziate

Gli studi di settore non sono stati pubblicati sul sito web di Dipartimento.

#### Proposte per il miglioramento

Mantenere in costante aggiornamento gli studi di settore.

La CP-DS suggerisce di aggiornare gli studi di settore in virtù dei cambiamenti nel mondo del lavoro e di farne un adeguato uso durante le consultazioni con gli stakeholders. Propone altresì di rendere disponibili tali documenti sul sito web di Dipartimento. La CP-DS auspica che il Dipartimento e i gruppi di AQ proseguano nel percorso di consultazione con le parti sociali.

### *4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le funzioni e le competenze sono descritte ampiamente con riferimento a ciascun profilo nel quadro A2.a della scheda SUA-CdS.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

### *5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

*6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sulla base della Scheda SUA-Cds quadro C.2 la condizione occupazionale di coloro i quali hanno conseguito il titolo di Dottore Magistrale in Banca Finanza e Mercati per la LM-56 e per la LM-77 nell'Ateneo foggiano viene fotografata dall'indagine Almalaurea (dati aggiornati ad aprile 2024).

Nello specifico, nel confronto nazionale, i dati del CdS in Banca Finanza e Mercati del Dipartimento di Economia evidenziano che l'84,6% dei laureati ha trovato un impiego, retribuito, entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea. Pertanto, si registra un'ottima occupabilità. Un dato questo sicuramente oggetto di grande attenzione da parte della popolazione giovanile. Nel 2022 inoltre quasi il 60% degli occupati entro un anno dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea. Adottando una scala di valutazione da 1 a 10, i laureati del CdS occupati entro un 1 anno dal conseguimento del titolo, manifestano un elevato tasso di soddisfazione per il proprio lavoro che si attesta con un punteggio medio di 8,3 e un punteggio della efficacia della laurea nel lavoro svolto pari a circa il 60%. Pertanto, si registra un'ottima occupabilità, anche rispetto ai valori benchmark. Un dato questo sicuramente oggetto di grande attenzione da parte della popolazione giovanile.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di realizzare attività volte al collocamento dei laureati e di creazione di maggiori opportunità maggiori attraverso l'organizzazione, ad esempio, la riprogrammazione di giornate di recruiting day.

*7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il GAQ ha avviato una verifica della conformità delle schede dei singoli insegnamenti.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica, così da consentire entro i prossimi mesi una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

*8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CP-DS rileva un'adeguata compilazione.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS propone di ripetere in futuro l'accurata compilazione della scheda SUA-CdS.

*9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CP-DS rileva che le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS sono complete ma ancora non accessibili nel sito di Ateneo al link <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/anno-2023>.

**Criticità evidenziate**

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere in tale maniera nel futuro tale processo, così da consentire una costante verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

**Proposte per il miglioramento**

Sarebbe opportuna la pubblicazione sul sito di Ateneo in tempi brevi.

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/Cds

**Quadro  
F**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

---

Criticità evidenziate

---

Proposte per il miglioramento

---



### Sezione 3

#### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>Quadro A</b> | <b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b> |
|-----------------|---|

#### 1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

La CP-DS ha rilevato che le proposte della Relazione precedente sono in buono stato di avanzamento. La CP-DS rileva che il Gruppo Assicurazione della Qualità ha accolto positivamente l'invito della CPDS e si è impegnato ad attivare delle azioni conseguenti. Gli esiti sono stati considerati durante la settimana dello studente (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/settimana-dello-studente>), che favorisce la partecipazione attiva degli studenti al processo di valutazione della didattica e restituisce i risultati di quella riferita all'anno precedente, promuovendo la discussione sulle criticità e i punti di forza emersi e la raccolta di eventuali *feedback*.

Inoltre, durante la riunione del GAQ sono state prese in considerazione le evidenze emerse durante la settimana dello studente.

La CP-DS auspica una calendarizzazione dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari.

I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati sul sito di Dipartimento

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

La rilevazione dell'opinione dei laureandi affidata ad Almalaurea è avvenuta, invece, contestualmente alla presentazione della domanda di iscrizione all'esame di laurea. Il Presidio di Qualità (PQA) ha costantemente monitorato il processo di rilevazione, il cui corretto funzionamento ha consentito l'acquisizione di una reportistica completa di tutte le segnalazioni provenienti dai referenti dei Corsi di Studio (CdS), dai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) e dai rappresentanti degli studenti.

Tale risultato testimonia la costante collaborazione del Presidio di Qualità (PQA) con la struttura che ha elaborato i dati, la quale ha fornito un utile supporto per le decisioni e per le attività di messa a punto di tutti gli adempimenti propedeutici alla corretta attivazione dei questionari. Il PQA è stato coadiuvato dai Gruppi di Assicurazione della Qualità (GAQ) e dalle CPDS sia per l'analisi dei risultati della rilevazione che per la loro rappresentazione. Il Nucleo di Valutazione (NVA) esprime una valutazione positiva sull'impegno dell'Ateneo finalizzato a garantire il corretto funzionamento del processo di valutazione e, nel contempo, la fruibilità dei risultati da parte dei diversi soggetti istituzionali coinvolti.

#### Criticità evidenziate

I risultati sono stati discussi in sede GAQ alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS che per gli a.a. attivi i dati raccolti vengano in ogni caso presentati e discussi con gli studenti attraverso l'organizzazione annuale di iniziative coinvolgano il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari.

Sebbene la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti sia sulla didattica che sui servizi e strutture non è un adempimento obbligatorio, si invita comunque a considerarla una buona prassi da utilizzare per i

processi di autovalutazione dell'Ateneo, al fine di garantire l'attuazione di efficaci processi di autovalutazione.

Nello specifico, relativamente all'analisi degli indicatori, è stato possibile svolgere le seguenti considerazioni: circa le opinioni degli studenti (frequentanti e non), raccolte secondo la procedura di monitoraggio della qualità, si evince che gli studenti esprimono un marcato gradimento relativamente alle sezioni "insegnamento", "docenza" e "interesse dello studente" del questionario on line. Pertanto, le sezioni in questione non richiedono specifici interventi di miglioramento, quanto piuttosto una costante attività di monitoraggio dei programmi dei vari insegnamenti, delle pagine web dei docenti e una attività di comunicazione con gli studenti e con i loro organi di rappresentanza in Dipartimento. Sul punto si precisa che anche le riunioni del GAQ rappresentano l'occasione per fare emergere eventuali criticità. Il GAQ del CdS in Economia Aziendale (LM-77), al fine di effettuare una programmazione annuale delle attività inerenti il riesame annuale, e al fine di assicurare la massima partecipazione di tutte le parti interessate, ha stabilito un calendario annuale di riunioni al quale si possono aggiungere eventuali riunioni straordinarie qualora si presentino esigenze particolari.

## *2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

L'analisi dei risultati dei questionari e' stata avviata su iniziativa del coordinatore del CdS e discussa dal GAQ. La CP-DS rileva che i dati raccolti sono stati pubblicizzati sul sito di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).  
<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

### **Criticità evidenziate**

Nessuna.

### **Proposte per il miglioramento**

La CP-DS ha proposto al CdS una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, attraverso l'organizzazione annuale di meeting che coinvolgano il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari. Nello specifico, relativamente all'analisi degli indicatori, è stato possibile svolgere le seguenti considerazioni: circa le opinioni degli studenti (frequentanti e non), raccolte secondo la procedura di monitoraggio della qualità, si evince che gli studenti esprimono un marcato gradimento relativamente alle sezioni "insegnamento", "docenza" e "interesse dello studente" del questionario on line. Pertanto, le sezioni in questione non richiedono specifici interventi di miglioramento, quanto piuttosto una costante attività di monitoraggio dei programmi dei vari insegnamenti, delle pagine web dei docenti e una attività di comunicazione con gli studenti e con i loro organi di rappresentanza in Dipartimento.

## *3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CP-DS rileva, dal quadro B6 della scheda SUA-CdS, che Il CdS in Economia Aziendale LM -77 è dotato di come strumenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti i seguenti strumenti:

- somministrazione di questionari anonimi  
(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).
- Rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità.

Circa le opinioni degli studenti (frequentanti e non), raccolte secondo la procedura di monitoraggio della qualità, si evince che gli studenti esprimono un marcato gradimento relativamente alle sezioni “insegnamento”, “docenza” e “interesse dello studente” del questionario on line. Pertanto, le sezioni in questione non richiedono specifici interventi di miglioramento, quanto piuttosto una costante attività di monitoraggio dei programmi dei vari insegnamenti, delle pagine web dei docenti e una attività di comunicazione con gli studenti e con i loro organi di rappresentanza in Dipartimento.

Il CdS non dispone di specifiche procedure per gestire eventuali reclami degli studenti. In considerazione del numero non elevato di studenti, gli stessi inoltrano di norma segnalazioni o reclami:

- direttamente o per il tramite dei Rappresentanti, al Coordinatore del Corso di Studio, al GAQ o allo stesso docente interessato per problematiche di natura didattica e organizzativa.
- al Coordinatore del Tirocinio per problematiche inerenti alle attività professionalizzanti.
- alla struttura tecnico-amministrativa di riferimento, direttamente o attraverso la procedura HELP DESK <https://helpdesk.unifg.it/> per problemi di natura amministrativa ed organizzativa.

Nella precedente relazione, la CP-DS proponeva la creazione di una bacheca fisica o virtuale attraverso la quale gli studenti potessero effettuare dei reclami. La bacheca online è disponibile al seguente link, dove gli studenti possono accedere al modulo segnalazione – suggerimenti:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScsEzqY9PkQ10UhPe8OSdnqIfi6hnbEztOvzf13UPaKX1LVtQ/vi/ewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScsEzqY9PkQ10UhPe8OSdnqIfi6hnbEztOvzf13UPaKX1LVtQ/vi/ewform?usp=sf_link). Gli studenti possono però rivolgersi ai rappresentanti degli studenti componenti delle varie commissioni/organi dipartimentali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e-organizzazione/organi/la-commissione-paritetica-docentistudenti>) per manifestare i propri reclami, ad esempio il GAQ <https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/management-dei-cds-e-assistenza/cds-economia-aziendale-lm-l-77>.

#### Criticità evidenziate

Si fa notare uno scarso utilizzo della bacheca reclami. Si precisa che lo scarso utilizzo della bacheca reclami non rappresenta necessariamente una criticità e potrebbe essere invece ascrivibile alla difficoltà degli studenti di accedervi e dunque di utilizzarla efficacemente. Va pertanto verificato tale aspetto; inoltre, si sottolinea uno scarso utilizzo degli altri canali negli anni 2022-2023.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita ad una maggiore pubblicità dei sopra citati canali e ad una più penetrante attività da parte delle associazioni studentesche a farsi promotrici delle istanze degli studenti e dei canali quali la bacheca reclami. L'utilizzo della bacheca reclami rappresenta in termini di utilità un valido strumento ed un ulteriore canale per la rilevazione delle opinioni degli studenti, oltremodo è necessario che questi ne vengano a conoscenza per migliorare il lavoro di assicurazione della qualità e per efficientare una risorsa altrimenti inutilizzata, la CP-DS tiene a incentivare la sua pubblicità. Inoltre, si invitano gli studenti per mezzo dei rappresentanti a comunicare ed esporre le problematiche anche ai docenti del corso ovvero ai coordinatori dei CDS.

#### 4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La selezione è stata ristretta al CdS di LM-77 attivo presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Foggia.

L'indagine ha raccolto dati intervistando individui laureati nel 2022, 2020, 2018, ciò in linea con l'obiettivo di analizzare i trend, rispettivamente, a uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo.

Al fine di agevolare una lettura olistica dei dati, si forniscono alcune informazioni preliminari di natura descrittiva sulla popolazione analizzata.

Nel 2022 si registrano n.50 intervistati su n.55 laureati, nel 2020 si rilevano n.50 intervistati su n.64 laureati, e nel 2018 si evidenziano n.37 intervistati su un numero di laureati pari a 61.

L'età media alla laurea va da un minimo di 27,4 anni (2022) ad un massimo di 27,9 anni (2018). Mentre il voto di laurea, in media, si attesta tra 106,7 (2018) e 108,9 (2022). Inoltre, la durata media degli studi è compresa tra 2,6 e 2,8 anni nei tre periodi considerati.

Volgendo lo sguardo ai dati sulla condizione occupazionale, si nota che il trend aggregato tra uomini e donne registra l'83,8% di occupati nel 2018, l'88% nel 2020 e l'84% nel 2022. Il tasso di disoccupazione risulta essere più alto nel primo anno dalla laurea (10,6%), per poi scendere al 6,4% (per i laureati nel 2020) e 6,1% (per i laureati nel 2018).

I trend di ingresso nel mercato del lavoro mostrano una tendenza ad iniziare un'attività lavorativa prima della laurea e a mantenerlo successivamente al conseguimento del titolo con maggiore evidenza per coloro ad un anno dal conseguimento del titolo: 9,7% per i laureati nel 2018, 4,5% nel 2020, 26,2% nel 2022.

Per quanto riguarda le tipologie di lavoro svolte, si rileva che nel primo anno dalla laurea vi è una forte tendenza ad essere assunti per lo svolgimento di professioni tecniche (40,5% nel 2022), e tale andamento si consolida fino ai tre anni dal conseguimento del titolo (43,2%), per poi ridursi al 22,6% per i laureati a 5 anni dal titolo. Per questi ultimi, infatti, si rileva un dimezzamento di laureati impiegati in professioni tecniche e un aumento notevole degli occupati in professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione, che passano dal 19% di impiegati per coloro laureati da un anno, 25% per i laureati da tre anni, per poi raddoppiare al 51,6% per i laureati da cinque anni. Inoltre, per coloro laureatisi nel 2022 si nota un 14,3% di impiegati nella categoria "Altro" che raggruppa attività di formazione post-laurea, anche retribuite. Tale dato diminuisce al 4,5% per i laureati nel 2020, per non rilevarsi a cinque anni dal titolo.

In merito alle tipologie di contratto che riescono ad ottenere i laureati, si registra un andamento decrescente dei contratti formativi all'aumentare degli anni dalla laurea che passano dal 26,2% ad un anno dal titolo al 3,2% per i laureati nel 2018. Un trend inverso si nota per i contratti a tempo indeterminato che passano dal 38,1% per i laureati nel 2022 all'80,6% per i laureati nel 2018. Inoltre, si rilevano contratti di ricerca (i.e., dottorato retribuito, assegno di ricerca, borsa di ricerca) solo per coloro laureatisi nel 2022, nella misura del 7,1%.

conseguimento del titolo, e si attesta al 67,7% per i laureati nel 2018. Residuali sono le statistiche sui laureati che si muovono all'estero per lavoro, ed interessano il 2,3% a tre anni dal titolo, e il 3,2% per i laureati nel 2018.

La retribuzione media e aggregata tra i due sessi, va da € 1.303 per i laureati da un anno, fino a € 1.477 per i laureati da tre anni, e € 1.914 per i laureati nel 2018. Si nota una, seppur lieve, forbice tra uomini e donne in favore dei primi, che va da circa € 100 per i laureati nel 2022 fino a circa € 200 a cinque anni dal titolo.

I laureati segnalano un miglioramento del proprio lavoro grazie al conseguimento del titolo nella misura del 45,5% ad un anno dal termine degli studi, 50% a tre anni, e 100% a cinque anni. In merito al tipo di miglioramento, se ne rilevano di tipo economico (40%, laureati nel 2022, unico dato disponibile), nelle mansioni svolte (20%, laureati nel 2022, unico dato disponibile), nelle competenze professionali con evidenza per tutti e tre i periodi (40% - 2022, 100% - 2020, 33,3% - 2018). Inoltre, gli intervistati, in merito all'utilizzo nelle mansioni svolte e all'adeguatezza delle competenze acquisite con la laurea, segnalano quanto segue:

- Utilizzo nelle mansioni svolte
  - in misura elevata - 54,8% ad un anno dal titolo, 50,0% a tre anni, 54,8% a cinque anni;

- In misura ridotta - 38,1% ad un anno dal titolo, 47,7% a tre anni, 45,2% a cinque anni;
- Per niente - 7,1% ad un anno dal titolo, 2,3% a tre anni;
- Adeguatezza della formazione
  - Molto adeguata - 66,7% ad un anno dal titolo, 68,2% a tre anni, 74,2% a cinque anni;
  - Poco adeguata - 23,8% ad un anno dal titolo, 27,3% a tre anni, 25,8% a cinque anni;
  - Per niente - 9,5% ad un anno dal titolo, 4,5% a tre anni.

Il titolo risulta essere richiesto per legge per le posizioni lavorative occupate, in una percentuale che va da circa il 20 fino al 30 per cento nei tre periodi. Numeri simili si registrano per posizioni lavorative in cui il titolo di laurea risulta essere necessaria ma non imposta dalla legge (28,6% - 2022, 27,3% - 2020, 51,6% - 2018). È ritenuto utile anche da posizioni in cui non era necessario averla, nella misura del 35,7% per i laureati nel 2022, 38,6% nel 2020, e 25,8% nel 2018. Non lo ritengono per niente utile il 9,5% dei laureati nel 2022 e il 2,3% dei laureati nel 2020.

Per ciò che attiene all'efficacia del titolo nel lavoro svolto si rileva quanto segue:

- Molto efficace - 58,5% per i laureati nel 2022, 61,4% per i laureati nel 2020, 61,3% per i laureati nel 2018;
- Abbastanza efficace - 31,7% per i laureati nel 2022, 36,4% per i laureati nel 2020, 38,7% per i laureati nel 2018;
- Poco/per nulla efficace - 9,8% per i laureati nel 2022, 2,3% per i laureati nel 2020.

Gli intervistati mostrano un grado di soddisfazione per il lavoro svolto tra il 7 e l'8% nei tre periodi considerati. Invece, gli occupati che cercano lavoro sono il 26,2% se hanno conseguito il titolo da un anno, 11,4% se da tre anni e 3,2% se da cinque anni.

Infine, i dati sulla formazione post-laurea mostrano che hanno partecipato almeno ad una attività di formazione post-laurea il 36% se laureati nel 2022, 44% se laureati nel 2020, 45,9% e laureati nel 2018. In merito alla tipologia di attività formativa post-laurea, si nota la seguente disaggregazione con le relative statistiche:

- Collaborazione volontaria - 2% per i laureati nel 2022, 2% per i laureati nel 2020, 2,7% per i laureati nel 2018;
- Tirocinio/praticantato - 22% per i laureati nel 2022, 22% per i laureati nel 2020, 13,5% per i laureati nel 2018;
- Dottorato di ricerca - 4% per i laureati nel 2022;
- Scuola di specializzazione - 2,7% per i laureati nel 2018;
- Master universitario di primo livello - 2% per i laureati nel 2022, 2% per i laureati nel 2020, 5,4% per i laureati nel 2018;
- Master universitario di secondo livello - 8% per i laureati nel 2020, 8,1% per i laureati nel 2018;
- Altri tipi di master - 6% per i laureati nel 2022, 6% per i laureati nel 2020, 2,7% per i laureati nel 2018;
- Stage in azienda - 10% per i laureati nel 2022, 10% per i laureati nel 2020, 16,2% per i laureati nel 2018;
- Corso di formazione professionale - 4% per i laureati nel 2020, 8,1% per i laureati nel 2018;
- Attività sostenuta da borsa di ricerca - 4% per i laureati nel 2022, 2% per i laureati nel 2020, 2,7 per i laureati nel 2018.

Criticità evidenziate:

- intensificare azioni di sensibilizzazione dell'importanza del seguire i corsi e d'incentivo a utilizzare le lezioni come strumento didattico principale, basato sull'interazione docente-corsisti;
- incentivare esperienze formative all'estero che completano e arricchiscono il percorso formativo previsto;
- indagare sulle cause della percezione negativa o parzialmente positiva sui servizi offerti
- dalla Biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc.).

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati e dei laureandi continuino ad essere analizzati puntualmente dal GAQ. Inoltre, si invita ad una continua interazione sulle tematiche di orientamento e placement, recentemente rafforzate dai Talent Space. A tal proposito, la CPDS invita i delegati al placement ad interfacciarsi con gli studenti al fine di raccogliere i pareri sugli sbocchi lavorativi, anche attraverso il supporto della componente studentesca.

#### 5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni/organi dipartimentali. (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e-organizzazione/organi>).

##### Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

##### Proposte per il miglioramento

La CP-DS ipotizza di individuare modalità, a livello di Dipartimento, più strutturate per rendere più chiaro il processo di ottenimento dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

#### 6. *È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si è procede nelle riunioni del GAQ all'analisi dei feedback raccolti dalla CPDS durante la settimana dello studente.

Alcune osservazioni formulate dagli studenti attengono a questioni che sono di competenza dell'Amministrazione Centrale di Ateneo e, comunque, in via di soluzione (cfr. "problemi condizionamento aule"); altre si riferiscono a decisioni prese in seno al Consiglio di Dipartimento, e comunque non sono modificabili in quanto frutto di una attenta analisi della disponibilità delle aule e della numerosità degli appelli da garantire (cfr. "vicinanza data appello degli esami alla fine del semestre").

Un'altra questione (cfr. "Divergenza nella pubblicazione del materiale didattico: pagina del docente o e-learning? Necessità di omologare per capire dove trovare materiale") richiede una propedeutica attività di informazione dei docenti ad inizio di ogni anno accademico e, pertanto, si decide di allineare le modalità di comunicazione.

Infine, l'ultima questione (cfr. "Separazione dei questionari se il corso è tenuto da due docenti") richiede un intervento sul sistema U-Gov Unifg evidenziando l'esigenza di sdoppiare la valutazione della qualità della didattica per i corsi suddivisi su due docenti.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Realizzazione di azioni di miglioramento.

*7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS prende atto che i verbali del GAQ sono presenti al sito web: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-delladidattica/processo-aq-dei-cds-documenti>. La CPDS prende atto che nella relazione annuale sono state considerate le criticità comunicate.

**Criticità evidenziate**

Nessuna criticità da evidenziare. I verbali del GAQ risultano pubblicati e regolarmente firmati sul sito di Dipartimento.

**Proposte per il miglioramento**

Si invita a proseguire il lavoro finora svolto.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>Quadro B</b> | <b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b> |
|-----------------|---|

### Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È stato analizzato il livello dell'efficacia complessiva del processo formativo del Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale (LM-77) percepita dai laureati rilevato mediante la somministrazione dei questionari di valutazione della didattica. L'indagine relativamente all'anno 2023 viene condotta su 46 laureati, 31 dei quali hanno compilato il questionario, esprimendo così un tasso di compilazione del 67,4%.

I 46 rispondenti sono prevalentemente donne (63%), in un'età compresa fra i 25-26 anni (39,1%) e oltre 27 anni (41,3).

Solo il 15,2% proviene da un'altra provincia della stessa regione e l'8,7% da un'altra regione. L'80,6% dei rispondenti non ha nessun genitore laureato, di cui il 58,1% possiede un Diploma di scuola secondaria di secondo grado e il 22,6% una Qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo. Alla domanda circa la "Classe sociale" di appartenenza, le risposte evidenziano un'estrazione variegata e bilanciata fra le classi: il 22,6% appartiene alla "Classe elevata", il 16,1% Classe media impiegatizia, il 22,6% alla Classe media autonoma, il 32,3% alla Classe del lavoro esecutivo. In merito agli studi secondari di secondo grado, il 52,2% dei laureati proviene da un Liceo (43,4 Scientifico, 6,5 Classico, 2,2 Linguistico) mentre il 45,7% da un Tecnico (43,5 Tecnico economico, 2,2 Tecnico tecnologico), con un voto di diploma medio di 82,8/100. L'ateneo di conseguimento del precedente titolo universitario (corso di laurea triennale) al 93,5% è lo stesso della laurea magistrale, mentre il restante 6,5% è un altro Ateneo del Centro Italia.

Complessivamente, i laureati magistrali in Economia Aziendale sono soddisfatti (96,7%) del Corso di Laurea Magistrale frequentato.

Il dato più rilevante, ai fini della valutazione della efficacia complessiva del CdS è rappresentato dalla percentuale di laureati che dichiarano di iscriverrebbero nuovamente allo stesso corso di laurea nell'Ateneo foggiano: il 77,4% si dichiara infatti disposto a ripetere la scelta effettuata, mentre soltanto il 3,2% non intraprenderebbe il corso di studio magistrale.

In merito alla Regolarità negli studi del precedente titolo universitario, emerge che il 25,8% risultava in corso, il 22,6% al 1° anno fuori corso e ben il 51,6% al 2° anno fuori corso e oltre. Questo trend negativo, tuttavia è controbilanciato dai dati sulla regolarità degli studi nella magistrale: il 65,2% ha conseguito la laurea in corso, il 19,6% al 1° anno fuori corso, l'8,7% al 2° anno fuori corso, il 2,2% al 3° anno fuori corso, il 2,2% al 4° anno fuori corso, il 2,2% 5° anno fuori corso e oltre, manifestando così una durata media degli studi di 2,9 anni.

Questo dato è coerente con l'età di conseguimento della laurea magistrale sopra riportata ed è al contempo indice di un percorso di studi prolungato rispetto ai tre anni di un CdS triennale, le cui cause, di varia natura, comportano l'accesso ritardato al corso magistrale e di conseguenza al mercato del lavoro. Quest'ultima è una criticità ai fini dell'efficacia del CdS magistrale che invece deve puntare ad abbassare a 23 anni l'età media d'ingresso nel mercato del lavoro.

Il voto di laurea del precedente titolo universitario è 97,4/110, mentre fra le motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea magistrale emergono Fattori sia culturali sia professionalizzanti



per il 64,5%, fattori prevalentemente culturali per il 3,2%, fattori prevalentemente professionalizzanti per il 16,1%.

Il 64,5% ha frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti: questo è un buon dato; tuttavia, il CdS deve lavorare sul restante 36% circa che non ha frequentato i corsi regolarmente in modo da ridurre o azzerare tale percentuale di non frequentanti, attraverso azioni di sensibilizzazione dell'importanza del seguire i corsi e d'incentivo a utilizzare le lezioni come strumento didattico principale, basato sull'interazione docente-corsisti.

Solo il 16,1% dei rispondenti ha svolto periodi di studio all'estero riconosciuti dal corso di studio con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea: la scarsa partecipazione a questo programma di studio è tendenzialmente motivata dalle difficoltà economiche da affrontare nel vivere 6 o 12 mesi all'estero e dall'orientamento a concludere il ciclo di studi per poi affacciarsi al mercato del lavoro.

Il 58,1% ha svolto Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università, il 19,4% ha svolto un'attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso. Il 74,2% Ha avuto esperienze di lavoro, di cui il 47,8 asserisce di aver svolto un lavoro coerente con gli studi; in particolare il 12,9 come Lavoratori-studenti, il 25,8 con un Lavoro, a tempo parziale, il 29% con un Lavoro occasionale, saltuario, stagionale.

La valutazione delle strutture (aule) nelle quali viene erogata la didattica è sostanzialmente positiva: il 90% giudica adeguate le aule. Di contro, la platea dei laureati magistrali evidenzia la carenza delle postazioni informatiche che, secondo il 20% degli intervistati, non sono presenti in numero adeguato. Positiva si dimostra la valutazione dei servizi erogati dalla biblioteca (prestito/consultazione/orari di apertura): il 92% dei laureati dichiara infatti la propria soddisfazione.

Infine, l'organizzazione complessiva degli esami (appelli, orari, informazioni e prenotazioni) è stata apprezzata dal 93,5% dei laureati (comunque in lieve calo rispetto all'anno accademico precedente). Il 41,9% ha giudicato sempre o quasi sempre soddisfacente tale organizzazione, mentre il 51,6% ha riscontrato un'organizzazione soddisfacente per più della metà degli esami sostenuti. Il 96,8% ha ritenuto il carico didattico adeguato rispetto alla durata del corso di studio.

#### Criticità evidenziate

- intensificare azioni di sensibilizzazione dell'importanza del seguire i corsi e d'incentivo a utilizzare le lezioni come strumento didattico principale, basato sull'interazione docente-corsisti;
- incentivare esperienze formative all'estero che completano e arricchiscono il percorso formativo previsto;
- indagare sulle cause della percezione negativa o parzialmente positiva sui servizi offerti dalla Biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc.).

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che gli insegnamenti del CdS pongano maggiore attenzione agli aspetti pratici rispetto a quelli teorici.

## 2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si procede ad una verifica della conformità delle schede dei singoli insegnamenti

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

### Criticità evidenziate

Nessuna.

### Proposte per il miglioramento

Ripetere in seguito tale verifica.

### 3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per quanto concerne il CdS in Economia Aziendale del Dipartimento di Economia, gli avvisi di carriera al primo anno (iC00a), sono 42 in calo rispetto ai 52 2022. Il risultato del 2023 si dimostra inferiore rispetto al valore relativo all'area geografica di appartenenza (42 contro 77), che comunque subiscono un rallentamento in ragione della diminuzione della popolazione giovanile.

Per quanto concerne gli studenti iscritti per la prima volta alla Laurea Magistrale (iC00c), i dati indicano una sensibile diminuzione nell'ultimo anno per le ragioni poc'anzi riportate. I dati appaiono inferiori rispetto a quelli registrati a livello nazionale e dagli Atenei ricompresi nella medesima area geografica, che invece registrano un lieve incremento.

Con riferimento, al numero degli iscritti (iC00d), il dato 2023 di 117 iscritti (che risente delle minori iscrizioni al primo anno) è inferiore rispetto ai valori degli anni precedenti (196 nel 2019, 190 nel 2020, 142 nel 2021, 132 nel 2022) e risulta minore rispetto a quelli registrati a livello nazionale e dagli Atenei ricompresi nella stessa area geografica. Va messo nella dovuta evidenza che anche nella stessa area geografica si registra un rallentamento del numero degli iscritti nel 2023, coerentemente con la riduzione del numero della popolazione giovanile.

I dati raccolti dimostrano, inoltre, come nel 2023, gli iscritti regolari ai fini del CSTD (iC00e) – rispetto al totale degli iscritti (iC00d) – risultino in lieve diminuzione rispetto all'anno precedente più in particolare, con riferimento specifico agli iscritti regolari ai fini del CSTD "immatricolati puri" (iC00f), i dati relativi all'anno 2023 evidenziano valori in lieve diminuzione rispetto al 2022 (82 contro 78).

La percentuale di studenti iscritti, entro la durata normale del CdS, che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (iC01) presenta l'ultimo dato disponibile relativo al 2022 con il 56,5% in lieve incremento rispetto al 2021, in linea con quello dell'area geografica di appartenenza (60%) e inferiore a quello medio nazionale (56%).

Passando, alla percentuale di CFU conseguiti dagli studenti al I anno rispetto al totale di crediti da conseguire (iC13), il valore del 2022 (ultimo dato disponibile) è in lieve aumento rispetto all'anno precedente (70,8% contro 68,1%). Tale dato (70,8%) risulta inoltre inferiore rispetto a quello nazionale (81%), ma superiore rispetto a quello relativo all'area geografica (66,5%).

Al riguardo, inoltre si precisa che, sempre nel 2022 (ultimo dato disponibile), le percentuali degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio, avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15) oppure almeno 1/3 dei CFU (iC15BIS) sono inferiori rispetto all'anno precedente (78,3% nel 2022, contro il 90% nel 2021), e inferiori rispetto ai valori registrati in corrispondenza degli Atenei appartenenti alla stessa area geografica (83,3) e alla media degli Atenei italiani (89,9)

In aumento rispetto agli anni precedenti e con i dati medi locali sono apparse le percentuali di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16),

con un valore pari a 65% nel 2022 (ultimo dato disponibile), contro il 53% nel 2021. Valori superiori alla media degli atenei della stessa area geografica (58% circa), ma inferiori alla media nazionale (74%). Discorso analogo è riscontrabile in merito agli studenti che proseguono sempre al II anno nello stesso corso di studio avendo però acquisito almeno 2/3 dei CFU (iC16BIS). Il dato registrato per il 2022 (ultimo dato disponibile) risulta superiore rispetto all'anno precedente (65% contro 53%) e al dato relativo all'area geografica di appartenenza (58%), ma inferiore a quello medio degli Atenei italiani (74%). In forte riduzione il valore relativo alla percentuale degli studenti laureati entro la durata normale del corso (iC02) che, nell'anno 2023, si è attestato al 40%, rispetto al 79% (2022) e al 75% (2021). I valori 2023 sono fortemente disallineati con la media degli atenei dell'area geografica (68%) e inferiori ai valori nazionali (80%).

La capacità di attrazione del CdS in Economia aziendale registra una riduzione nel 2023, giacché la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altri Atenei (iC04) che è passata dal 20% nel 2021 al 15,4 del 2022 e 5% del 2023, inferiori rispetto a quello degli atenei appartenenti alla stessa area geografica e ai valori nazionali.

Infine, con riferimento alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18), si rileva una diminuzione da 85% nel 2022 al 68% nel 2023, in linea con la media area geografica 69 e inferiore al valore nazionale 75%.

Si registra dunque un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti (poco meno di 3/4 si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS). Peraltro, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) risulta elevata (pari al 96%).

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce un costante aggiornamento/revisione dei programmi dei corsi base del primo anno per favorire l'adeguamento delle conoscenze preliminari alla comprensione dei moduli svolti negli anni successivi. Infine, la CP-DS suggerisce di proseguire e rafforzare le attività/iniziative di orientamento con una serie fitta di incontri con gli IISS.

#### 4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono ritenute molto utili all'apprendimento della materia, difatti i dati sugli studenti frequentanti mostrano un livello di soddisfazione pari al 93,57% delle risposte positive sul totale, con una valutazione media pari al 3,69.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il GAQ non dispone di dati adeguati per l'a.a. 2023/2024 sulla base dei quali svolgere elaborazioni sensate. In particolare, dal file Excel ricevuto, non è possibile procedere con aggregazioni per il CdS di riferimento. Per questo motivo, nel seguito sono riportate le valutazioni riferite ai dati dell'a.a. 2022/2023.

La ricognizione dell'efficacia degli accordi stipulati con alcuni stakeholder (come ad es. aziende, professionisti, pubblica amministrazione) ai fini dell'espletamento dei tirocini curriculari o extra-curriculari è stata condotta, tramite un'indagine diretta (ovvero una survey) focalizzata nella prospettiva dello studente tirocinante. Sul piano metodologico, ad ogni intervistato è stato somministrato un questionario, strutturato in 20 domande.

Gli ambiti di approfondimento vertono sul livello di adeguatezza della preparazione universitaria ricevuta dallo studente in rapporto alle figure e competenze professionali richieste dal mercato del lavoro, sulla qualità dei servizi professionalizzanti offerti dalla struttura ospitante, sul grado di interazione con l'ateneo e di collaborazione fra il tutor universitario e quello della struttura ospitante nonché sulla durata. Le ultime domande, inoltre, stimolano l'intervistato a formulare un giudizio sulle attività svolte e, più in generale, sull'esperienza vissuta durante il tirocinio curriculare o extra-curriculare.

Ciascun rispondente è stato invitato ad esprimere un giudizio in merito alle singole esperienze di tirocinio con 4 gradi di soddisfazione: "decisamente SI" (4); "più SI che NO" (3); "più NO che SI" (2); "decisamente NO" (1).

I dati si riferiscono al periodo novembre 2022-maggio 2023. I dati riguardano gli studenti iscritti al CdS LM-77 in Economia aziendale.

Nel complesso sono stati intervistati 23 tirocinanti.

Relativamente al quesito 1 "Ritieni che la formazione acquisita durante il percorso di laurea, in generale, risulti congrua alle figure e competenze professionali richieste dal mondo del lavoro?", il 96% delle risposte sono positive.

Circa il quesito 2 "Il tirocinio ha consentito un proficuo scambio di informazioni e conoscenze tra ente/azienda e Università?", le risposte positive sono pari al 100%.

Il quesito 3 "Come giudichi la qualità dei servizi professionalizzanti offerti dalla struttura ospitante?" si contraddistingue per il 100% di risposte positive.

Il quesito 4 "Come ti è sembrata l'esperienza di Tirocinio in ordine ai seguenti aspetti?" fa registrare il 99% di risposte positive.

Il quesito 5 "Efficacia. C'è stata una corrispondenza fra obiettivi attesi (come fissati nel progetto formativo) e risultati raggiunti?" si contraddistingue per il 100% di risposte positive.

Circa il quesito 6 "In quale misura ritieni di aver conseguito i seguenti risultati?", si registra il 100% di risposte positive in merito a tutti i fattori di qualità analizzati ("a) Concreto arricchimento delle conoscenze"; "b) Miglioramento delle abilità e capacità operative, utili per la futura professione"; "c) Capacità di operare in gruppo"; "d) Apprendimento di nuove competenze e metodologie e risoluzione di problemi"; "e) Stimoli a successivi approfondimenti tecnici specifici").

Per quanto attiene al quesito 7 "Valuti positivamente l'esperienza vissuta dal punto di vista umano? Ti sei sentito/a apprezzato per il lavoro svolto o stimolato?", si registrano valutazioni positive per il 100% dei casi.

Il quesito 8 "Giudichi adeguata la durata del tirocinio?" presenta il 100% di valutazioni positive.

Il quesito 9 "Nel complesso giudichi positivamente questa esperienza di Tirocinio (la rifaresti)?" fa registrare tutti d'accordo nell'attribuire valutazione positiva.

Il quesito 10 "In definitiva, ti ritieni soddisfatto dall'attività svolta?" si allinea al precedente.

Infine, in quesito 11 “Valuti positivamente l’attività svolta dalla segreteria tirocini del tuo dipartimento?” fa registrare il 100% delle risposte positive in merito al fattore “a” (Sotto il profilo della disponibilità del personale tecnico-amministrativo?), il 100% di risposte positive in corrispondenza del fattore “b” (Sotto il profilo della professionalità del personale tecnico amministrativo?) e il 91% di risposte positive per il fattore “c” (Sotto il profilo logistico-organizzativo (orario di apertura al pubblico, rispetto degli orari, accessibilità agli spazi della Segreteria ecc.).

In linea generale, il giudizio complessivo di questa attività del percorso di studio può ritenersi ampiamente positivo, sul piano operativo ed esperienziale, perché la totalità degli studenti ha espresso una valutazione ampiamente positiva.

Gli enti ospitanti mostrano, in media, alta soddisfazione sia nell’attitudine del tirocinante ad integrarsi nel contesto lavorativo sia nel conseguimento degli obiettivi fissati.

Gli stakeholder intervistati, in via più generale, evidenziano una piena approvazione in merito all’esperienza vissuta durante il tirocinio. Giova segnalare un feedback positivo, in merito al “bagaglio” conoscitivo “in uscita” detenuto dal tirocinante. Un altro risultato incoraggiante concerne la convinzione per la quale il tirocinio potrebbe rivelarsi un’importante fonte per l’acquisizione di 13/09/2024 nuove professionalità.

A decorrere dall’Anno Accademico 2020/21, l’Area Relazioni Internazionali, in linea con il piano di programmazione delle attività internazionali dell’Ateneo, ha inteso potenziare la possibilità di svolgere periodi di mobilità didattico-formativa all’estero, anche mediante il sostegno di studenti particolarmente meritevoli nello svolgimento dell’attività di ricerca tesi presso prestigiosi istituti di ricerca (Università, Enti e Centri di Ricerca) e realtà produttive (aziende, imprese...etc.) in Paesi extra UE.

La mobilità, per un minimo di due mesi, è supportata dai finanziamenti di Ateneo con borse fino ad €. 4100. Virtual Mobility.

A decorrere dall’anno accademico 2020/2021 è stata introdotta la Virtual Mobility, ovvero la possibilità per gli studenti dei Corsi di Laurea Triennale, Magistrale e Magistrale a ciclo unico di acquisire, nell’ambito delle attività a scelta dello studente, fino a n. 6 crediti formativi universitari (equivalenti a tre corsi MOOC) attraverso la partecipazione ad attività inserite nel contesto della virtual mobility, mediante l’utilizzo delle seguenti piattaforme dedicate:

1. <https://www.edx.org/>
2. <https://www.coursera.org/>
3. <https://miriadax.net/cursos>
4. <https://www.fun-mooc.fr/>
5. <https://www.futurelearn.com/>.

La mobilità virtuale può costituire, non solo nel particolare periodo di emergenza epidemiologica ma più in generale, una alternativa efficace alla mobilità fisica o almeno ad essa complementare, da promuovere integrandola nei programmi normali di studio, riconoscendo a livello curricolare questa tipologia d’esperienza considerando che i principali benefici attesi dagli studenti dal corso in mobilità virtuale sono: nuove conoscenze e competenze nell’ambito del tema trattato, incremento delle capacità nell’uso delle tecnologie digitali e nel lavoro di gruppo, miglioramento delle competenze linguistiche. Pertanto, il Senato Accademico ha introdotto, con decorrenza dall’a.a. 2021/2022, l’obbligo per gli immatricolati ai Corsi di Laurea Triennale, Magistrale e Magistrale a ciclo unico, di acquisire, nell’ambito delle attività a scelta dello studente, n. 2 crediti formativi universitari (equivalenti ad un corso MOOC) attraverso la partecipazione ad attività inserite nel contesto della virtual mobility, disponendo, qualora i corsi di studio non prevedano attività a libera scelta dello studente al primo anno di corso, che l’obbligo di acquisire n. 2 crediti formativi (CFU), attraverso la partecipazione ad attività didattiche inserite nel contesto della virtual mobility, possa essere ottemperato negli anni successivi al primo, ovvero entro il terzo anno nel caso di laurea triennale o magistrale a ciclo unico, e entro il secondo anno nel caso di corso di laurea magistrale, fermo restando la possibilità di riconoscere fino a n. 6 CFU (equivalenti a n.3 corsi MOOC), nell’ambito delle discipline a libera scelta.

#### BIP - Erasmus Blended Intensive Programmes

Nell'ambito del nuovo programma Erasmus+ 2021-2027 l'Università di Foggia promuove e finanzia mobilità Erasmus Blended Intensive Programmes in uscita.

Per l'anno 2022 l'Università di Foggia mette a disposizione n.10 BIP.

Per l'anno 2023 l'Università di Foggia mette a disposizione n.16 BIP.

Gli Erasmus Blended Intensive Programmes (BIP) permettono di portare a termine un'esperienza di internazionalizzazione che combina una mobilità fisica breve con una mobilità virtuale al fine di:

- creare maggiori opportunità di apprendimento internazionale
- supportare lo sviluppo di modalità di apprendimento e insegnamento innovative
- stimolare la costruzione di corsi transnazionali e multidisciplinari.

Maggiori dettagli al seguente link

- [https://www.erasmusplus.it/istruzione\\_superiore/mobilita/blended-intensive-programmes/](https://www.erasmusplus.it/istruzione_superiore/mobilita/blended-intensive-programmes/)

Link di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/internazionale>

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Tra i pochi suggerimenti pervenuti ai fini del miglioramento dell'attività di tirocinio, alcuni enti sottolineano la necessità di aumentare le ore di tirocinio.

### 6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

#### Criticità evidenziate

Il CdS non prevede modalità per la formazione a distanza. Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale ma questo non risulta abbastanza sufficiente.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di profilare in base alle esigenze degli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute le modalità di progettazione e di gestione dei percorsi formativi.

La CP-DS propone la somministrazione di questionari specifici agli studenti-lavoratori, al fine di valutare l'efficacia delle politiche d'agevolazione intraprese dall'Ateneo.

### 7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La situazione logistica degli studenti durante il corso di studi evidenzia una sostanziale vicinanza degli alloggi alla sede degli studi: il 64,5% dei rispondenti ha alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi per più del 50% della durata degli studi e il 35,5 per meno del 50%.

La valutazione delle strutture (aule) nelle quali viene erogata la didattica è sostanzialmente positiva: il 90% giudica adeguate le aule. Di contro, la platea dei laureati magistrali evidenzia la carenza delle postazioni informatiche che, secondo il 20% degli intervistati, non sono presenti in numero adeguato. Positiva si dimostra la valutazione dei servizi erogati dalla biblioteca (prestito/consultazione/orari di apertura): il 92% dei laureati dichiara infatti la propria soddisfazione.

Le aule sono valutate Sempre o quasi sempre adeguate dal 40,0%, Spesso adeguate dal 50,0 %, Raramente adeguate dal 6,7, Mai adeguate dal 3,3. I problemi che generano i dati d'insoddisfazione possono essere riconducibili alla gestione di PC, della rete internet e degli impianti di riscaldamento/raffrescamento.

Il 48,4% ha utilizzato le postazioni informatiche, mentre il 25,8 non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti, il 22,6 non le hanno utilizzate in quanto non presenti. Le postazioni informatiche sono valutate in numero adeguato per l'80%.

I servizi di biblioteca sono valutati Decisamente positivi dal 36,0%, Abbastanza positiva 56,0%, Decisamente negativa 8,0.

È auspicabile un'indagine approfondita sulle cause della percezione negativa o parzialmente positiva sui servizi offerti dalla Biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc.).

Le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) sono valutate Raramente adeguate dal 20% e Mai adeguate dal 6,7%, così come gli spazi dedicati allo studio individuale sono percepiti come inadeguati dal 35,3%.

Infine, l'organizzazione complessiva degli esami (appelli, orari, informazioni e prenotazioni) è stata apprezzata dal 93,5% dei laureati (comunque in lieve calo rispetto all'anno accademico precedente). Il 41,9% ha giudicato sempre o quasi sempre soddisfacente tale organizzazione, mentre il 51,6% ha riscontrato un'organizzazione soddisfacente per più della metà degli esami sostenuti. Il 96,8% ha ritenuto il carico didattico adeguato rispetto alla durata del corso di studio. Si fa presente che il CdS rende noti e condivide, nell'ambito dei processi dello stesso CdS e del Dipartimento, le criticità identificate, le soluzioni adottate, i problemi risolti tramite la continua interlocuzione tra il Coordinatore, i docenti di riferimento, gli studenti e il personale TA, anche attraverso i referenti del GAQ. Peraltro, i verbali delle varie riunioni del GAQ, una volta approvati, sono messi a disposizione di tutti i docenti del CdS e del Dipartimento, in occasione della ratifica in Consiglio. I verbali sono anche pubblicati sul sito del Dipartimento.

Link inserito: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

### Criticità evidenziate

Nessuna.

### Proposte per il miglioramento

È auspicabile un'indagine approfondita sulle cause della percezione negativa o parzialmente positiva sui servizi offerti dalla Biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc.).

### Qualificazione dei Docenti

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In definitiva, gli indicatori del gruppo E evidenziano una adeguata performance del CdS in Economia aziendale rapportata alla media degli atenei della stessa area geografica e nazionale ma con un peggioramento rispetto ai dati dell'anno precedente che necessita un successivo monitoraggio da parte del GAQ.

#### Criticità evidenziate

Gli indicatori di approfondimento presi in esame non evidenziano particolari criticità.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

2. *È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ ha avviato una verifica della compliance dei CV sul sito Unifg e sulla pagina del personale dei docenti:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Complessivamente, i laureati magistrali in Economia Aziendale sono soddisfatti (96,7%) del Corso di Laurea Magistrale frequentato. Emerge anche un elevato grado di soddisfazione circa i rapporti che gli studenti hanno instaurato con i docenti: il 96,8% esprime una valutazione positiva. Il dato è confermato anche considerando i rapporti tra gli stessi studenti: in questo caso gli intervistati soddisfatti sono pari al 93,6%. Tuttavia, il 54,8% asserisce di essere decisamente soddisfatto del corso di laurea magistrale, mentre il 41,9% dice "più sì che no". Quest'ultimo dato rappresenta una potenziale criticità, in quanto evidenzia la percezione di alcune lacune nel corso di studi. Il rapporto con i docenti potrebbe essere una queste: la soddisfazione dei rispondenti è rilevata al 58,1 "più sì che no".



Il dato più rilevante, ai fini della valutazione della efficacia complessiva del CdS è rappresentato dalla percentuale di laureati che dichiarano di iscriverrebbero nuovamente allo stesso corso di laurea nell'Ateneo foggiano: il 77,4% si dichiara infatti disposto a ripetere la scelta effettuata, mentre soltanto il 3,2% non intraprenderebbe il corso di studio magistrale.

#### Criticità evidenziate

Gli indicatori di approfondimento presi in esame non evidenziano particolari criticità.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

#### 4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Complessivamente, i laureati magistrali in Economia Aziendale sono soddisfatti (96,7%) del Corso di Laurea Magistrale frequentato. Emerge anche un elevato grado di soddisfazione circa i rapporti che gli studenti hanno instaurato con i docenti: il 96,8% esprime una valutazione positiva. Il dato è confermato anche considerando i rapporti tra gli stessi studenti: in questo caso gli intervistati soddisfatti sono pari al 93,6%. Tuttavia, il 54,8% asserisce di essere decisamente soddisfatto del corso di laurea magistrale, mentre il 41,9% dice "più sì che no". Quest'ultimo dato rappresenta una potenziale criticità, in quanto evidenzia la percezione di alcune lacune nel corso di studi. Il rapporto con i docenti potrebbe essere una queste: la soddisfazione dei rispondenti è rilevata al 58,1 "più sì che no".

Il dato più rilevante, ai fini della valutazione della efficacia complessiva del CdS è rappresentato dalla percentuale di laureati che dichiarano di iscriverrebbero nuovamente allo stesso corso di laurea nell'Ateneo foggiano: il 77,4% si dichiara infatti disposto a ripetere la scelta effettuata, mentre soltanto il 3,2% non intraprenderebbe il corso di studio magistrale.

In merito alla Regolarità negli studi del precedente titolo universitario, emerge che il 25,8% risultava In corso, il 22,6% al 1° anno fuori corso e ben il 51,6% al 2° anno fuori corso e oltre. Questo trend negativo, tuttavia è controbilanciato dai dati sulla regolarità degli studi nella magistrale: il 65,2% ha conseguito la laurea in corso, il 19,6% al 1° anno fuori corso, l'8,7% al 2° anno fuori corso, il 2,2% al 3° anno fuori corso, il 2,2% al 4° anno fuori corso, il 2,2% 5° anno fuori corso e oltre, manifestando così una durata media degli studi di 2,9 anni. Questo dato è coerente con l'età di conseguimento della laurea magistrale sopra riportata ed è al contempo indice di un percorso di studi prolungato rispetto ai tre anni di un CdS triennale, le cui cause, di varia natura, comportano l'accesso ritardato al corso magistrale e di conseguenza al mercato del lavoro.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica il miglioramento di tali esiti.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>Quadro C</b> | <b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b> |
|-----------------|--|

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per tutti i CdS attivati presso l'Università degli Studi di Foggia, gli studenti degli II.SS. usufruiscono di iniziative di minicorsi fruibili in modalità on-line, dal titolo MOOC (Massive Open Online Courses), sulle discipline di base, finalizzati anche alla preparazione del test d'ingresso delle lauree triennali e al superamento di eventuali debiti formativi (<http://elearning.unifg.it/>).

Va evidenziato che il Dipartimento di Economia, come tutti gli altri dipartimenti dell'Ateneo, dispone di un fondo di orientamento EX DM 752/2021. Ad oggi i fondi vengono utilizzati per le attività di tutoraggio in ingresso, in itinere e in uscita, con particolare attenzione a studenti diversamente abili.

Per l'a.a. 2023-24, al pari degli altri corsi di studio del Dipartimento di Economia, si è ritenuto doveroso consultare le Parti Sociali alla presenza degli studenti. Tale iniziativa si è svolta in data 18 Ottobre 2023 presso l'Aula Magna "Valeria Spada".

L'obiettivo è stato quello di coinvolgere gli stakeholder territoriali e gli studenti attuali e potenziali, al fine dibattere sulle tipologie di conoscenze e competenze che il corso di Laurea LM77 deve offrire.

L'incontro è stato foriero di spunti di riflessione sulle esigenze del mercato del lavoro e di come l'offerta formativa del corso dovesse curare per intercettarla, con particolare riferimento a iniziative di didattica in presenza orientate all'analisi di casi empirici ed esperienze aziendali, al fine migliorare l'esperienza futura e contigua al percorso didattico di tirocini e/o stage.

Le attività di orientamento in ingresso sono state svolte secondo il seguente iter:

- 18 ottobre 2023. Welcome day. Ore 12,00. Evento di accoglienza organizzato per le matricole del Dipartimento di Economia dell'Università di Foggia teso ad avviare il rapporto con i nuovi immatricolati.
- 8 novembre 2023. Talent Space for DEP. Ore 9,30 Aula Magna Via da Zara. L'experience dedicata agli studenti della laurea triennale, magistrale e ai laureati del Dipartimento di Economia. Uno spazio fisico e virtuale, pensato per far vivere un'esperienza coinvolgente e immersiva a studenti, laureandi e neolaureati. Un luogo di incontro e di connessione dinamico con le aziende e il mondo del lavoro, attraverso nuove formule di ingaggio.
- Gestione dello Sportello dedicato alle potenziali matricole e alle loro famiglie: si tratta di attività di orientamento in ingresso mediante incontri pianificati in piattaforma e-learning utilizzata dall'Università di Foggia per le attività formative e/o di orientamento o in presenza. Questa attività, che si aggiunge agli incontri pianificati dall'Ateneo, è stata messa a punto dal Dipartimento di Economia, grazie al supporto dei tutor informativi ad hoc selezionati. I tutor informativi attualmente in carica per il dipartimento sono: Vito Manduano, Antonio Dell'Aquila, Fiorenza Piscitilli e Lorenzo Miano. I tutor costantemente monitorano la mail [tutoreconomia@unifg.it](mailto:tutoreconomia@unifg.it), tramite la quali gli studenti interessanti e le relative famiglie possono prendere appuntamento, tramite piattaforma o in presenza per avere delucidazioni sui CdS del dipartimento e sui relativi servizi.
- Incontri di orientamento 2023/2024, come da tabella riportata di seguito, per la presentazione dell'offerta formativa di Ateneo.

Giornate di orientamento dei CdS di Laurea triennale, organizzate a livello di Ateneo con la collaborazione di tutti i Dipartimenti ai quali sono poi seguiti ulteriori incontri di orientamento presso gli I.I.S.S. In particolare, nel corso delle giornate di orientamento per i Corsi di Laurea Triennale, organizzate dall'Ateneo, il Dipartimento di Economia ha promosso l'offerta formativa, con particolare riferimento ai Corsi di Laurea Triennale in Economia, Economia Aziendale e Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione.

- Da gennaio 2024 a maggio 2024. Percorsi PNRR di orientamento STEM.

Il calendario delle attività erogate.

- 29 gennaio - 2 febbraio presso il Liceo Marconi di Foggia nelle classi 4H e 4L.
- Per la settimana 19 - 23 febbraio presso: 6 classi del Liceo Classico Lanza (sede centrale di Foggia e succursale di Ascoli Satriano) e 2 classi del Liceo Scientifico Marconi di Foggia (sede centrale in Via Danimarca e succursale in via Sbanò).
- Per la settimana 11 - 15 marzo presso: 2 classi (4D e 4A) del Liceo Scientifico Marconi di FOGGIA in via Danimarca, 4 classi (5DL e 5EL il 19 marzo, 5AL e 5BL il 21 marzo) del Liceo Poerio di Foggia, 2 classi (4C e 4E) del Liceo Rispoli Tondi di San Severo, 2 classi (5A e 5B) del Giannone di San Marco in Lamis.
- 26 febbraio 2024 ore 16:00. Incontro di orientamento su piattaforma online per le Lauree Magistrali in Economia Aziendale (LM77) e Banca, Finanza e Mercati (LM-56 E LM-77). Sono intervenuti i coordinatori dei due corsi di Laurea che hanno presentato l'offerta formativa, facendo rilevare la stretta interdipendenza con le richieste provenienti dal mondo del lavoro.
- 27 febbraio 2024. Workshop con la società Deloitte.

I progetti di finance transformation abilitati dagli strumenti di Enterprise Performance Management. Deloitte presenta la propria practice e un business game per simulare un'esperienza progettuale.

Di seguito il programma delle attività.

h. 10.30-13.00 Deloitte Consulting in Italia

La practice Finance & Performance Tech

Modelli di pianificazione e controllo

Introduzione ai principali strumenti di EPM

h. 14.00-16.30 Business game con attività in gruppi

Presentazione dei progetti

- 19 marzo 2024 ore 9.30 - Aula 2 - Polo di Ingegneria - DAFNE presso Istituto Altamura - Via Rotundi - Foggia. AGIC Technology Srl incontra laureandi e laureati in materie economiche.

- 20 marzo 2024. Incontro di orientamento dei CdS tenuto dal Prof. Roberto Rana presso l'Istituto Notarangelo-Rosati di Foggia.

- 20 marzo 2024. Università svelate. Giornata nazionale delle Università. Biblioteca area economica. Dalle ore 10.00 - 11.00 Visita guidata con il Direttore del Dipartimento di Economia.

- 9 aprile 2024. Deloitte. Tips, consigli e pratica per il mondo del lavoro. Durante la mattinata a partire dalle 10.30, mediante un webinar online, il team HR di Deloitte fornirà consigli utili per il mondo del lavoro e portare avanti una selezione in maniera efficace. CV, Cover letter e colloquio.

Al pomeriggio a partire dalle 14.30, gli studenti della Laurea Magistrale avranno l'opportunità di partecipare in presenza a una simulazione di Business Case con i referenti della linea di Risk Advisory.

- 10/04/2024 alle ore 10.00 incontrerai on-line i Recruiter di HOLIDAY SYSTEM SRL.

- 18 aprile 2024 (9:00-13:00) - Open Day di Ateneo - c/o Aula Magna di Via Caggese- Saluti istituzionali (Magnifico Rettore, Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, Sindaca di Foggia, Dirigente ADISU Puglia- sede di FG), a seguire interverranno tecnici amministrativi e/o delegati rettorali dell'area didattica/segreteria studenti e del servizio disabilità; si proseguirà con uno/due ospiti (conosciuti e seguiti sui social, da molti giovani) e a conclusione della giornata seguiranno due laboratori (uno sulla scelta e l'altro sulla motivazione) gestiti dai tutor. Durante lo svolgimento delle diverse attività in Aula Magna, saranno presenti all'esterno, nel giardino di Via Caggese, dei banchetti/info point con il materiale informativo (locandine, brochure, ecc.) sull'OO.FF. del Dipartimento.

Particolarmente testate sono ormai le strategie di orientamento in ingresso scelte dall'Ateneo per avviare i PCTO. I percorsi sono stati sviluppati, coerentemente con gli indirizzi di studio, attraverso una interazione fra la scuola, il tessuto socioeconomico del territorio e il contesto aziendale. L'obiettivo è la diffusione di una nuova modalità di apprendimento che offre l'opportunità di avvicinare i giovani alla cultura del lavoro e al mondo delle imprese e, da un lato, consente lo sviluppo e lo stimolo di competenze trasversali specifiche e, dall'altro, rappresenta un'ottima occasione di orientamento anche volto a favorire una scelta più consapevole del percorso universitario. In tal senso, le numerosissime esperienze di PCTO che sono state organizzate per gli studenti delle scuole secondarie superiori interessati all'ambito degli studi relativi alle scienze dell'educazione hanno inteso presentare i profili professionali in uscita dei laureati della triennale e, in prospettiva, della laurea magistrale. E' stata prevista, altresì, la possibilità di riconoscere dei CFU per gli studenti che abbiano frequentato determinati percorsi e che formalizzeranno l'iscrizione presso l'Università di Foggia. L'Area Orientamento e Placement ha raccolto le disponibilità dai Dipartimenti dell'Ateneo ed ha proposto i progetti formativi riportati nel link di seguito indicato:

<https://www.unifg.it/didattica/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-orientamento>

Link inserito: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

## *2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Complessivamente, i laureati magistrali in Economia Aziendale sono soddisfatti (96,7%) del Corso di Laurea Magistrale frequentato. Emerge anche un elevato grado di soddisfazione circa i rapporti che gli studenti hanno instaurato con i docenti: il 96,8% esprime una valutazione positiva. Il dato è confermato anche considerando i rapporti tra gli stessi studenti: in questo caso gli intervistati soddisfatti sono pari al 93,6%. Tuttavia, il 54,8% asserisce di essere decisamente soddisfatto del corso di laurea magistrale, mentre il 41,9% dice "più sì che no". Quest'ultimo dato rappresenta una potenziale criticità, in quanto evidenzia la percezione di alcune lacune nel corso di studi. Il rapporto con i docenti potrebbe essere una queste: la soddisfazione dei rispondenti è rilevata al 58,1 "più sì che no".

Il dato più rilevante, ai fini della valutazione della efficacia complessiva del CdS è rappresentato dalla percentuale di laureati che dichiarano di iscriverrebbero nuovamente allo stesso corso di laurea nell'Ateneo foggiano: il 77,4% si dichiara infatti disposto a ripetere la scelta effettuata, mentre soltanto il 3,2% non intraprenderebbe il corso di studio magistrale.

In merito alla Regolarità negli studi del precedente titolo universitario, emerge che il 25,8% risultava In corso, il 22,6% al 1° anno fuori corso e ben il 51,6% al 2° anno fuori corso e oltre. Questo trend negativo, tuttavia è controbilanciato dai dati sulla regolarità degli studi nella magistrale: il 65,2% ha conseguito la laurea in corso, il 19,6% al 1° anno fuori corso, l'8,7% al 2° anno fuori corso, il 2,2% al 3° anno fuori corso, il 2,2% al 4° anno fuori corso, il 2,2% 5° anno fuori corso e oltre, manifestando così una durata media

degli studi di 2,9 anni. Questo dato è coerente con l'età di conseguimento della laurea magistrale sopra riportata ed è al contempo indice di un percorso di studi prolungato rispetto ai tre anni di un CdS triennale, le cui cause, di varia natura, comportano l'accesso ritardato al corso magistrale e di conseguenza al mercato del lavoro.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Si auspica il miglioramento di tali esiti.

**3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?**

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2023/2024 si evince che per il 95,00% degli studenti le modalità di esame sono definite in modo chiaro, con una valutazione media pari al 3,79.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS ribadisce di rendere espliciti i requisiti per partecipare alle prove parziali (prove di esonero) quando previsti.

**4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi dei questionari si evince che solo il 16,1% dei rispondenti ha svolto periodi di studio all'estero riconosciuti dal corso di studio con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea: la scarsa partecipazione a questo programma di studio è tendenzialmente motivata dalle difficoltà economiche da affrontare nel vivere 6 o 12 mesi all'estero e dall'orientamento a concludere il ciclo di studi per poi affacciarsi al mercato del lavoro.

Il CdS dovrebbe incentivare esperienze formative all'estero che completano e arricchiscono il percorso formativo previsto.

Il 58,1% ha svolto Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università, il 19,4% ha svolto un'attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso. Il 74,2% Ha avuto esperienze di lavoro, di cui il 47,8 asserisce di aver svolto un lavoro coerente con gli studi; in particolare il 12,9 come Lavoratori-studenti, il 25,8 con un Lavoro, a tempo parziale, il 29% con un Lavoro occasionale, saltuario, stagionale.

Le esperienze lavorative aiutano sempre, oltre che economicamente, gli studenti a incrementare la consapevolezza del mercato del lavoro e del proprio contributo ad esso, specialmente in chiave prospettica dopo il conseguimento della laurea. Sarebbe tuttavia auspicabile che l'esperienza lavorativa non dreni tempo ed energie utili a conseguire la laurea magistrale nei tempi previsti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Si dovrebbero incentivare esperienze formative all'estero che completano e arricchiscono il percorso formativo previsto.

### 5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Con Decreto del Rettore n. 881/2021 Prot. n. 0030416-1/3 del 22/06/2021, l'Università di Foggia ha adottato un nuovo regolamento per la prova finale. Nella seduta del 1 luglio 2021, il Consiglio di Dipartimento di Economia ha deliberato in merito ad eventuali punteggi aggiuntivi e alla discussione, in seno alla commissione di laurea, della concessione della lode.

Il titolo di studio è conferito a seguito di prova finale, in conformità delle disposizioni del regolamento didattico di Ateneo, del regolamento didattico del CdS, e del regolamento per la prova finale adottato dal Dipartimento di Economia. La prova finale completa il percorso formativo svolto dallo studente. Per essere ammesso a sostenere l'esame di laurea, lo studente deve aver superato gli esami di profitto nel termine perentorio di quindici giorni prima della data di inizio della sessione di laurea per la quale ha presentato domanda.

L'ammissione alla prova finale avviene previa verifica da parte dell'area amministrativa competente della regolarità della posizione amministrativa dello studente e del regolare conseguimento di tutti i crediti formativi previsti dal suo piano di studi.

Alla prova finale sono attribuiti 18 CFU. La tesi è redatta sotto la supervisione del relatore che ha effettuato l'assegnazione o al quale è stata assegnata d'ufficio. L'argomento e la tipologia dell'elaborato sono determinati dal docente che procede all'assegnazione, sulla base dei criteri generali stabiliti dal Consiglio di Dipartimento. Lo studente può richiedere la tesi con riferimento a insegnamenti curriculari o a libera scelta presenti nel suo piano di studi. La domanda di assegnazione della tesi (processo tesi) viene presentata dallo studente attraverso ESSE3 dopo aver acquisito almeno 50 CFU.

La Commissione di laurea, in sede di proclamazione, attribuisce il voto finale in centodecimi (voto/110) e, all'unanimità, può concedere la lode. In particolare, la lode potrà essere proposta in discussione del Presidente della Commissione di laurea se la media di partenza dei voti conseguiti negli esami di profitto, ponderata con i corrispondenti crediti formativi, è maggiore oppure uguale a 102,50.

Il punteggio base, con il quale lo studente viene ammesso alla prova finale, è costituito dalla media ponderata dei voti riportati negli esami di profitto. A tale effetto la votazione di 30/trentesimi con lode è equiparata a quella di 30/trentesimi.

Prima della conversione in centodecimi della sommatoria dei voti riportati, occorre eliminare l'esame con il voto più basso e, in compresenza di esami di pari voto, l'esame con il numero di crediti maggiore. Il voto di presentazione dello studente, espresso in centodecimi, così determinato, viene approssimato per eccesso ove la parte espressa in millesimi sia superiore o uguale a 500. La Commissione di laurea può attribuire un ulteriore punteggio da un minimo di 1 ad un massimo di 10 punti. A tal fine possono essere attribuiti fino a sei punti per la prova finale e fino a quattro punti per gli elementi curriculari.

Gli elementi curriculari che contribuiscono all'attribuzione del punteggio sono:

A) Per il curriculum universitario:

- un punto per lo studente che ha raggiunto una media ponderata maggiore o uguale a 28/trentesimi;
- un punto per il conseguimento di due lodi fino a un massimo di due punti;
- due punti per il conseguimento del titolo di studio entro la durata legale del corso di laurea;

B) Per il curriculum universitario, valutato sulla base dell'internazionalizzazione, e fino a un massimo di tre punti:

- un punto per ogni 20 CFU conseguiti nell'ambito di una esperienza di mobilità Erasmus+;
- un punto per chi consegue 6 CFU nell'ambito della virtual mobility mediante i corsi MOOC secondo quanto previsto dalla normativa vigente e dai regolamenti in materia;
- un punto per la partecipazione a stage e tirocini formativi all'estero relativi al programma Erasmus+ Traineeship.

C) Per i meriti sportivi 'Atleti in doppia carriera' (D.R. n. 630-2015, prot.n.13680-I/III del 29/05/2015):

- per la categoria atleti:

- 1, 2, 3 punti (non cumulabili tra loro), rispettivamente per aver vinto la medaglia di bronzo, d'argento, d'oro in competizioni internazionali, conseguite successivamente all'inserimento nel programma per doppia carriera;
- 1 punto per i vincitori di medaglia ai Campionati Nazionali Universitari (CNU), conseguita durante il periodo di iscrizione al programma della doppia carriera;
- per la categoria allenatori e arbitri:
  - 1 punto per la convocazione e la partecipazione ai Mondiali o alle Olimpiadi, successivamente all'inserimento nel programma per la doppia carriera.

La tesi deve essere redatta su foglio in formato A4 rispettando i seguenti parametri:

- Testo: carattere "Georgia", corpo di testo 12, interlinea 1,5, margine superiore, destro e inferiore 3 cm, margine sinistro 4 cm;
- Note: carattere "Georgia", corpo di testo 10, interlinea 1, margine superiore, destro e inferiore 3 cm, margine sinistro 4 cm.

Tali indicazioni non riguardano la redazione della copertina della tesi.

Ai fini della richiesta di assegnazione della tesi, lo studente deve compilare, accedendo al profilo personale ESSE3, il "processo tesi" seguendo le indicazioni pubblicate sul sito di Dipartimento.

Successivamente, il relatore, accedendo al profilo personale ESSE3, decide se assegnare la tesi.

Lo studente deve caricare sul profilo personale ESSE3 un unico documento informatico (compreso il frontespizio) della tesi, firmato digitalmente dal relatore.

Link: <https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/regolamento-prova-finale-corsi-magistrali.pdf>

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di rendere digitale la procedura di richiesta di accesso alla prova finale attraverso l'uso della piattaforma Esse3.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti



|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>Quadro D</b> | <b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b> |
|-----------------|--|

*1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

È stato analizzato il livello dell'efficacia complessiva del processo formativo del Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale (LM-77) percepita dai laureati rilevato mediante la somministrazione dei questionari di valutazione della didattica. L'indagine relativamente all'anno 2023 viene condotta su 46 laureati, 31 dei quali hanno compilato il questionario, esprimendo così un tasso di compilazione del 67,4%.

I 46 rispondenti sono prevalentemente donne (63%), in un'età compresa fra i 25-26 anni (39,1%) e oltre 27 anni (41,3).

Solo il 15,2% proviene da un'altra provincia della stessa regione e l'8,7% da un'altra regione. L'80,6% dei rispondenti non ha nessun genitore laureato, di cui il 58,1% possiede un Diploma di scuola secondaria di secondo grado e il 22,6% una Qualifica professionale, titolo inferiore o nessun titolo. Alla domanda circa la "Classe sociale" di appartenenza, le risposte evidenziano un'estrazione variegata e bilanciata fra le classi: il 22,6% appartiene alla "Classe elevata", il 16,1% Classe media impiegatizia, il 22,6% alla Classe media autonoma, il 32,3% alla Classe del lavoro esecutivo. In merito agli studi secondari di secondo grado, il 52,2% dei laureati proviene da un Liceo (43,4 Scientifico, 6,5 Classico, 2,2 Linguistico) mentre il 45,7% da un Tecnico (43,5 Tecnico economico, 2,2 Tecnico tecnologico), con un voto di diploma medio di 82,8/100. L'ateneo di conseguimento del precedente titolo universitario (corso di laurea triennale) al 93,5% è lo stesso della laurea magistrale, mentre il restante 6,5% è un altro Ateneo del Centro Italia.

Complessivamente, i laureati magistrali in Economia Aziendale sono soddisfatti (96,7%) del Corso di Laurea Magistrale frequentato.

Il dato più rilevante, ai fini della valutazione della efficacia complessiva del CdS è rappresentato dalla percentuale di laureati che dichiarano di iscriverrebbero nuovamente allo stesso corso di laurea nell'Ateneo foggiano: il 77,4% si dichiara infatti disposto a ripetere la scelta effettuata, mentre soltanto il 3,2% non intraprenderebbe il corso di studio magistrale.

In merito alla Regolarità negli studi del precedente titolo universitario, emerge che il 25,8% risultava In corso, il 22,6% al 1° anno fuori corso e ben il 51,6% al 2° anno fuori corso e oltre. Questo trend negativo, tuttavia è controbilanciato dai dati sulla regolarità degli studi nella magistrale: il 65,2% ha conseguito la laurea in corso, il 19,6% al 1° anno fuori corso, l'8,7% al 2° anno fuori corso, il 2,2% al 3° anno fuori corso, il 2,2% al 4° anno fuori corso, il 2,2% 5° anno fuori corso e oltre, manifestando così una durata media degli studi di 2,9 anni.

Questo dato è coerente con l'età di conseguimento della laurea magistrale sopra riportata ed è al contempo indice di un percorso di studi prolungato rispetto ai tre anni di un CdS triennale, le cui cause, di varia natura, comportano l'accesso ritardato al corso magistrale e di conseguenza al mercato del lavoro. Quest'ultima è una criticità ai fini dell'efficacia del CdS magistrale che invece deve puntare ad abbassare a 23 anni l'età media d'ingresso nel mercato del lavoro.

Il voto di laurea del precedente titolo universitario è 97,4/110, mentre fra le motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea magistrale emergono Fattori sia culturali sia professionalizzanti

per il 64,5%, fattori prevalentemente culturali per il 3,2%, fattori prevalentemente professionalizzanti per il 16,1%.

Il 64,5% ha frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti: questo è un buon dato, tuttavia il CdS deve lavorare sul restante 36% circa che non ha frequentato i corsi regolarmente in modo da ridurre o azzerare tale percentuale di non frequentanti, attraverso azioni di sensibilizzazione dell'importanza del seguire i corsi e d'incentivo a utilizzare le lezioni come strumento didattico principale, basato sull'interazione docente-corsisti.

Solo il 16,1% dei rispondenti ha svolto periodi di studio all'estero riconosciuti dal corso di studio con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea: la scarsa partecipazione a questo programma di studio è tendenzialmente motivata dalle difficoltà economiche da affrontare nel vivere 6 o 12 mesi all'estero e dall'orientamento a concludere il ciclo di studi per poi affacciarsi al mercato del lavoro.

Il 58,1% ha svolto Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università, il 19,4% ha svolto un'attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso. Il 74,2% Ha avuto esperienze di lavoro, di cui il 47,8 asserisce di aver svolto un lavoro coerente con gli studi; in particolare il 12,9 come Lavoratori-studenti, il 25,8 con un Lavoro, a tempo parziale, il 29% con un Lavoro occasionale, saltuario, stagionale.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Si auspica il miglioramento di tali esiti.

## 2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ritiene che il CdS abbia intrapreso le giuste azioni (dall'orientamento in entrata, al miglioramento della qualità degli spazi e del percorso formativo, fino all'orientamento in uscita) allo scopo di ampliare ulteriormente il bacino geografico di provenienza degli iscritti, limitato non solo a livello provinciale e alle aree limitrofe, anche in virtù degli sforzi compiuti dall'Ateneo ai fini dell'orientamento. Le diverse azioni intraprese dal CdS hanno portato effetti positivi al fine di superare le criticità registrate nel precedente monitoraggio.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

## 3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il PQA è il soggetto principalmente deputato al monitoraggio sistematico e alla valutazione di efficacia del Sistema di AQ, e alla verifica dello stato di avanzamento delle Politiche stabilite dalla Governance. In tal senso, il Presidio ha fornito supporto per:

- proposte di attivazione di nuovi percorsi formativi ai fini dell'accREDITAMENTO iniziale, con particolare attenzione ai documenti di progettazione;
- attività di riesame dei percorsi formativi e redazione del RRC sulla base di Linee Guida appositamente predisposte, in coerenza con il modello AVA 3, e programmazione temporale delle attività;
- predisposizione dei quadri SUA CdS e controllo della documentazione, completezza di informazione;
- coordinamento e supporto per la rilevazione delle opinioni degli studenti e supporto per gli eventi (due volte/anno) della "Settimana dello Studente". Le attività si sono svolte nel corso dell'anno 2023 su impulso del PQA, come da apposite *Linee Guida per la Settimana dello Studente*. Il Presidio ha definito e comunicato le finestre di apertura e di chiusura della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica ai Dipartimenti, i quali hanno definito le date nelle quali svolgere la settimana dello studente informandone il Presidio.  
A questo proposito, per il nuovo anno accademico 2024/2025, il PQA ha già inviato la consueta comunicazione ai Direttori di Dipartimento per l'avvio delle attività della settimana dello studente per il primo semestre, trasmessa al NVA per conoscenza. Sulla pagina web di Ateneo, al seguente link <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>, sono riportati tutti i report con i risultati delle rilevazioni effettuate.
- organizzazione del lavoro e monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni delle CPDS per la predisposizione della Relazione Annuale; a questo proposito si fa presente che l'organizzazione del sistema di AQ dell'Università di Foggia prevede l'istituzione di Commissioni Paritetiche a livello dipartimentale. A parere del PQA (Relazione del Presidio 2021-2023) si riscontra un accresciuto grado di maturità e consapevolezza raggiunto dalle CPDS nelle attività di autovalutazione e monitoraggio della didattica, sia pure in misura e con modalità differenti nei diversi Dipartimenti. Nella maggioranza dei casi le CPDS hanno consolidato la loro capacità di indirizzo delle attività di AQ, elaborando e promuovendo buone pratiche e svolgendo un costante ruolo di stimolo per i CdS. Anche per questo aspetto il Nucleo effettuerà un riscontro in occasione delle audizioni.
- attività svolta dai CdS per l'analisi e l'interpretazione delle SMA;
- attività di coordinamento nella compilazione dei syllabi;
- monitoraggio dello stato di avanzamento (follow-up) delle azioni intraprese dall'Ateneo, a livello centrale (sede) e periferico (CdS, Dipartimenti), a seguito delle indicazioni della CEV in fase di accreditamento periodico. Il monitoraggio delle attività di Terza Missione dei Dipartimenti e dell'Ateneo è stato avviato nel febbraio 2023 dall'Area Terza Missione, in conformità delle tempistiche indicate dal Presidio. I rapporti prodotti dai singoli Dipartimenti con il supporto del personale tecnico amministrativo sono stati analizzati dalla Commissione di Terza Missione di Ateneo.

Per gli esiti del monitoraggio dei risultati della terza missione – anno 2023 si rimanda alle pagine: <https://www.unifg.it/sites/default/files/2024-07/terza-missione-monitoraggio-risultati-2023-cda.pdf>; <https://www.unifg.it/sites/default/files/2024-07/terza-missione-monitoraggio-risultati-2023-sa.pdf>

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

*4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel quadro C3 del Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

*5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nell'attuale rapporto, sono state descritte le cause in maniera puntuale e sono individuate delle soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale analisi, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

*6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Vi è evidenza che sono state recepite le criticità e messe in atto le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS. Inoltre, sono state prese in considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati espresse tramite i questionari predisposti da Almalaurea.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale processo, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

*7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dal quadro D4 della scheda SUA "Riesame annuale" emerge che il Gruppo di Riesame del CdS in Economia Aziendale, sostanzialmente individuato all'interno del Gruppo Assicurazione Qualità (il cui numero di componenti e la composizione sono idonei a garantire l'efficacia delle azioni da intraprendere per il raggiungimento degli obiettivi di qualità), si riunisce periodicamente in vista delle attività di competenza, in cui sono analizzati i dati quantitativi dell'ultimo anno e triennio accademico, prendendo come riferimento gli indicatori ministeriali, l'evoluzione nel tempo degli stessi, le criticità osservate sul percorso di studio, la Relazione della Commissione Didattica Paritetica, le determinazioni riportate nella Relazione del Nucleo di valutazione e nei controlli esperiti dal Presidio di Qualità.

Il GAQ del CdS in Economia Aziendale (LM-77), al fine di effettuare una programmazione annuale delle attività inerenti al riesame annuale, e al fine di assicurare la massima partecipazione di tutte le parti interessate, stabilisce un calendario annuale di riunioni al quale si possono aggiungere eventuali riunioni straordinarie qualora si presentino esigenze particolari.

È stato stabilito il rafforzamento delle tematiche di eccellenza e la valorizzazione di expertises, al fine di promuovere una disseminazione dei risultati della ricerca; dall'altra, incentivare i gruppi meno attivi, al fine di migliorare l'intero posizionamento del Dipartimento di Economia, in chiave di qualità delle attività di ricerca.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale analisi, al fine di consentire una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>Quadro E</b> | <b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b> |
|-----------------|---|

*1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo di Foggia (UNIFG), inoltre, a partire dall'anno accademico 2020/2021, con D.R. 112 del 16/01/2020, ha istituito il Career Development Center (Centro per lo sviluppo della carriera), che progetta e pianifica, insieme all'Area Orientamento e Placement, servizi innovativi e personalizzati di orientamento informativo e formativo per accompagnare gli studenti durante l'intero percorso di studi, nella gestione delle transizioni e nella loro crescita personale e professionale.

Tra i vari servizi offerti ai nostri studenti, si segnala il percorso sperimentale di Peer Career Advising (consulenza alla carriera tra pari) erogato agli studenti dei corsi appartenenti ai corsi di laurea triennale e magistrale, in ogni Dipartimento.

Considerate le numerose richieste da parte degli studenti e al fine di offrire un servizio completo a tutti gli studenti appartenenti all'Ateneo, a partire dall' a.a. 2022/2023, il servizio è stato ampliato anche agli studenti iscritti alla laurea magistrali.

Nello specifico, i Peer Career Advisors accompagnano gli studenti durante l'intero percorso di studi, nella loro crescita personale e professionale e svolgono le seguenti attività:

- personalizzazione metodo di studio e pianificazione esami;
- gestione preoccupazione e paure legate agli esami ed al futuro;
- progettazione CV, video CV e altri strumenti di self-marketing;
- realizzazione progetto di sviluppo formativo professionale;
- consulenza psicologica personalizzata (su richiesta);
- supporto nella progettazione del lavoro di tesi.

Tali attività hanno l'obiettivo di influire positivamente prevenendo e riducendo il dropout; in particolare, attraverso l'accompagnamento nel gestire efficacemente e autonomamente il proprio percorso universitario, nel fronteggiare eventuali problematiche legate al contesto di studi, nel conoscere meglio se stessi (interessi, vocazioni, competenze, interessi professionali) e gli sbocchi occupazionali, a utilizzare consapevolmente i principali strumenti di self marketing, ma soprattutto a sviluppare quelle competenze trasversali o soft (come le career management skills) indispensabili per adattarsi flessibilmente al cambiamento continuo del mercato del lavoro e, contemporaneamente, costruire un efficace progetto di sviluppo personale (formativo, professionale, di vita).

Il servizio è totalmente gratuito ed è possibile aderire inviando una mail all'indirizzo [pca@unifg.it](mailto:pca@unifg.it).

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di calendarizzare le attività di consultazione con le parti interessate, soprattutto coinvolgendo gli studenti attraverso focus Group, principali stakeholder.

## 2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per l'a.a. 2023-24, al pari degli altri corsi di studio del Dipartimento di Economia, si è ritenuto doveroso consultare le Parti Sociali alla presenza degli studenti.

L'obiettivo è stato quello di coinvolgere gli stakeholder territoriali e gli studenti attuali e potenziali, al fine dibattere sulle tipologie di conoscenze e competenze che il corso di Laurea LM77 deve offrire.

L'incontro è stato foriero di spunti di riflessione sulle esigenze del mercato del lavoro e di come l'offerta formativa del corso dovesse curare per intercettarla, con particolare riferimento a iniziative di didattica in presenza orientate all'analisi di casi empirici ed esperienze aziendali, al fine migliorare l'esperienza futura e contigua al percorso didattico di tirocini e/o stage.

Le attività di orientamento in ingresso sono state svolte secondo il seguente iter:

- 18 ottobre 2023. Welcome day. Ore 12,00. Evento di accoglienza organizzato per le matricole del Dipartimento di Economia dell'Università di Foggia teso ad avviare il rapporto con i nuovi immatricolati.
- 8 novembre 2023. Talent Space for DEP. Ore 9,30 Aula Magna Via da Zara. L'experience dedicata agli studenti della laurea triennale, magistrale e ai laureati del Dipartimento di Economia. Uno spazio fisico e virtuale, pensato per far vivere un'esperienza coinvolgente e immersiva a studenti, laureandi e neolaureati. Un luogo di incontro e di connessione dinamico con le aziende e il mondo del lavoro, attraverso nuove formule di ingaggio.
- Gestione dello Sportello dedicato alle potenziali matricole e alle loro famiglie: si tratta di attività di orientamento in ingresso mediante incontri pianificati in piattaforma e-learning utilizzata dall'Università di Foggia per le attività formative e/o di orientamento o in presenza. Questa attività, che si aggiunge agli incontri pianificati dall'Ateneo, è stata messa a punto dal Dipartimento di Economia, grazie al supporto dei tutor informativi ad hoc selezionati. I tutor costantemente monitorano la mail tutoreconomia@unifg.it, tramite la quali gli studenti interessanti e le relative famiglie possono prendere appuntamento, tramite piattaforma o in presenza per avere delucidazioni sui CdS del dipartimento e sui relativi servizi.
- Incontri di orientamento 2023/2024, per la presentazione dell'offerta formativa di Ateneo. Giornate di orientamento dei CdS di Laurea triennale, organizzate a livello di Ateneo con la collaborazione di tutti i Dipartimento ai quali sono poi seguiti ulteriori incontri di orientamento presso gli II.SS. In particolare, nel corso delle giornate di orientamento per i Corsi di Laurea Triennale, organizzate dall'Ateneo, il Dipartimento di Economia ha promosso l'offerta formativa, con particolare riferimento ai Corsi di Laurea Triennale in Economia, Economia Aziendale e Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione.

### Criticità evidenziate

Nessuna.

### Proposte per il miglioramento

- Incentivare la stipula di convenzioni per stage e inserimento in uscita in imprese di rilevante interesse nazionale e internazionale.
- Informazione sulle opportunità di accesso alla formazione attraverso la ricerca disponibili presso il dipartimento e l'ateneo.

## 3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione, la CP-DS non aveva avanzato proposte in quanto era stata accertata l'esistenza e l'utilizzo degli studi di settore.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Aggiornamento studi di settore.

*4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le funzioni e le competenze non sono descritte con riferimento a ciascun profilo, ma sono accorpate e rese comuni e trasversali ai differenti sbocchi professionali.

**Criticità evidenziate**

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state prese in considerazione dal CdS. Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

*5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il GAQ non dispone di dati adeguati per l'a.a. 2023/2024 sulla base dei quali svolgere elaborazioni sensate. In particolare, dal file Excel ricevuto, non è possibile procedere con aggregazioni per il CdS di riferimento. Per questo motivo, nel seguito sono riportate le valutazioni riferite ai dati dell'a.a. 2022/2023.

La ricognizione dell'efficacia degli accordi stipulati con alcuni stakeholder (come ad es. aziende, professionisti, pubblica amministrazione) ai fini dell'espletamento dei tirocini curriculari o extra-curriculari è stata condotta, tramite un'indagine diretta (ovvero una survey) focalizzata nella prospettiva dello studente tirocinante. Sul piano metodologico, ad ogni intervistato è stato somministrato un questionario, strutturato in 20 domande.

Gli ambiti di approfondimento vertono sul livello di adeguatezza della preparazione universitaria ricevuta dallo studente in rapporto alle figure e competenze professionali richieste dal mercato del lavoro, sulla qualità dei servizi professionalizzanti offerti dalla struttura ospitante, sul grado di interazione con l'ateneo e di collaborazione fra il tutor universitario e quello della struttura ospitante nonché sulla durata. Le ultime domande, inoltre, stimolano l'intervistato a formulare un giudizio sulle attività svolte e, più in generale, sull'esperienza vissuta durante il tirocinio curriculare o extra-curriculare.



Ciascun rispondente è stato inviato ad esprimere un giudizio in merito alle singole esperienze di tirocinio con 4 gradi di soddisfazione: “decisamente SI” (4); “più SI che NO” (3); “più NO che SI” (2); “decisamente NO” (1).

I dati si riferiscono al periodo novembre 2022-maggio 2023. I dati riguardano gli studenti iscritti al CdS LM-77 in Economia aziendale.

Nel complesso sono stati intervistati 23 tirocinanti.

Relativamente al quesito 1 “Ritieni che la formazione acquisita durante il percorso di laurea, in generale, risulti congrua alle figure e competenze professionali richieste dal mondo del lavoro?”, il 96% delle risposte sono positive.

Circa il quesito 2 “Il tirocinio ha consentito un proficuo scambio di informazioni e conoscenze tra ente/azienda e Università?”, le risposte positive sono pari al 100%.

Il quesito 3 “Come giudichi la qualità dei servizi professionalizzanti offerti dalla struttura ospitante?” si contraddistingue per il 100% di risposte positive.

Il quesito 4 “Come ti è sembrata l’esperienza di Tirocinio in ordine ai seguenti aspetti?” fa registrare il 99% di risposte positive.

Il quesito 5 “Efficacia. C’è stata una corrispondenza fra obiettivi attesi (come fissati nel progetto formativo) e risultati raggiunti?” si contraddistingue per il 100% di risposte positive.

Circa il quesito 6 “In quale misura ritieni di aver conseguito i seguenti risultati?”, si registra il 100% di risposte positive in merito a tutti i fattori di qualità analizzati (“a) Concreto arricchimento delle conoscenze”; “b) Miglioramento delle abilità e capacità operative, utili per la futura professione”; “c) Capacità di operare in gruppo”; “d) Apprendimento di nuove competenze e metodologie e risoluzione di problemi”; “e) Stimoli a successivi approfondimenti tecnici specifici”).

Per quanto attiene al quesito 7 “Valuti positivamente l’esperienza vissuta dal punto di vista umano? Ti sei sentito/a apprezzato per il lavoro svolto o stimolato?”, si registrano valutazioni positive per il 100% dei casi.

Il quesito 8 “Giudichi adeguata la durata del tirocinio?” presenta il 100% di valutazioni positive.

Il quesito 9 “Nel complesso giudichi positivamente questa esperienza di Tirocinio (la rifaresti)?” fa registrare tutti d’accordo nell’attribuire valutazione positiva.

Il quesito 10 “In definitiva, ti ritieni soddisfatto dall’attività svolta?” si allinea al precedente.

Infine, in quesito 11 “Valuti positivamente l’attività svolta dalla segreteria tirocini del tuo dipartimento?” fa registrare il 100% delle risposte positive in merito al fattore “a” (Sotto il profilo della disponibilità del personale tecnico-amministrativo?), il 100% di risposte positive in corrispondenza del fattore “b” (Sotto il profilo della professionalità del personale tecnico-amministrativo?) e il 91% di risposte positive per il fattore “c” (Sotto il profilo logistico-organizzativo (orario di apertura al pubblico, rispetto degli orari, accessibilità agli spazi della Segreteria ecc.)).

In linea generale, il giudizio complessivo di questa attività del percorso di studio può ritenersi ampiamente positivo, sul piano operativo ed esperienziale, perché la totalità degli studenti ha espresso una valutazione ampiamente positiva.

Gli enti ospitanti mostrano, in media, alta soddisfazione sia nell’attitudine del tirocinante ad integrarsi nel contesto lavorativo sia nel conseguimento degli obiettivi fissati. Gli stakeholder intervistati, in via più generale, evidenziano una piena approvazione in merito all’esperienza vissuta durante il tirocinio. Giova segnalare un feedback positivo, in merito al “bagaglio” conoscitivo “in uscita” detenuto dal tirocinante.

Un altro risultato incoraggiante concerne la convinzione per la quale il tirocinio potrebbe rivelarsi un’importante fonte per l’acquisizione di nuove professionalità.

Tra i pochi suggerimenti pervenuti ai fini del miglioramento dell’attività di tirocinio, alcuni enti sottolineano la necessità di aumentare le ore di tirocinio.

L’Ateneo di Foggia (UNIFG), inoltre, a partire dall’anno accademico 2020/2021, con D.R. 112 del 16/01/2020, ha istituito il Career Development Center (Centro per lo sviluppo della carriera), che

progetta e pianifica, insieme all'Area Orientamento e Placement, servizi innovativi e personalizzati di orientamento informativo e formativo per accompagnare gli studenti durante l'intero percorso di studi, nella gestione delle transizioni e nella loro crescita personale e professionale.

Tra i vari servizi offerti ai nostri studenti, si segnala il percorso sperimentale di Peer Career Advising (consulenza alla carriera tra pari) erogato agli studenti dei corsi appartenenti ai corsi di laurea triennale e magistrale, in ogni Dipartimento.

Considerate le numerose richieste da parte degli studenti e al fine di offrire un servizio completo a tutti gli studenti appartenenti all'Ateneo, a partire dall' a.a. 2022/2023, il servizio è stato ampliato anche agli studenti iscritti alla laurea magistrali.

Nello specifico, i Peer Career Advisors accompagnano gli studenti durante l'intero percorso di studi, nella loro crescita personale e professionale e svolgono le seguenti attività:

- personalizzazione metodo di studio e pianificazione esami;
- gestione preoccupazione e paure legate agli esami ed al futuro;
- progettazione CV, video CV e altri strumenti di self-marketing;
- realizzazione progetto di sviluppo formativo professionale;
- consulenza psicologica personalizzata (su richiesta);
- supporto nella progettazione del lavoro di tesi.

Tali attività hanno l'obiettivo di influire positivamente prevenendo e riducendo il dropout; in particolare, attraverso l'accompagnamento nel gestire efficacemente e autonomamente il proprio percorso universitario, nel fronteggiare eventuali problematiche legate al contesto di studi, nel conoscere meglio se stessi (interessi, vocazioni, competenze, interessi professionali) e gli sbocchi occupazionali, a utilizzare consapevolmente i principali strumenti di self marketing, ma soprattutto a sviluppare quelle competenze trasversali o soft (come le career management skills) indispensabili per adattarsi flessibilmente al cambiamento continuo del mercato del lavoro e, contemporaneamente, costruire un efficace progetto di sviluppo personale (formativo, professionale, di vita).

Il servizio è totalmente gratuito ed è possibile aderire inviando una mail all'indirizzo [pca@unifg.it](mailto:pca@unifg.it).

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Miglioramento dell'attività di tirocinio, alcuni enti sottolineano la necessità di aumentare le ore di tirocinio.

#### 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Volgendo lo sguardo ai dati sulla condizione occupazionale, si nota che il trend aggregato tra uomini e donne registra l'83,8% di occupati nel 2018, l'88% nel 2020 e l'84% nel 2022. Il tasso di disoccupazione risulta essere più alto nel primo anno dalla laurea (10,6%), per poi scendere al 6,4% (per i laureati nel 2020) e 6,1% (per i laureati nel 2018).

I trend di ingresso nel mercato del lavoro mostrano una tendenza ad iniziare un'attività lavorativa prima della laurea e a mantenerlo successivamente al conseguimento del titolo con maggiore evidenza per coloro ad un anno dal conseguimento del titolo: 9,7% per i laureati nel 2018, 4,5% nel 2020, 26,2% nel 2022.

Per quanto riguarda le tipologie di lavoro svolte, si rileva che nel primo anno dalla laurea vi è una forte tendenza ad essere assunti per lo svolgimento di professioni tecniche (40,5% nel 2022), e tale andamento si consolida fino ai tre anni dal conseguimento del titolo (43,2%), per poi ridursi al 22,6% per i laureati a 5 anni dal titolo. Per questi ultimi, infatti, si rileva un dimezzamento di laureati impiegati in professioni tecniche e un aumento notevole degli occupati in professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione, che passano dal 19% di impiegati per coloro laureati da un anno, 25% per i laureati da tre anni, per poi raddoppiare al 51,6% per i laureati da cinque anni. Inoltre, per coloro laureatisi nel 2022 si nota un 14,3% di impiegati nella categoria “Altro” che raggruppa attività di formazione post-laurea, anche retribuite. Tale dato diminuisce al 4,5% per i laureati nel 2020, per non rilevarsi a cinque anni dal titolo.

In merito alle tipologie di contratto che riescono ad ottenere i laureati, si registra un andamento decrescente dei contratti formativi all'aumentare degli anni dalla laurea che passano dal 26,2% ad un anno dal titolo al 3,2% per i laureati nel 2018. Un trend inverso si nota per i contratti a tempo indeterminato che passano dal 38,1% per i laureati nel 2022 all'80,6% per i laureati nel 2018. Inoltre, si rilevano contratti di ricerca (i.e., dottorato retribuito, assegno di ricerca, borsa di ricerca) solo per coloro laureatisi nel 2022, nella misura del 7,1%.

I laureati vengono assorbiti principalmente dal settore privato, con un trend stabile tra il 77 e l'82 per cento, contro una percentuale di laureati assunti da enti pubblici che si aggira tra il 18 e il 22,6 per cento nei tre periodi considerati. I settori in cui trovano lavoro maggiormente ad un anno dal titolo sono commercio (11,9%), credito e assicurazioni (11,9%) e consulenze varie (31%). Tali statistiche aumentano per i primi due settori a cinque anni dal titolo (commercio, 16,1%; credito e assicurazioni, 25,8%), mentre si riducono per la categoria “consulenze varie” che passa al 12,9% per i laureati nel 2018.

Per quanto riguarda la geografia del posizionamento sul mercato del lavoro, si nota che, ad un anno dalla laurea, il 73,8% resta al Sud. Tale statistica scende al 61,4% a tre anni dal conseguimento del titolo, e si attesta al 67,7% per i laureati nel 2018. Residuali sono le statistiche sui laureati che si muovono all'estero per lavoro, ed interessano il 2,3% a tre anni dal titolo, e il 3,2% per i laureati nel 2018.

La retribuzione media e aggregata tra i due sessi, va da € 1.303 per i laureati da un anno, fino a € 1.477 per i laureati da tre anni, e € 1.914 per i laureati nel 2018. Si nota una, seppur lieve, forbice tra uomini e donne in favore dei primi, che va da circa € 100 per i laureati nel 2022 fino a circa € 200 a cinque anni dal titolo.

I laureati segnalano un miglioramento del proprio lavoro grazie al conseguimento del titolo nella misura del 45,5% ad un anno dal termine degli studi, 50% a tre anni, e 100% a cinque anni. In merito al tipo di miglioramento, se ne rilevano di tipo economico (40%, laureati nel 2022, unico dato disponibile), nelle mansioni svolte (20%, laureati nel 2022, unico dato disponibile), nelle competenze professionali con evidenza per tutti e tre i periodi (40% - 2022, 100% - 2020, 33,3% - 2018). Inoltre, gli intervistati, in merito all'utilizzo nelle mansioni svolte e all'adeguatezza delle competenze acquisite con la laurea, segnalano quanto segue:

- Utilizzo nelle mansioni svolte
  - in misura elevata - 54,8% ad un anno dal titolo, 50,0% a tre anni, 54,8% a cinque anni;
  - In misura ridotta - 38,1% ad un anno dal titolo, 47,7% a tre anni, 45,2% a cinque anni;
  - Per niente - 7,1% ad un anno dal titolo, 2,3% a tre anni;
- Adeguatezza della formazione
  - Molto adeguata - 66,7% ad un anno dal titolo, 68,2% a tre anni, 74,2% a cinque anni;
  - Poco adeguata - 23,8% ad un anno dal titolo, 27,3% a tre anni, 25,8% a cinque anni;
  - Per niente - 9,5% ad un anno dal titolo, 4,5% a tre anni.

Il titolo risulta essere richiesto per legge per le posizioni lavorative occupate, in una percentuale che va da circa il 20 fino al 30 per cento nei tre periodi. Numeri simili si registrano per posizioni lavorative in cui il titolo di laurea risulta essere necessaria ma non imposta dalla legge (28,6% - 2022, 27,3% - 2020, 51,6% - 2018). È ritenuto utile anche da posizioni in cui non era necessario averla, nella misura del 35,7% per i

laureati nel 2022, 38,6% nel 2020, e 25,8% nel 2018. Non lo ritengono per niente utile il 9,5% dei laureati nel 2022 e il 2,3% dei laureati nel 2020.

Per ciò che attiene all'efficacia del titolo nel lavoro svolto si rileva quanto segue:

- Molto efficace - 58,5% per i laureati nel 2022, 61,4% per i laureati nel 2020, 61,3% per i laureati nel 2018;
- Abbastanza efficace - 31,7% per i laureati nel 2022, 36,4% per i laureati nel 2020, 38,7% per i laureati nel 2018;
- Poco/per nulla efficace - 9,8% per i laureati nel 2022, 2,3% per i laureati nel 2020.

Gli intervistati mostrano un grado di soddisfazione per il lavoro svolto tra il 7 e l'8% nei tre periodi considerati. Invece, gli occupati che cercano lavoro sono il 26,2% se hanno conseguito il titolo da un anno, 11,4% se da tre anni e 3,2% se da cinque anni.

Infine, i dati sulla formazione post-laurea mostrano che hanno partecipato almeno ad una attività di formazione post-laurea il 36% se laureati nel 2022, 44% se laureati nel 2020, 45,9% se laureati nel 2018. In merito alla tipologia di attività formativa post-laurea, si nota la seguente disaggregazione con le relative statistiche:

- Collaborazione volontaria - 2% per i laureati nel 2022, 2% per i laureati nel 2020, 2,7% per i laureati nel 2018;
- Tirocinio/praticantato - 22% per i laureati nel 2022, 22% per i laureati nel 2020, 13,5% per i laureati nel 2018;
- Dottorato di ricerca - 4% per i laureati nel 2022;
- Scuola di specializzazione - 2,7% per i laureati nel 2018;
- Master universitario di primo livello - 2% per i laureati nel 2022, 2% per i laureati nel 2020, 5,4% per i laureati nel 2018;
- Master universitario di secondo livello - 8% per i laureati nel 2020, 8,1% per i laureati nel 2018;
- Altri tipi di master - 6% per i laureati nel 2022, 6% per i laureati nel 2020, 2,7% per i laureati nel 2018;
- Stage in azienda - 10% per i laureati nel 2022, 10% per i laureati nel 2020, 16,2% per i laureati nel 2018;
- Corso di formazione professionale - 4% per i laureati nel 2020, 8,1% per i laureati nel 2018;
- Attività sostenuta da borsa di ricerca - 4% per i laureati nel 2022, 2% per i laureati nel 2020, 2,7 per i laureati nel 2018.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

- Incentivare la stipula di convenzioni per stage e inserimento in uscita in imprese di rilevante interesse nazionale e internazionale.
- Informazione sulle opportunità di accesso alla formazione attraverso la ricerca disponibili presso il dipartimento e l'ateneo.

*7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS esprime una valutazione positiva sulle attività svolte dal GAQ dal punto di vista dell'assicurazione della qualità.

Il GAQ ha avviato una verifica della conformità delle schede dei singoli insegnamenti, un'analisi dei programmi di insegnamento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS rileva che continuerà a monitorare le azioni anche in futuro.

*8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione, la CP-DS non aveva avanzato proposte in quanto era stata rilevata un'adeguata compilazione.

**Criticità evidenziate**

La CP-DS non evidenzia criticità.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS propone anche per il prossimo anno un'accurata compilazione della scheda SUA-CdS.

*9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione, la CP-DS non aveva avanzato proposte in quanto le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS erano facilmente accessibili nel sito di Ateneo. Il tutto era coerente ed in linea con quanto presente sul sito di University.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere in tale maniera nel futuro tale processo, così da consentire una costante verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

|                     |  |
|---------------------|--|
| <b>Quadro<br/>F</b> | <b>Ulteriori proposte di miglioramento</b> |
|---------------------|--|

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

---

Criticità evidenziate

---

Proposte per il miglioramento

---