

Relazione Annuale **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	CdS	Nome*	CdS
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Michele PANNARALE	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Rocchina BONGO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Andrea VALENTINI	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (ING-IND/08)	Ingegneria Gestionale	Francesco CHIEPPA	Ingegneria Gestionale
Angelica GIANCASPRO (AGR/07)	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Giulia Federica PALLADINO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - I/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma Google Meet in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 11-15.01.2024
- 08.05.2024
- 06.06.2024
- 19.09.2024
- 17.10.2024
- 30.10.2024

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2024 è stato

attivo un servizio di tutorato informativo (n. 4 tutor) rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2024 è stata riproposta la figura dei tutor disciplinari (n. 2 tutor) con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come fisica e chimica generale ed organica.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato "Magistralmente DAFNE" (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/magistralmente-dafne-giornata-di-orientamento-ai-cdl-magistrale-del-dafne>).

Inoltre, per i CdS triennali, nel 2024, è stato svolto un evento in presenza ("DAFNE COMMUNITY DAYS - TOUR LABS") il 11 e 12 aprile 2024 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE, sono state fatte visite guidate presso numerosi laboratori del dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2024>). Inoltre, l'attività di orientamento è stata rivolta anche alle nuove matricole che hanno partecipato numerosi all'evento " Matricola day-Welcome Night" il 10 ottobre 2024 (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/matricola-day-2024>).

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato un *Recruiting day* in maniera specifica per ciascun CdS.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come stage extracurriculare, recruiting day e corsi di preparazione agli esami di stato (16 gennaio, 19 marzo, 10 aprile, 6-10-23 maggio, 5-7-14 giugno e il 16 luglio 2024).

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e

Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 23.07.2024 Prot. n. 42715 - III/2 del 01/08/2024 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 896/2024) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

Nella precedente relazione, per tutti i CdS era stata osservata una valutazione decisamente positiva degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale si registra la medesima situazione per tutti i CdS.

Nelle precedenti relazioni, era stata registrata una valutazione non pienamente positiva dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, evidenziando la possibilità di ulteriore miglioramento di tali spazi. Allo stesso modo, non pienamente positivo era stato il giudizio espresso dagli studenti relativamente all'adeguatezza dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria Gestionale ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie. Le proposte formulate per il miglioramento, cioè continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche in modo da renderle più consone alle esigenze ed alle aspettative degli studenti, sono state prese in carico dai Coordinatori dei CdS interessati che hanno messo in atto opportune azioni migliorative.

Allo stato attuale, con riferimento all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,34) si è mantenuto in linea con quello della rilevazione precedente (IS=3,38). Per quanto riguarda i

singoli CdS, il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo (IS compreso nel range 3,04-3,79). Nello specifico, si registrano valori di IS in linea con quelli rilevati nell'anno precedente per i due CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, e valori di IS in consistente aumento rispetto a quanto osservato nell'anno precedente per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari. Al contrario, per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana, si evidenzia un valore di IS in flessione (IS=3,15) rispetto al precedente (IS=3,43).

Per quanto riguarda i locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,28, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,38). Considerando i singoli CdS, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo (valori di IS superiori a 3), con l'eccezione del CdL in Ingegneria gestionale (IS=2,97, solo di poco al di sotto della soglia di piena positività). Inoltre, i valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in evidente miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione del CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,17, in flessione rispetto al precedente valore di 3,39).

Criticità evidenziate

Si evidenzia una valutazione non pienamente positiva, ad indicare la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e la valutazione in flessione rispetto a quella precedente, sebbene pienamente positiva, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al coordinatore del CdL per il quale la dotazione di aule, laboratori e attrezzature non è stata valutata in maniera pienamente positiva di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica per verificare la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti e mettere in atto, se effettivamente necessario, azioni di miglioramento.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
IS = 3,47, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,46)
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,60, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,61)
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,36, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,38)
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
IS = 3,42, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,44)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

Il questionario prevedeva dieci tipologie di servizi:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati inviati dall'Ateneo e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2024. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione. I risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi erogati mostrano per il Dipartimento DAFNE valori medi in linea con gli indici di Ateneo.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

La valutazione complessiva per il Dipartimento DAFNE è di 2,91 per l'a.a. 2023/24 quindi in linea con il valore medio atteso (2,50 punti).

I dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti, a seguito di una riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023) hanno subito delle variazioni in positivo.

Dai dati raccolti, emerge che questi variano per ogni dipartimento ma l'andamento di sottofondo è pressoché coerente. Il punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo è stato di 2,95 su 4. Questo dato è stato calcolato come media ponderata delle risposte fornite dagli studenti in riferimento a vari servizi. In generale, ogni item ha ricevuto un punteggio in una forbice compresa tra 2,81 e 3,14, si nota un miglioramento rispetto al 2022/23 in quasi tutte le aree.

Variazioni principali:

- Segreteria Studenti è passata da un punteggio di 2,63 nel 2022/23 a 2,85 nel 2023/24, mostrando un miglioramento significativo.
- Helpdesk è aumentato da 2,88 a 3,00.
- Logistica ha subito una leggera diminuzione da 2,90 a 2,78, così come la Logistica Digitale da 3,00 a 2,95.
- - Biblioteca ha visto un piccolo miglioramento, passando da 3,05 a 3,14.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per la valutazione del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del questionario di valutazione da parte del personale docente.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 30.01.2024 le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È un corso di laurea (CdS) di nuova attivazione. Ad oggi sono disponibili i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica degli studenti relativi al I anno del CdS, che è stato svolto nell'anno accademico (AA) 2023/2024.

I questionari sono stati resi disponibili alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CP-DS) per stilare la presente relazione. Inoltre, sono resi disponibili ai singoli docenti, analizzati criticamente ed opportunamente discussi nell'ambito del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito del CdS. Inoltre, ogni anno, una seduta del Consiglio di Dipartimento (CdD) viene appositamente dedicata all'esame degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. Laddove i dati abbiano fatto evidenziare delle criticità o delle possibilità di miglioramento, queste sono state discusse tra gli attori sopracitati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattasi di un CdS di nuova istituzione, pertanto non sono presenti agli atti esiti delle proposte della Relazione precedente.

Ogni anno, i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono discussi durante una seduta monotematica del CdD aperta a tutti gli studenti e dedicata alla presentazione e alla discussione critica di tali dati, allo scopo sia di mettere in risalto punti di forza e punti di debolezza, sia di raccogliere le osservazioni e le proposte di studenti e docenti.

I dati sono stati inoltre pubblicati in forma aggregata per CdS sul sito web di Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattasi di un corso di nuova istituzione, pertanto non sono presenti agli atti relazione precedenti.

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul [portale HELPDESK](#). Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2023 – aprile 2024, sono pari a 6, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 5 non pertinenti (1 ticket con reclamo, 2 ticket con suggerimento, 2 ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, sono pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (2 ticket con reclamo).

Le istanze pervenute non riguardano il CdL oggetto di analisi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4 Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Data la recentissima attivazione del presente CdS, non sono disponibili le rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento; è opportuno mettere a punto

5 Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale di tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti), hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) sul sito del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6 *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le criticità rilevabili dai questionari e dalle eventuali segnalazioni ricevute sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, hanno adottato azioni migliorative, così come comunicato dal Coordinatore del CdS, durante l'incontro tenutosi in data 4 dicembre 2024 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7 *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CP-DS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le relazioni della CP-DS vengono presentate e discusse durante una seduta monotematica del CdD. Inoltre, i suggerimenti proposti nella relazione della CP-DS nonché quelli di altri organi di AQ vengono presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, valuta la possibilità/necessità di adottare eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

La loro visibilità è garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>

<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova attivazione, non vi è alcuna relazione precedente. La coerenza tra i contenuti e i risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti, che per l'AA 2023/2024 sono coinvolti nel nuovo corso, afferente non più alla classe **L26**, ma alla classe **L-Gastro**, è stata valutata dal GAQ del CdS riunitosi il 09.04.2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento alla presente relazione, si rileva che il processo di verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici, i risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti, è stato oggetto di valutazione da parte del GAQ del CdS riunitosi telematicamente il 09.04.2024, quest'ultimo ha operato efficacemente nella direzione di verifica della suddetta coerenza.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento che emergeranno dalla presente relazione della CP-DS (quali ad es. la verifica della corrispondenza tra carico didattico e CFU) saranno state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, valuteranno ed attueranno, laddove necessario, le azioni correttive suggerite per il superamento delle criticità evidenziate.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS) emerso dalla rilevazione delle opinioni degli studenti.

Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 (quindi, insegnamenti che vanno particolarmente ATTENZIONATI); si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,50 e 3,25 (quindi, VALUTAZIONE POSITIVA, ma con POSSIBILITÀ di POTENZIAMENTO); infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi (quindi valutazione POSITIVA).

Si ricorda che la rilevazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono risultati disponibili le opinioni di almeno 5 studenti.

Per la presente relazione, sono pervenute 12 rilevazioni, ma 4 schede di rilevazione risultano prive di dati.

Insegnamenti le cui rilevazioni sono pervenute, ma con schede vuote:

- GASTRONOMIA MOLECOLARE – Prof. Francavilla
- GASTRONOMIA MOLECOLARE – Prof.ssa Pati
- GEOGRAFIA GASTRONOMICA
- PRODUZIONI ANIMALI SOSTENIBILI

Tabella 1.

n. Questionari compilati	n. Insegnamenti
6	2
7	1
8	2
9	1

Il numero dei questionari oggetto di valutazione è compreso tra 6 e 9 (Tabella 1).

Il campione statistico è piuttosto ridotto (in media 5 questionari/insegnamento); e che il 83% degli insegnamenti presentano rilevazioni attribuibili ad un numero di studenti inferiore a 9. Questi due elementi portano ad affermare che l'insegnamento/corso potrebbero essere condizionato nella valutazione.

Si riporta in seguito l'analisi dei quesiti 1, 2 e 3.

Quesito 1 - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,44-3,88.

L'IS medio per il CdS è pari a 3,28.

Gli insegnamenti per i quali emerge una valutazione inferiore a 2,50 sono 1/6 (17%):

- PRODUZIONI ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,44) del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITA'

Gli insegnamenti con valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 2/6 (33%):

- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,17) del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI AGRO-ALIMENTARI
- PRODUZIONI ERBACEE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,63) del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITA'

Quindi il 50% (3/6) degli insegnamenti hanno riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00).

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,37.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,75-4,00.

I dati attuali fanno registrare 0 insegnamenti al di sotto di 2,50.

Gli insegnamenti per i quali si registra una valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 3/6 (50%)

- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,17) del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI AGRO-ALIMENTARI
- PRODUZIONI ERBACEE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,75) del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITA'
- PRODUZIONI ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,89) del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITA'

Quindi il 50% (3/6) degli insegnamenti hanno riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,55.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,17- 4,00.

I dati attuali fanno registrare 0 insegnamenti al di sotto di 2,50.

Gli insegnamenti per i quali si registra una valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 1/6 (17%)

- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,17) del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI AGRO-ALIMENTARI;

Quindi l'83% (5/6) degli insegnamenti hanno riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00).

Criticità evidenziate

1/6 insegnamento con criticità nell'ambito complessivo dei 3 quesiti.

Proposte per il miglioramento

Si consiglia una un'azione di monitoraggio per gli insegnamenti con criticità ma anche per i corsi che hanno ricevuto una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento (3/6 per i 3 quesiti).

In merito al **quesito n. 1 (Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?)**, per gli insegnamenti per cui le conoscenze preliminari non sono ritenute adeguate dagli studenti (solo 1 insegnamenti con criticità, 2 con potenzialità di miglioramento), sarebbe auspicabile valutare la possibilità di mini-lezioni preliminari (es. fisiologia vegetale/animale, botanica sistematica, chimica organica) che crea una base introduttiva alle tematiche trattate in seguito favorendo la comprensione del corso.

In merito agli esiti del **quesito 2 (Il carico di studio è proporzionato ai CFU?)** (nessun insegnamento con criticità, 3 con potenzialità di miglioramento) si suggerisce

- al Coordinatore del CdS e ai componenti della CP-DS impegnati nella settimana dello studente di chiarire agli studenti il significato di carico didattico;
- al Coordinatore del CdS ed al GAQ di monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU insieme ai docenti (interessati da criticità/potenzialità di miglioramento) al fine di adattare il carico didattico ai CFU del corso, senza che ne risulti eccessivo.

In merito agli esiti del **quesito 3 (Il materiale didattico è adeguato per lo studio?)** (nessun insegnamento con criticità, 1 con potenzialità di miglioramento) si suggerisce al Coordinatore del CdS con i docenti interessati di verificare la corrispondenza tra quanto indicato nel Syllabus e quanto fornito agli studenti.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova istituzione non vi sono relazioni precedenti.

Segue l'analisi del quesito n. 9.

Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,59.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,17 – 3,88.

I dati attuali fanno registrare 0 insegnamenti al di sotto di 2,50.

Gli insegnamenti con valutazione positiva, ma possibilità di potenziamento risultano essere pari a 1/6 (17%).

- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,17) del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI AGRO-ALIMENTARI

Il numero degli insegnamenti con valutazione POSITIVA è risultato ELEVATO (5/6): 83%.

Criticità evidenziate

Nessun insegnamento è risultato sotto la soglia di criticità, solo 1 insegnamento con possibilità di potenziamento.

Proposte per il miglioramento

Sebbene solo 1 insegnamento con possibilità di potenziamento, in generale, si suggerisce un opportuno chiarimento su cosa si intende per attività didattiche integrative nelle schede di insegnamento e durante le lezioni, sottolineandone la loro utilità ai fini dell'apprendimento.

Nell'ottica di un miglioramento continuo, si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, insieme ai docenti dei singoli insegnamenti attenzionati, le risultanze del questionario e di valutare l'opportunità di sperimentare eventuali ricalibramenti (esempio aumentare numero di ore di

laboratorio/esercitazione) in modo tale che le attività didattiche integrative risultino utili all'apprendimento

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea è stato attivato nell'anno accademico 2023/2024, pertanto non sono disponibili dati sui tirocini (Quadri B5 e C3 della SUA).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È un corso di nuova

Il corso è di nuova attivazione, pertanto non vi sono relazione precedenti.

Si precisa che la modalità di erogazione del presente CdS è mista. In particolare, è previsto che sia erogata una percentuale di almeno il 10% del totale carico didattico in modalità on-line.

Inoltre, il Dipartimento DAFNE propone percorsi *ad hoc* per gli studenti a tempo parziale quali i lavoratori, gli studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza

Il materiale didattico relativo ai vari insegnamenti del CdS è fruibile anche dagli studenti lavoratori o con difficoltà di frequenza, in quanto disponibile sui siti dei singoli docenti e sulla piattaforma e-learning nelle pagine dedicate ai singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova istituzione non vi sono relazioni precedenti.

Si ricorda che l'AA 2023/2024 è stato svolto presso la sede distaccata del DAFNE (Istituto Saverio Altamura).

Si prosegue con l'analisi di dettaglio dei quesiti n. 16 e n. 17 in riferimento all'A.A. 2022/2023.

Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,45.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 3,29–3,67.

Nessun insegnamento ha riportato valutazioni sotto il valore soglia di 2,50.

Per nessun insegnamento è emersa la necessità di potenziamento della qualità delle aule (indice superiore a 2,50 ed inferiore a 3,25).

Per 6/6 insegnamenti (quindi il 100%) i giudizi relativamente alla qualità delle aule sono positivi.

Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,10.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2,83–3,67.

Nessun insegnamento ha riportato valutazioni sotto il valore soglia di 2,50.

Numerosi insegnamenti (4/6; 67%) hanno evidenziato indice superiore a 2,50 ed inferiore a 3,25.

- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (2,83) del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI AGRO-ALIMENTARI
- ECONOMIA DI MERCATO DEI PRODOTTI ALIMENTARI (2,86) del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI AGRO-ALIMENTARI
- PRODUZIONI ERBACEE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (3,13) del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITÀ
- PRODUZIONI ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,89) del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITÀ

Quindi, solo 2/6 insegnamenti (33%) hanno riportato una valutazione positiva rispetto alla adeguatezza dei locali e attrezzature per attività integrative.

Criticità evidenziate

Aldilà della esiguità degli insegnamenti che riportano criticità (1), numerosi sono gli insegnamenti con possibilità di potenziamento (in media tra i due quesiti, 4/6; oltre il 50%).

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS ed al Direttore del Dipartimento di continuare a monitorare il grado di soddisfazione degli studenti e di avviare un potenziamento della nuova sede presso cui il presente CdS viene svolto (l'Istituto scolastico S. Altamura), e dove possibile e necessario, delle infrastrutture dedicate alle attività didattiche e laboratoriali.

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Essendo un CdS di nuova istituzione non vi sono relazioni precedenti.

In funzione dell'attivazione del CdS, è stato svolto un attento ed efficace processo per la verifica della coerenza degli SSD, insieme al preciso monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati, in contesti quali collegio dei docenti del CdS e il GAQ.

Si sottolinea, come emerge dalla Scheda del Corso di Studio del 05/10/2024, che tra gli indicatori della didattica (DM 987/2016, allegato E):

- la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento, è pari a 88.9%;
- le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è pari al 76.5%.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina "Rubrica" (<https://www.unifg.it/it/rubrica>) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Il quesito non è pertinente al presente CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova istituzione non vi sono relazioni precedenti.

Si procede alla disamina dei sei seguenti quesiti:

[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,46.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,50-4,00.

Il numero degli insegnamenti sotto la soglia di criticità di 2,50 è pari a 0.

Un insegnamento presenta una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento (1/6; 17%):

- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (2,50).

Per i restanti 5/6 (83%) insegnamenti la valutazione risulta pienamente POSITIVA.

[D07] Il Docente stimola interesse per la materia?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,62.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,25-4,00.

Nessuno insegnamento ha evidenziato il valore al di sotto della soglia 2,50.

Nessuno insegnamento ha evidenziato una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento,

Gli Insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono il 100%.

[D08] Il docente espone in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,66.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,13-4,00.

Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.

Solo 1 insegnamento ha ottenuto una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento (1/6; 17%):

- PRODUZIONI ERBACEE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (3,13) nell'ambito del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITÀ

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 5/6 (83%).

[D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,67-

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,38–3,88.

Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.

Nessun Insegnamento con valutazioni comprese tra 2,50 e 3,25.

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 6/6 (100%).

[D11] il Docente è reperibile per chiarimenti?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,73.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,56-4,00.

Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.

Nessun Insegnamento con valutazioni comprese tra 2,50 e 3,25.

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 6/6 (100%).

[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,39

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,88-4,00.

Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.

Tre insegnamenti con possibilità di potenziamento valutazioni comprese tra 2,50 e 3,25 (50%).

- PRODUZIONI ORTIVE TRADIZIONALI E INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITÀ (3,00).
- PRODUZIONI ERBACEE TRADIZIONALI E INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITÀ (2,88).
- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,17).

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 3/6 (50%).

Criticità evidenziate

Sebbene vi sia una notevole percentuale di insegnamenti con valutazione positiva (*range* 67-100%, 86% media tra i quesiti), e nessuno con criticità, si evidenzia una percentuale di insegnamenti (14%, media tra i quesiti) che, seppur bassa, individua insegnamenti che necessitano di monitoraggio, relativamente ai seguenti quesiti:

[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?

[D08] Il docente espone in modo chiaro?

[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di prendere in carica soprattutto l'insegnamento che si colloca nel *range* di potenziamento per tutti e tre succitati quesiti [D06] [D08] [D13].

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è ad accesso libero, in quanto in seguito all'emergenza sanitaria è stato eliminato il vincolo del numero programmato di immatricolati sulla base dell'ordine cronologico di arrivo delle domande di iscrizione. Tutti gli studenti sono tenuti ad un test per la verifica della preparazione iniziale, con quesiti in chimica, matematica e biologia, con contenuti definiti in maniera chiara dal relativo bando. Agli studenti con OFA viene consentito di colmare le lacune mediante frequenza delle lezioni disponibili su piattaforma *elearning* e/o MOOC.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Essendo un CdS di nuova istituzione non vi sono relazioni precedenti.

Le schede dei singoli insegnamenti sono state esaminate dalla GAQ CdS nelle riunioni tenutosi telematicamente il 9.04.2024.

A seguito di un'approfondita analisi, le modalità di esame ed i risultati di apprendimento sono risultati adeguati ed illustrati in maniera esaustiva.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattandosi di un corso di nuova istituzione, non vi sono relazioni precedenti.

Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,64.

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,17-4,00.

Solo 1 insegnamento ha una valutazione positiva con potenzialità di miglioramento (2,50-3,25):

- ECONOMIA AZIENDALE E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI del C.I. ECONOMIA E MARKETING DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3,17);

Nessun insegnamento ha una valutazione al di sotto di 2,50.

L'83% (5/6) degli insegnamenti risultano valutati in modo POSITIVO.

Criticità evidenziate

Nessun esame mostra criticità. Solo 1 con margini di potenziamento.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al coordinatore del CdS di prendere in carico questa leggera criticità e di discuterne direttamente con il docente interessato al fine di verificare la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame attuata.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso nel corso delle lezioni in un ambiente lavorativo reale ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 100 ore, corrispondenti a 4 CFU. Durante tale periodo lo studente è coperto da assicurazione.

Le attività di tirocinio/stage saranno valutate dal tutor aziendale ed in relazione alle valutazioni emergeranno interessanti indicazioni in merito al comportamento del discente, alla formazione acquisita nel corso di studi ed alla possibilità di collaborazione dello studente dopo il tirocinio. Si evincerà se l'attività di tirocinio soddisfa le attese delle aziende ospitanti in termini di preparazione degli studenti, adeguatezza, efficacia dei progetti, capacità di creare relazioni e competenze acquisite.

Criticità evidenziate

Trattandosi di un corso di nuova istituzione, il tirocinio non è stato svolto da alcun studente.

Proposte per il miglioramento

Trattandosi di un corso di nuova istituzione, il tirocinio non è stato svolto da alcun studente, pertanto ad oggi non emerge la necessità di redigere proposte di miglioramento.

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattandosi di un corso di nuova istituzione, non vi sono relazioni precedenti.

L'elaborato finale deve essere redatto in conformità con le linee-guida per la stesura ed il conseguimento della laurea deliberate dal Consiglio di Dipartimento, pubblicate sul sito web del Dipartimento al link (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-e-modulistica-tesi>) e con il Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea triennali pubblicato sul sito web di Ateneo al link <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente indicate nel Quadro A5.b della SUA-CdS e l'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono chiaramente evidenziate nel quadro A5.a della SUA CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Il GAQ e il Dipartimento assicurano un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio.

Data la recentissima attivazione non sono disponibili i dati relativi all'occupazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

I dati discussi si riferiscono al primo anno di attivazione del CdS, e da essi emerge una forte criticità in riferimento all'indicatore 'avvii di carriera', strettamente legato al limitato numero di studenti immatricolati, e pertanto la criticità si estende anche agli altri indicatori relativi alla didattica.

Per le criticità rilevate nella SMA sono state proposte azione correttive che sono in carico al CdS, al Dipartimento DAFNE e all'Ateneo.

Criticità evidenziate

nessuna

Proposte per il miglioramento

nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella SMA sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico per il presente CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

I dati discussi si riferiscono al primo anno di attivazione del CdS, e da essi emerge una criticità in riferimento all'indicatore 'avvii di carriera', strettamente legato al limitato numero di studenti immatricolati, e pertanto la criticità si estende anche agli altri indicatori relativi alla didattica.

Sono state proposte ed avviate azioni, in carico al CdS, al Dipartimento DAFNE e all'Ateneo, di potenziamento delle attività finalizzate ad incrementare i numeri degli iscritti, il cui riscontro sarà verificato nei prossimi anni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
---------------------	---

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come*

riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Il comitato di indirizzo viene e verrà consultato con regolarità svolgendo un costante ruolo migliorativo sulle funzioni e competenze richieste ai profili professionali in uscita dal CdS. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link:
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Le consultazioni effettuate appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale, nazionale e internazionale.

Le consultazioni nella maggior parte dei casi sono state avviate e condotte dal Coordinatore del Corso di Studio, talune hanno previsto il coinvolgimento dell'intero Ateneo, Direttore di Dipartimento, del GAQ, del Comitato di indirizzo, ma anche e del collegio dei docenti del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Si evidenzia la adeguata consultazione e valutazione di siti specializzati per integrare e supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla definizione dei fabbisogni di formazione, alle competenze ed ai contenuti del CdS, come riportato al Quadro A1.b della SUA-CdS, nell'allegato "Documento di sintesi della domanda di formazione e delle consultazioni delle parti interessate".

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Funzioni, competenze e sbocchi professionali sono esposti in maniera dettagliata ed esaustiva nel Quadro A4.a della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è un corso professionalizzante

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Data la recentissima attivazione non è disponibile alcun indicatore di approfondimento per la sperimentazione relativi alle sezioni 'Percorso di studio e regolarità delle carriere e Soddisfazione e occupabilità.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Su suggerimento della CP-DS, il GAQ del CdS conduce, secondo quanto indicato dalla SUA-CdS, un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento per valutare la coerenza tra gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Data la recentissima attivazione non è disponibile alcuna relazione precedente. In riferimento alla SUA-CdS, le parti rese pubbliche risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS. Esse sono reperibili al seguente link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/cultura-e-sostenibilita-della-enogastronomia>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
---------------------	--

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è di recentissima attivazione, ed è stato svolto solo il I anno, e dei relativi corsi svolti al primo anno non sono disponibili tutti i relativi questionari.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, nell'ultimo scorcio del primo semestre (dicembre 2024) e successivamente nell'ultimo scorcio del secondo semestre (maggio 2025) è organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CP-DS (docente e studente), il Coordinatore del CdS ed uno dei rappresentanti degli studenti del CdS hanno incontrato ed incontreranno gli studenti del primo anno e del secondo anno del presente CdS direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è basso (in media, 5), aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione. Tuttavia, il dato relativo al numero di questionari compilati è da mettere in relazione con quello relativo al numero degli studenti iscritti all'anno di corso in cui l'insegnamento è inserito per avere maggior contezza dell'affidabilità e significatività di quanto rilevato.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti circa le modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per il miglioramento dell'attività didattica del CdS e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva e non condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare sempre di più il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Relazione Annuale **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di appartenenza)*	CdS	Nome*	CdS
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Michele PANNARALE	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Rocchina BONGO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Andrea VALENTINI	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (ING-IND/08)	Ingegneria Gestionale	Francesco CHIEPPA	Ingegneria Gestionale
Angelica GIANCASPRO (AGR/07)	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Giulia Federica PALLADINO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - l/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma Google Meet in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 11-15.01.2024
- 08.05.2024
- 06.06.2024
- 19.09.2024
- 17.10.2024
- 30.10.2024

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotechnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2024 è stato

attivo un servizio di tutorato informativo (n. 4 tutor) rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2024 è stata riproposta la figura dei tutor disciplinari (n. 2 tutor) con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come fisica e chimica generale ed organica.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato "Magistralmente DAFNE" (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/magistralmente-dafne-giornata-di-orientamento-ai-cdl-magistrale-del-dafne>).

Inoltre, per i CdS triennali, nel 2024, è stato svolto un evento in presenza ("DAFNE COMMUNITY DAYS - TOUR LABS") il 11 e 12 aprile 2024 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE, sono state fatte visite guidate presso numerosi laboratori del dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2024>). Inoltre, l'attività di orientamento è stata rivolta anche alle nuove matricole che hanno partecipato numerosi all'evento "Matricola day-Welcome Night" il 10 ottobre 2024 (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/matricola-day-2024>).

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato un *Recruiting day* in maniera specifica per ciascun CdS.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come stage extracurriculare, recruiting day e corsi di preparazione agli esami di stato (16 gennaio, 19 marzo, 10 aprile, 6-10-23 maggio, 5-7-14 giugno e il 16 luglio 2024).

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso

è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 23.07.2024 Prot. n. 42715 - III/2 del 01/08/2024 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 896/2024) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

Nella precedente relazione, per tutti i CdS era stata osservata una valutazione decisamente positiva degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale si registra la medesima situazione per tutti i CdS.

Nelle precedenti relazioni, era stata registrata una valutazione non pienamente positiva dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, evidenziando la possibilità di ulteriore miglioramento di tali spazi. Allo stesso modo, non pienamente positivo era stato il giudizio espresso dagli studenti relativamente all'adeguatezza dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria Gestionale ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie. Le proposte formulate per il miglioramento, cioè continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche in modo da renderle più consone alle esigenze ed

alle aspettative degli studenti, sono state prese in carico dai Coordinatori dei CdS interessati che hanno messo in atto opportune azioni migliorative.

Allo stato attuale, con riferimento all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,34) si è mantenuto in linea con quello della rilevazione precedente (IS=3,38). Per quanto riguarda i singoli CdS, il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo (IS compreso nel range 3,04-3,79). Nello specifico, si registrano valori di IS in linea con quelli rilevati nell'anno precedente per i due CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, e valori di IS in consistente aumento rispetto a quanto osservato nell'anno precedente per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari. Al contrario, per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana, si evidenzia un valore di IS in flessione (IS=3,15) rispetto al precedente (IS=3,43).

Per quanto riguarda i locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,28, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,38). Considerando i singoli CdS, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo (valori di IS superiori a 3), con l'eccezione del CdL in Ingegneria gestionale (IS=2,97, solo di poco al di sotto della soglia di piena positività). Inoltre, i valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in evidente miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione del CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,17, in flessione rispetto al precedente valore di 3,39).

Criticità evidenziate

Si evidenzia una valutazione non pienamente positiva, ad indicare la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e la valutazione in flessione rispetto a quella precedente, sebbene pienamente positiva, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al coordinatore del CdL per il quale la dotazione di aule, laboratori e attrezzature non è stata valutata in maniera pienamente positiva di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica per verificare la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti e mettere in atto, se effettivamente necessario, azioni di miglioramento.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
IS = 3,47, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,46)
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,60, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,61)
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,36, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,38)

- **Quesito 15 - “L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?”**

IS = 3.42, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,44)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

Il questionario prevedeva dieci tipologie di servizi:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati inviati dall'Ateneo e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2024. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione. I risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi erogati mostrano per il Dipartimento DAFNE valori medi in linea con gli indici di Ateneo.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

La valutazione complessiva per il Dipartimento DAFNE è di 2,91 per l'a.a. 2023/24 quindi in linea con il valore medio atteso (2,50 punti).

I dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti, a seguito di una riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023) hanno subito delle variazioni in positivo.

Dai dati raccolti, emerge che questi variano per ogni dipartimento ma l'andamento di sottofondo è pressoché coerente. Il punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo è stato di 2,95 su 4. Questo dato è stato calcolato come media ponderata delle risposte fornite dagli studenti in riferimento a vari servizi. In generale, ogni item ha ricevuto un punteggio in una forbice compresa tra 2,81 e 3,14, si nota un miglioramento rispetto al 2022/23 in quasi tutte le aree.

Variazioni principali:

- Segreteria Studenti è passata da un punteggio di 2,63 nel 2022/23 a 2,85 nel 2023/24, mostrando un miglioramento significativo.
- Helpdesk è aumentato da 2,88 a 3,00.
- Logistica ha subito una leggera diminuzione da 2,90 a 2,78, così come la Logistica Digitale da 3,00 a 2,95.
- Biblioteca ha visto un piccolo miglioramento, passando da 3,05 a 3,14.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per la valutazione del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del questionario di valutazione da parte del personale docente.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 30.01.2024 le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. Nell'anno di riferimento, gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sono stati resi disponibili ai singoli docenti e ai competenti organi di gestione del Dipartimento e del CdS, che hanno provveduto alla loro analisi e interpretazione. Le criticità e i margini di miglioramento eventualmente emersi dalle rilevazioni sono stati discussi fra gli attori suddetti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. I dati raccolti nella Relazione precedente sono stati pubblicizzati e presentati in una seduta monotematica

del Consiglio di Dipartimento tenutasi il 30 gennaio 2024, aperta anche alla partecipazione dei docenti che non vi afferiscono e degli studenti, allo scopo di raccogliere osservazioni e proposte.

Inoltre, il sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>, cura la pubblicazione dei dati in forma aggregata per singolo CdS. Si specifica che i dati per il CdS in Ingegneria Gestionale sono disponibili dall'anno 2021: i dati precedenti si riferiscono invece al CdS in Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare, che è stato disattivato dopo le immatricolazioni della coorte 2020-2021.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul [portale HELPDESK](#). Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2023 – aprile 2024, sono pari a 6, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 5 non pertinenti (1 ticket con reclamo, 2 ticket con suggerimento, 2 ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, sono pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (2 ticket con reclamo).

Nello specifico, il ticket con suggerimento pervenuto nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, riguarda il CdL in Ingegneria gestionale ed è relativo all'ambito della Didattica, per proporre di prendere in considerazione l'ipotesi di anticipare la conclusione delle lezioni del secondo semestre (in quei giorni fissata per la prima metà di giugno) allo scopo di evitare che parti importanti di programma vengano trattate in momenti in cui l'attenzione degli studenti subisce inevitabilmente un calo dovuto alle particolari condizioni atmosferiche (eccessivo caldo) e per considerare l'opportunità di introdurre ore di lezione da 60 minuti, vista la vastità dei programmi delle varie discipline, al fine di garantire una completa e puntuale assimilazione delle lezioni. Il suggerimento è stato ricevuto il 20/06/2024 ed è stato inoltrato nella stessa data al Direttore di Dipartimento

e al referente del CdL. È stato preso in carico dal referente del CdL che ha comunicato che tanto la definizione del calendario didattico quanto la durata legale dell'ora di lezione non sono decisioni ascrivibili al singolo corso di studio. Il prof. Bellantuono ha comunicato che, in concomitanza con l'approvazione del nuovo regolamento didattico del CdL in Ingegneria gestionale, il numero di ore previste per ciascun insegnamento è stato rivalutato con l'obiettivo di garantire alle esercitazioni il necessario spazio senza compressione delle lezioni frontali e che tali modifiche apportate entreranno in vigore per la coorte di immatricolati 2024-2025 e andranno a regime in un triennio. Ha inoltre fatto presente che, tanto per il primo anno di corso quanto per quelli successivi, le ore settimanali di lezione dei diversi insegnamenti saranno rivalutate a partire dalla definizione dell'orario del prossimo semestre per evitare che, come è accaduto in alcuni casi circoscritti, le lezioni debbano intensificarsi in prossimità della chiusura dei semestri. Infine, con riferimento alle condizioni ambientali della sede, il referente del corso di studio ha riferito che è previsto che gli interventi di riqualificazione già programmati (e fuori dalla sfera di competenza del singolo CdL) dotino il plesso di ingegneria di un più efficiente impianto di climatizzazione che, contribuendo al benessere fisico degli studenti e dei docenti, possa produrre effetti positivi anche sulla qualità della didattica erogata. L'URP ha inoltrato il riscontro ricevuto e ha chiuso l'istanza in data 25/06/2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati dell'indagine AlmaLaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi e all'occupazione dei laureati sono stati dettagliatamente analizzati nella SUA-CdS, nei quadri B7 e C2, ai quali si rimanda per gli opportuni approfondimenti. Come evidenziato nella precedente relazione, anche quest'anno, l'analisi dei dati di soddisfazione, in generale positivi, andrebbe effettuata con particolare cautela considerando da un lato della limitata ampiezza del campione dovuta all'esiguità degli intervistati, dall'altro l'inerzia statistica delle valutazioni dei laureati, che non riflettono gli accorgimenti nel frattempo messi in atto per migliorare gli elementi di attenzione relativi ai primi anni dalla loro esperienza universitaria. Si riporta un tempo di ingresso lavorativo medio di 3,5 mesi del 57,1% dei rispondenti (21 laureati), dato positivo alla luce del 52,4% degli stessi che ha deciso di iscriversi ad un corso di laurea magistrale.

Criticità evidenziate

Il giudizio dei laureati, in generale ampiamente positivo e con punte di eccellenza in riferimento, ad esempio, alla soddisfazione nei riguardi dei docenti, è tuttavia contrastato in relazione alla dotazione infrastrutturale del CdS e in particolare in riferimento ai sistemi informatici a disposizione degli studenti, che sono stati valutati positivamente solo nel 57% dei rispondenti. Il dato conferma quello delle precedenti rilevazioni. In particolare, è evidente il dato relativo all'inadeguatezza degli spazi laboratoriali come indicato nel 71% delle risposte dei rispondenti, contro un dato medio nazionale pari al 22%.

Proposte per il miglioramento

Valutata la fondatezza dei rilievi espressi circa la dotazione infrastrutturale del CdS, si suggerisce di promuovere le necessarie azioni correttive, a partire dal potenziamento delle dotazioni informatiche

(hardware e servizi di connettività) ed al contempo migliorare gli spazi laboratoriali.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale di tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti), hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) sul sito del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti degli insegnamenti interessati, ne ha valutato la fondatezza e adottato, ove possibile, le procedure di miglioramento, così come comunicato dal Coordinatore del CdS, durante l'incontro tenutosi in data 4 dicembre 2024 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2023..

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le considerazioni dell'ultima relazione sono state commentate in una seduta monotematica della CPDS alla presenza del Coordinatore del CdS, che ha preso in carico i suggerimenti proposti, unitamente a quelli di altri organi di AQ, per valutare di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati opportunità e possibilità di adottare eventuali aggiustamenti e accorgimenti, così come comunicato dal Coordinatore del CdS, durante l'incontro tenutosi in data 4 dicembre 2024 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2023.

La loro visibilità è garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

12

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria CdS Ingegneria Gestionale L-9	
---	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.

In riferimento alla situazione attuale, i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con i risultati di apprendimento espressi anche nello specifico quadro della SUA-CdS. Le schede di insegnamento sono periodicamente sottoposte a un processo di disamina oggettiva finalizzato a individuare le misure in grado di rispondere agli eventuali squilibri nel carico didattico, a evitare sovrapposizioni tematiche fra insegnamenti diversi e garantire la copertura omogenea degli argomenti per scongiurare l'insorgenza di lacune formative. L'azione, di lungo periodo, potrà manifestare negli anni i risultati raggiunti. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 04.04.2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.

Anche la situazione attuale mostra che le schede dei singoli insegnamenti descrivono metodi e strumenti didattici coerenti con i risultati di apprendimento, così come riportati nel quadro A4.b.2. della SUA-CdS. La verifica di tale coerenza è demandata al Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, che ha operato efficacemente in tale direzione. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 04.04.2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione aveva registrato un'inversione di tendenza, rispetto al consolidato trend di crescita degli anni precedenti, delle opinioni degli studenti in riferimento all'adeguatezza delle conoscenze preliminari da essi possedute per la comprensione degli argomenti previsti dai singoli insegnamenti. Tale inversione appariva più marcata soprattutto per due insegnamenti del primo anno di corso. Benché tale fenomeno potesse essere spiegato con le peculiari condizioni nelle quali, per effetto delle restrizioni dovute alla pandemia di Covid-19, negli anni precedenti quegli stessi studenti avevano potuto ricevere la formazione scolastica, era stato comunque suggerito al Coordinatore del CdS di valutare la fondatezza dei rilievi di concerto con i docenti direttamente coinvolti e di valutare con loro l'eventuale opportunità di ricalibramenti. I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS) emerso dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 19 (2023) 25 (2024) insegnamenti, con un sensibile incremento rispetto agli insegnamenti valutati nell'anno precedente, 19 (2023), aventi un numero di questionari compreso fra 6 e 39 (2024), con una media di 17,2(2024) e una mediana di 14. L'affidabilità statistica delle valutazioni è comunque condizionata dalla dimensione contenuta del campione, ancorché questa sia mediamente in crescita rispetto alla precedente rilevazione (media 11,26 (anno 2022/2023) e mediana 12 (anno 2022/2023)). Per 9 insegnamenti, tra quelli valutati, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità.

Segue l'analisi di dettaglio sui quesiti 1, 2 e 3.

● Quesito 1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,42 (2024): esso è in linea con l'IS medio del Dipartimento (3,40) registrando un miglioramento rispetto al trend negativo delle precedenti rilevazioni (3,41 nel 2019,

3,51 nel 2020, 3,34 nel 2021 e 3,19 nel 2022).

I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,83-3,71 (2024). In particolare l'insegnamento di Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica registra un valore di 1,83 relativo a sole 6 risposte, inferiore a 2,5, assunto come soglia di particolare attenzione. L'insegnamento di Sistemi energetici registra un valore di 2,22 relativo a 9 risposte, inferiore a 2,5, assunto come soglia di particolare attenzione. I corsi identificati l'anno precedente come potenziabili sono risultati tutti migliorati come segue: Economia industriale (2,83 (2023)→3,06 (2024)), Gestione delle reti logistiche nell'agroalimentare (2,83 (2023)→3,19 (2024)), Tecnologia della produzione (3,00 (2023)→3,20 (2024)). Per l'insegnamento di Sistemi di elaborazione Il modulo si è osservato un leggero miglioramento (2,29 (2023)→2,75 (2024)). È stata rilevata la possibilità di potenziamento per i seguenti corsi con votazione compresa tra 2,5 e 3,2: Disegno tecnico industriale (3,10), Logistica dei prodotti alimentari deperibili (2,86), Economia industriale (3,06), Gestione delle reti logistiche nell'agroalimentare (3,19), Tecnologia della produzione (3,20), Geometria e Algebra (2,90), Meccanica Applicata (3,18), Sistemi di elaborazione Il modulo (2,75).

● Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?

L'IS medio per il CdS, pari a 3,54, è positivo, è in miglioramento rispetto al dato dell'anno scorso (3,38 (2023)), superiore all'IS medio del Dipartimento, pari a 3,47.

I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,83-3,83. L'insegnamento di Sistemi di elaborazione Il modulo, attenzionato l'anno scorso per aver ottenuto una votazione pari a 2,5, ha incrementato la sua valutazione (2,50(2022)→3,13(2023)). Va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato a un docente differente nell'a.a. 2023/2024, rispetto all'a.a. 2022/2023. L'insegnamento di Tecnologia della produzione ha ottenuto una valutazione al di sotto della soglia minima (2,50), pari a 2,30, e va attenzionato, considerando però un numero di questionari compilati pari a 10. È stata rilevata la possibilità di potenziamento per i seguenti corsi con votazione compresa tra 2,5 e 3,2: l'insegnamento di Sistemi Energetici ha ottenuto una valutazione pari a 2,67, a fronte di 9 questionari compilati, l'insegnamento di Geometria e Algebra ha ottenuto una valutazione pari a 2,94, l'insegnamento di Sistemi di elaborazione Il modulo, il cui valore è pari a 2,50. È stata tuttavia rilevata la possibilità di potenziamento per ulteriori tre insegnamenti con IS comunque non inferiore a 3: l'insegnamento di Logistica che ha ottenuto una valutazione pari a 3,18, Meccanica Applicata che ha ottenuto una valutazione pari a 3,00, Sistemi di elaborazione Il modulo che ha ottenuto una valutazione pari a 3,13.

● Quesito 3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

14

L'IS medio per il CdS è pari a 3,62, nel complesso positivo e superiore a quello medio del Dipartimento (3,54).

I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,00-3,90. Si segnalano l'insegnamento di Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica il valore registrato è pari a 2,00 sotto il limite di 2,5 per il quale va posta attenzione, e l'insegnamento di Teoria dei circuiti e impianti elettrici il cui valore registrato è pari a 2,25. È stata tuttavia rilevata la possibilità di potenziamento per ulteriori tre insegnamenti: Logistica (2,73), Meccanica Applicata (2,82), Sistemi di elaborazione Il modulo (3,00).

Criticità evidenziate

Si conferma la tendenza alla riduzione generalizzata dell'IS medio già evidenziata dalla relazione precedente. Molti corsi hanno dimostrato un ampio miglioramento rispetto all'anno precedente. Rispetto all'anno precedente si è riscontrato un incremento dei questionari compilati come auspicato e perseguito con un intervento di sensibilizzazione degli studenti operato nel corso della settimana dello

studente

Proposte per il miglioramento

La campagna di sensibilizzazione operata l'anno scorso ha probabilmente influito sugli esiti di quest'anno: si ritiene quindi opportuna un'ulteriore e costante sensibilizzazione alla compilazione del questionario da parte degli studenti per colmare quelle residue criticità relative alla numerosità del campione.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente Relazione non erano emerse criticità. I suggerimenti proposti (intraprendere azioni volte al miglioramento degli spazi nei quali la didattica è erogata e al potenziamento delle attrezzature in essi disponibili) sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 19 insegnamenti, aventi un numero di questionari compreso fra 5 e 18, con una media di 11,26. Per undici insegnamenti, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità, limitando l'affidabilità statistica delle valutazioni.

Segue l'analisi di dettaglio sul quesito 9, in relazione al quale va evidenziato il presumibile effetto dell'erogazione in modalità e-learning degli insegnamenti a causa del contesto pandemico.

● Quesito 9 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,59, nel complesso positivo e di poco superiore a quello del Dipartimento (3,57). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,33-3,90.

Gli insegnamenti con valore di IS uguale a 2,5 sono solo 2 i quali però presentano un numero di questionari compilati esiguo. Questi insegnamenti sono: Teoria dei circuiti e impianti elettrici (2,38) con numero 8 questionari compilati e Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica (2,33), il cui numero di risposte analizzate è pari a 6.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non aveva evidenziato criticità.

Con riferimento alla situazione attuale, in base ai riscontri relativi ai laureati (a partire dal 2017) non

emergono rilievi in merito all'adeguatezza delle attività di tirocinio per l'acquisizione delle abilità pratiche richieste dalla figura professionale formata. I dettagli delle attività previste di tirocinio formativo e di orientamento sono riportati ai Quadri B5 e C3 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.

Come indicato alla pagina <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida/allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>, agli studenti contemporaneamente iscritti al Conservatorio o che, per motivi di lavoro, sport, salute propria o cura dei familiari conviventi non autosufficienti, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno, l'Università degli Studi di Foggia riconosce l'opportunità di optare per un regime a tempo parziale. Tale regime, a fronte di una riduzione del 50% delle tasse universitarie e degli oneri accessori, riconosce il raddoppio della durata legale del CdS consente di sostenere fino al 50% dei crediti formativi universitari presenti nel piano di studi dell'anno di riferimento.

Per ciascun insegnamento, la piattaforma e-learning di ateneo consente agli studenti ad esso iscritti di accedere al materiale didattico prodotto dal docente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

16

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria CdS Ingegneria Gestionale L-9	
---	--

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente rilevazione, le valutazioni degli studenti sugli ambienti deputati alle lezioni e alle attività integrative, per circa la metà degli insegnamenti monitorati, non sono risultate pienamente positive confermando l'insoddisfazione espressa anche in via informale da parte degli studenti sulle condizioni generali del plesso che ospita il CdS.

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione (potenziamento delle attrezzature e miglioramento degli spazi) sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che li ha valutati di concerto con i docenti

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

titolari degli insegnamenti interessati.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 25 (2024) insegnamenti, un numero maggiore rispetto all'anno precedente 2023 pari a 19 (2023), aventi un numero di questionari compreso fra 6 e 39 (2024), con una media di 17,2(2024) e una mediana di 14. Per 9 insegnamenti, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità, limitando l'affidabilità statistica delle valutazioni.

● Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,13, in aumento rispetto allo scorso anno 2,96 ma inferiore all'IS medio del Dipartimento, pari a 3,34, che si mantiene più o meno stabile. I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,83- 3,83.

L'IS per due insegnamenti risulta ricadere nella fascia di possibile potenziamento: Sistemi di elaborazione II modulo (2,63) in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente (2,43) sempre affetto da una numerosità del campione molto bassa (8 risposte), Sistemi energetici (2,63), Sistemi di elaborazione modulo I (2,89), Organizzazione e Gestione dell'impresa (2,33), Meccanica Applicata (2,82) Deve essere attenzionato il corso di Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica in quanto registra un valore IS di 1,83 al di sotto della soglia di 2,5. Per molti insegnamenti emerge una situazione già attenzionata che non subisce sostanziali modifiche. Oggettivamente gli spazi dedicati al corso di laurea presentano problematiche di difficile soluzione se non prevedendo soluzioni strutturali più incisive.

● Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 2,97 (2024) (2,69 (2023)), confermando il dato dell'anno precedente in flessione rispetto ai precedenti (era 3,34 nel 2019, 3,40 nel 2020, 3,22 nel 2021, 2,87 nel 2022) e nettamente inferiore all'IS medio del Dipartimento 2,97 (2024) (3,41 (2022)- 3,33 (2023)). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,64-3,33.

Gli insegnamenti con valore di IS inferiore a 2,5 sono: Analisi dei sistemi di controllo (2,00), Analisi Matematica II modulo (2,43), Logistica dei prodotti alimentari deperibili (2,29), Logistica dei prodotti di origine animale (2,29), Fisica Generale I modulo (2,48), Gestione dei progetti (1,70), Logistica (1,73), Meccanica Applicata (2,18), Organizzazione e Gestione dell'impresa (2,08), Tecnologia dei Materiali (2,00), Sistemi energetici (2,11) in miglioramento rispetto all'anno precedente anche se il dato è affetto da una bassa numerosità delle risposte; e i corsi Sistemi di elaborazione - 1° modulo (2,29 (2022)- 2,42 (2023)) e Sistemi di elaborazione - 2° modulo (1,83 (2022)- 1,64 (2023)) dove si conferma il dato negativo dell'anno precedente con un campione abbastanza significativo di questionari compilati pari a 12 e 14 per 1° e 2° modulo, rispettivamente. Per ulteriori 11 insegnamenti si rileva l'opportunità di un potenziamento.

Criticità evidenziate

Come indicato negli anni passati, per la maggior parte degli insegnamenti monitorati, le valutazioni degli studenti sugli ambienti deputati alle lezioni e alle attività integrative non risultano pienamente positive e, in alcuni casi, anche al di sotto della soglia di particolare attenzione. Altrettanto meritevole di approfondimento appare la flessione, anche marcata, dei valori medi degli indicatori di sintesi. I dati confermano l'insoddisfazione espressa in via informale da parte degli studenti sulle condizioni generali del plesso che ospita il CdS e sui laboratori ivi presenti.

Proposte per il miglioramento

Come già fatto in precedenza, si suggerisce di intraprendere tutte le azioni necessarie ad adeguare alle aspettative gli spazi nei quali la didattica è erogata e a potenziare le attrezzature in essi disponibili. In riferimento alle attività integrative, e in particolare laboratoriali, si suggerisce di monitorare le rilevazioni limitatamente agli insegnamenti per i quali esse sono previste allo scopo di porre meglio in evidenza le criticità specifiche e calibrare le iniziative finalizzate alla risoluzione delle criticità evidenziate.

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione aveva evidenziato una criticità relativa all'analisi della percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo determinato nei due atenei (Università degli Studi di Foggia e Politecnico di Bari) sul totale delle ore di docenza erogata, assunta come proxy della percentuale di ore di docenza erogata da docenti strutturati. In risposta a tale criticità era stato proposto, pur nella consapevolezza delle difficoltà oggettive, di verificare la possibilità di aumentare la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti strutturati (intesi come docenti assunti a tempo determinato e ricercatori universitari a tempo determinato).

La SUA-CdS 2022-'23 alla voce "Offerta didattica erogata" riporta in totale 34 insegnamenti per un totale di 1713 ore di didattica assistita. Per 14 insegnamenti sono indicati quali titolari dell'insegnamento docenti dell'Università di Foggia e per ulteriori due insegnamenti docenti del Politecnico di Bari, per un totale di 804 ore di didattica, pari al 48,7% del totale, in ulteriore calo rispetto al 55% registrato nella precedente SUA-CdS. Tale dato non tiene tuttavia conto degli insegnamenti affidati a docenti strutturati dei due atenei al di fuori del carico didattico principale.

I settori scientifico-disciplinari degli insegnamenti corrispondono a quelli dei docenti titolari, con l'unica eccezione per Chimica (settore dell'insegnamento CHIM/07, settore del docente CHIM/06).

Criticità evidenziate

La percentuale delle ore di docenza erogata da docenti strutturati sul totale delle ore di docenza pone tuttora in evidenza le criticità già emerse. La politica di reclutamento di personale docente messa in atto dall'Università di Foggia e in particolare dal Dipartimento è finalizzata ad affrontare la suddetta criticità.

Proposte per il miglioramento

In attesa che la politica di reclutamento del personale docente messa in atto dall'Università di Foggia dia compiutamente i suoi effetti, stante la natura interateneo del CdS si propone di privilegiare l'affidamento degli incarichi di insegnamento a docenti strutturati già in servizio presso i due atenei.

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.

I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina "Rubrica" (<https://www.unifg.it/it/rubrica>) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è

possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al servizio Didattica di monitorare la positiva conclusione del processo di migrazione del sito web di ateneo, in particolare per il ripristino di eventuali link rotti, e di continuare la periodica sensibilizzazione dei docenti a inserire le eventuali informazioni mancanti e ad assicurarne il tempestivo aggiornamento.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Criticità evidenziate

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Proposte per il miglioramento

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le opportune misure correttive.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 19 insegnamenti, aventi un numero di questionari compreso fra 5 e 35, con una media di 14,2. Per otto insegnamenti, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità, limitando l'affidabilità statistica delle valutazioni.

Segue l'analisi di dettaglio sui quesiti 6, 7, 8, 10, 11 e 13.

● Quesito 6 - Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,70, nel complesso positivo, sostanzialmente

stabile (3,76 nel 2019, 3,81 nel 2020, 3,78 nel 2021 e 3,61 nel 2022) e in linea quello medio del Dipartimento (3,69). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,75- 3,97.

Si segnalano vari insegnamento sotto la soglia di 2,5: Sistemi di elaborazione I modulo (2,22), Sistemi di elaborazione II modulo (2,00), Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica (2,00), Teoria dei circuiti e impianti elettrici (1,75), che necessitano di essere attenzionate.

● Quesito 7 - Il docente stimola/motiva interesse per la materia?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,59, nel complesso ampiamente positivo e sostanzialmente stabile (3,58 nel 2019, 3,75 nel 2020 e 3,63 nel 2021, 3,56 nel 2022) e superiore all'IS medio del Dipartimento (3,53). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,00-4,00.

Valori di IS inferiore o pari a 2,5: Teoria dei circuiti e impianti elettrici (2,50), Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica (2,00), molto inferiore all'anno precedente, ma da considerare un numero di quesiti compilati pari a 6. Sistemi di elaborazione II modulo ha migliorato il suo punteggio passando da 1,71 del 2023 a 3,00 quest'anno. Rispetto all'anno precedente si evidenzia il corso di Sistemi energetici, che ha migliorato il suo punteggio passando da 2,17 a 3,33.

● Quesito 8 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,62, nel complesso ampiamente positivo e sostanzialmente stabile (3,58 nel 2019, 3,75 nel 2020 e 3,63 nel 2021, 3,56 nel 2022) e superiore all'IS medio del Dipartimento (3,57). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,67-4,00.

Valori di IS inferiore o pari a 2,5: Teoria dei circuiti e impianti elettrici (2,38), Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica (1,67), molto inferiore all'anno precedente, ma da considerare un numero di quesiti compilati pari a 6 e 8. Sistemi di elaborazione II modulo ha migliorato il suo punteggio passando da 1,71 del 2023 a 3,00 quest'anno. Sistemi energetici ha migliorato il suo punteggio passando da 1,67 a 2,89.

● Quesito 10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,71, nel complesso ampiamente positivo e stabile (3,76 nel 2019, 3,85 nel 2020 e 3,81 nel 2021), allineato all'IS medio del Dipartimento (3,71). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 1,88-4,00. Alcuni insegnamenti hanno registrato un valore di IS inferiore o uguale a 2,5, quali Teoria dei circuiti e impianti elettrici (1,88), Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica (2,50).

● Quesito 11 - Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,74, nel complesso ampiamente positivo e sostanzialmente stabile (3,58 nel 2019, 3,75 nel 2020 e 3,63 nel 2021, 3,56 nel 2022) e allineato all'IS medio del Dipartimento (3,76). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,17-4,00. Valori di IS inferiore a 2,5: Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica (2,17) molto inferiore all'anno precedente, ma da considerare un numero di quesiti compilati pari a 6. Sistemi energetici ha migliorato il suo punteggio passando da 1,67 (6 questionari compilati) del 2023 a 3,56 quest'anno.

● Quesito 13 - Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come si è svolto questo insegnamento?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,53, nel complesso positivo, registra tuttavia una lieve flessione (3,57

nel 2019, 3,67 nel 2020 e 3,50 nel 2021, 3,44 nel 2022, 3,66 nel 2023) e un valore superiore a quello medio del Dipartimento (3,49). L'insegnamento di Sistemi di elaborazione II modulo ha fatto registrare un IS pari a 2,50 (2024), Teoria dei circuiti e impianti elettrici ha registrato un IS pari a 1,75, Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica (2,00). È stata tuttavia rilevata la possibilità di potenziamento per Sistemi di elaborazione I modulo (2,67) e Sistemi Energetici (2,89).

Criticità evidenziate

Alcuni corsi hanno evidenziato criticità. Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificarne la fondatezza essendo stato evidenziato in molti casi il numero molto limitato di questionari compilati.

20

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria CdS Ingegneria Gestionale L-9	
---	--

Proposte per il miglioramento

Nell'ottica del miglioramento continuo, si suggerisce al Coordinatore del CdS di accertare, insieme ai docenti degli insegnamenti per cui sono emersi margini di miglioramento, la fondatezza dei rilievi espressi e, qualora le opinioni rilevate risultassero fondate, di valutare l'opportunità di sperimentare ricalibramenti.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità, né formulato proposte di miglioramento. La rilevazione delle opinioni degli studenti aveva tuttavia posto in luce, per alcuni insegnamenti del primo anno di corso, la diffusa percezione di insufficienza delle conoscenze iniziali possedute per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame.

Per l'accesso al CdS è richiesta un'adeguata preparazione nelle materie di base, quali matematica, chimica e fisica, nonché una buona capacità di elaborazione scritta e di esposizione orale. Il possesso delle prescritte conoscenze iniziali nelle materie di base è verificato mediante la somministrazione di un test agli studenti in corso di immatricolazione, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del D.M. 270/04. Per la preparazione al test gli studenti possono avvalersi dei corsi in modalità e-learning e MOOC messi a disposizione dal Dipartimento o dall'Ateneo sulla piattaforma Eduopen (<http://eduopen.org/>).

L'esito non positivo del test di verifica della preparazione determina l'assegnazione allo studente di

specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA), secondo le modalità disciplinate dal Regolamento didattico del Corso di studio. Per favorire il recupero delle lacune e l'assolvimento degli OFA, il Dipartimento ha previsto l'erogazione di corsi facoltativi di recupero in modalità e-learning, sulla piattaforma Eduopen. Qualora dette lacune non vengano colmate, allo studente è preclusa la possibilità di sostenere gli esami curriculari relativi alle aree disciplinari interessate.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata

Proposte per il miglioramento

Nessuna criticità evidenziata

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente non aveva posto in evidenza criticità né formulato specifiche proposte di miglioramento.

La situazione attuale conferma che le schede dei singoli insegnamenti descrivono esaustivamente le modalità di esame e che queste risultano coerenti e adeguate con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS, in riferimento alla modalità di svolgimento degli esami di profitto, non erano state riscontrate criticità, ma solo insegnamenti con possibilità di potenziamento. Le proposte di miglioramento suggerite (cioè esplicitare ulteriormente le modalità di esame nella scheda di insegnamento e durante il corso) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti degli insegnamenti interessati, ottenendo valori di IS generalmente positivi, in linea con la rilevazione precedente.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Sono stati pertanto valutati 19 insegnamenti, aventi un numero di questionari compreso fra 5 e 18, con una media di 11,26. Per undici insegnamenti, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità, limitando l'affidabilità statistica delle valutazioni.

● Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,63, ampiamente positivo in miglioramento (3,67 nel 2019, 3,75 nel

2020 e 3,52 nel 2021, 3,54 nel 2022), sebbene lievemente inferiore all'IS medio del Dipartimento (3,70). I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo 2,60-3,89.

Per nessun insegnamento il valore di IS è stato inferiore a 2,5. È stata tuttavia rilevata la possibilità di potenziamento per Sistemi di elaborazione modulo 2 (3,00) e Macchine e impianti per le industrie agro-alimentari (2,80 (2023))

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva posto in evidenza criticità né avanzato proposte di miglioramento.

22

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e
Ingegneria CdS Ingegneria Gestionale L-9

Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso nel corso delle lezioni in un ambiente lavorativo reale ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 150 ore, corrispondenti a 6 CFU, da svolgersi di norma entro un semestre, e può essere svolto presso le strutture dell'Università di Foggia e del Politecnico di Bari, oppure presso aziende o altri enti pubblici o privati. È assicurata la copertura assicurativa dei tirocinanti.

La valutazione delle attività avviene mediante la compilazione di questionari da parte dei tutor degli enti ospitanti. Anche gli studenti compilano questionari di valutazione dell'esperienza di tirocinio. Entrambi i questionari sono gli stessi somministrati nell'anno precedente, consentendo in tal modo il raffronto dei dati. Le risposte sono fornite in scala Likert.

Per il 2022-2023 sono disponibili 11 questionari di valutazione delle attività di tirocinio (erano 9 per l'anno accademico precedente). L'analisi dettagliata delle risposte è riportata nella SUA (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>). In questa sede si sottolinea come degli 11 tirocini totali, 5 siano stati svolti in azienda e i restanti 6 in strutture interne, mentre nell'anno precedente su 9 totali, solo 1 era stato svolto in azienda. Il quadro generalmente molto positivo in riferimento a tutte le sezioni del questionario, le cui valutazioni medie, espresse in una scala Likert (da 1, decisamente no, a 4, decisamente sì), sono comprese tra 3,2 e 4.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

In più sedi ed occasioni gli studenti hanno manifestato la difficoltà a conciliare la gestione amministrativa del tirocinio con quella della partecipazione alla prova finale, in particolare per quanto concerne le

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti/Studenti

scadenze richieste per la presentazione delle istanze con eventuale difficoltà di accesso alla prova finale. In ottica di miglioramento continuo si suggerisce pertanto di analizzare congiuntamente il processo associato ad entrambe le richieste allo scopo di verificare l'eventuale sussistenza di difficoltà oviabili e l'opportunità di uno snellimento delle prescrizioni.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente non aveva rilevato criticità né aveva formulato specifiche proposte per il miglioramento.

Le modalità della prova finale sono indicate nell'apposito regolamento di Dipartimento e sintetizzate alla pagina web <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>. Il suddetto regolamento esplicita i requisiti di ammissione alla prova finale (con il dettaglio delle modalità di presentazione della domanda di laurea), le modalità di svolgimento della stessa e i criteri di determinazione del voto finale, che tengono conto tanto della qualità della prova finale quanto della carriera. Si ritiene che la prova sia adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né aveva formulato specifiche proposte di miglioramento.

Anche con riferimento alla situazione attuale, resta costantemente in atto il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali, le cui risultanze trovano spazio nelle apposite sezioni della SUA-CdS, Scheda di Monitoraggio Annuale e Rapporto di Riesame Ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né aveva formulato specifiche proposte di miglioramento.

La Scheda di Monitoraggio annuale riporta esaustivamente l'analisi dei dati relativi ai principali indicatori in modo da porre in evidenza le eventuali criticità emergenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione non aveva messo in luce criticità né formulato specifiche proposte di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta i dati relativi ai principali indicatori. I dati delle schede di monitoraggio sono poi ripresi dalla SUA-CdS, che analizza in modo convincente le cause dei problemi individuati e individua plausibili soluzioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato specifiche proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV prevista per il prossimo anno accademico.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato specifiche proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico, in riferimento al CdS in Ingegneria dei sistemi logistici per l'agroalimentare, analizza in modo convincente le cause dei problemi evidenziati. Per essi, individua plausibili soluzioni proponendo gli opportuni interventi correttivi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato proposte di miglioramento. Il Rapporto di Riesame recepisce le criticità e le proposte di miglioramento poste in evidenza dalla relazione della CPDS e tiene debitamente conto anche delle osservazioni degli studenti e dei laureati raccolte attraverso la somministrazione dei questionari.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento in relazione alla messa in atto delle azioni di miglioramento previste dalle precedenti Relazioni. Anche con riferimento alla situazione attuale, le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento sono state tempestivamente attuate. Nel quadro D4 della SUA CdS è riportato che il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, presiede le attività per la redazione della scheda di monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui vengono illustrati gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly
-----------------	---

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. La natura interateneo del CdS si riflette nell'avvenuta costituzione di un Comitato d'Indirizzo misto fra Università degli Studi di Foggia, Politecnico di Bari e stakeholder esterni. Vi sono rappresentati: l'Ordine degli Ingegneri di Foggia; Confindustria Foggia; il mondo delle professioni e delle imprese. Allo scopo di garantire la coerenza della figura in uscita con le esigenze del territorio prosegue regolarmente il processo ciclico di consultazione, azione e feedback. La frequenza delle consultazioni con le parti interessate e le modalità del loro svolgimento (sia attraverso riunioni in presenza sia attraverso la somministrazione di questionari) sono ritenute adeguate. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>. A partire dalla coorte 2021-2022 il CdS è denominato Ingegneria Gestionale e articolato in due curricula, secondo i suggerimenti emersi nel corso della consultazione delle parti interessate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Si conferma che le consultazioni avvengono con parti interessate rappresentative di enti e organizzazioni soprattutto a livello territoriale e regionale. Esse hanno consentito di condividere l'impostazione dell'ordinamento e mettere in atto il monitoraggio finalizzato a ulteriori modifiche migliorative dello stesso.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Dal monitoraggio delle azioni svolte emerge che, al fine di ottimizzare la destinazione delle risorse umane e finanziarie, gli organi di governo di ateneo e dipartimentali non hanno commissionato analisi ad hoc, preferendo la consultazione di banche dati pubbliche o pubblicamente accessibili, quali l'analisi dei fabbisogni ISTAT/ISFOL (<http://fabbisogni.isfol.it/>), lo studio Excelsior di Unioncamere (<https://excelsior.unioncamere.net>), il portale EURES della Commissione Europea (<https://ec.europa.eu/eures/public/it/homepage>) e l'analisi dei bisogni formativi condotta periodicamente in Italia dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, essa descrive in modo esaustivo le funzioni e le competenze che caratterizzano il profilo del laureato in Ingegneria Gestionale e gli sbocchi occupazionali previsti nonché i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

Criticità evidenziate

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

Proposte per il miglioramento

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Allo scopo di migliorare la riconoscibilità del CdS presso gli stakeholder in ingresso (potenziali studenti, famiglie, scuole) e in uscita (pubblica amministrazione e imprese) e favorire la piena comprensione delle prospettive occupazionali associate al titolo di studio, a partire dalla coorte 2021-2022 il CdS è denominato "Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale". I dati delle immatricolazioni, ancorché ancora da consolidarsi nel tempo, denotano che in fase di orientamento in ingresso il CdS è in grado di attrarre una più vasta platea di studenti. Quanto agli effetti sulle prospettive occupazionali dei laureati, le valutazioni potranno essere svolte solo nel medio periodo. L'attenzione al CdS manifestata dagli stakeholder del territorio (in primis, imprese e organizzazioni datoriali) costituisce indiretta attestazione delle buone prospettive occupazionali per i laureati.

Per quanto concerne i dati occupazionali, i dati 2023 riportano solo 7 laureati e 0 occupati ad un anno dalla laurea (indicatori iC06 iC06BIS) rispetto ai 21 laureati dell'anno precedente con 57.1% occupato ad un anno dalla laurea, il dato sembra affetto da incompletezza dei dati.

Infine, in riferimento alla soddisfazione dei laureati, anche per l'ultimo anno rilevato il 100% si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (indicatore iC25) e l'86% si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS (indicatore iC18). I dati dell'indagine Almalaurea (resi disponibili alla pagina web <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>) prendono in esame sia il totale dei laureati sia la frazione di essi impegnata in un'attività lavorativa. I dati denotano che il 71,4% dei laureati rispondenti è iscritto ad un corso di laurea di secondo livello (dato nazionale, pari all'86,2%) valore molto superiore rispetto alla precedente rilevazione che risultava poco significativo statisticamente. Il 14,3% risulta lavorare e non essere iscritto ad un corso di laurea di secondo livello. Tutti i dati fanno riferimento a un anno dalla laurea di primo livello.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non aveva evidenziato criticità né erano state formulate proposte di miglioramento.

Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, la coerenza tra i risultati di apprendimento riportati nei quadri A4.b1 e A4.b2 i contenuti dei singoli insegnamenti è stata valutata dalla Commissione Didattica del CdS. È proseguita inoltre la generale azione di miglioramento delle schede di insegnamento con una disamina oggettiva delle stesse effettuata dal coordinatore del CdS coadiuvato dai componenti della Commissione didattica, con l'intento di individuare misure per riequilibrare il carico didattico, evitare sovrapposizioni tematiche tra gli insegnamenti e prevenire l'insorgere di lacune rispetto alla formazione attesa degli studenti nel complesso del corso di studi. I benefici di tali azioni si potranno espletare con una prospettiva di medio-lungo periodo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, le parti rese pubbliche risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico e le corrispondenti misure correttive, ove richieste, sono state implementate.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito istituzionale dell'ateneo, alla pagina <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/ingegneria-gestionale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	--

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CP-DS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo semestre (11-15 dicembre 2023) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (13-17 maggio 2024) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CP-DS (docente e studente), il Coordinatore del CdS ed uno dei rappresentanti degli studenti del CdS hanno incontrato gli studenti dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (da

222 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari (da 81 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) ed il CdL in Ingegneria gestionale (da 206 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), evidenziando, quindi, un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è inferiore a 10, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione. Tuttavia, il dato relativo al numero di questionari compilati è da mettere in relazione con quello relativo al numero degli studenti iscritti all'anno di corso in cui l'insegnamento è inserito per avere maggior contezza dell'affidabilità e significatività di quanto rilevato.

Inoltre, si è verificata una diminuzione del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 365 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 107 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 81 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e Scienze biotecnologiche degli alimenti e della nutrizione umana (da 336 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 223 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024).

Proposte per il miglioramento

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è inferiore a 10, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione. Tuttavia, il dato relativo al numero di questionari compilati è da mettere in relazione con quello relativo al numero degli studenti iscritti all'anno di corso in cui l'insegnamento è inserito per avere maggior contezza dell'affidabilità e significatività di quanto rilevato.

Inoltre, si è verificata una diminuzione del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 365 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 107 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 81 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e Scienze biotecnologiche degli alimenti e della nutrizione umana (da 336 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 223 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024).

Relazione Annuale **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di appartenenza)*	CdS	Nome*	CdS
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Michele PANNARALE	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Rocchina BONGO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Andrea VALENTINI	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (ING-IND/08)	Ingegneria Gestionale	Francesco CHIEPPA	Ingegneria Gestionale
Angelica GIANCASPRO (AGR/07)	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Giulia Federica PALLADINO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - I/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma Google Meet in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 11-15.01.2024
- 08.05.2024
- 06.06.2024
- 19.09.2024
- 17.10.2024
- 30.10.2024

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotechnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2024 è stato attivo un servizio di tutorato informativo (n. 4 tutor) rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2024 è stata riproposta la figura dei tutor disciplinari (n. 2 tutor) con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come fisica e chimica generale ed organica.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato "Magistralmente DAFNE" (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/magistralmente-dafne-giornata-di-orientamento-ai-cdl-magistrale-del-dafne>).

Inoltre, per i CdS triennali, nel 2024, è stato svolto un evento in presenza ("DAFNE COMMUNITY DAYS - TOUR LABS") il 11 e 12 aprile 2024 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE, sono state fatte visite guidate presso numerosi laboratori del dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2024>). Inoltre, l'attività di orientamento è stata rivolta anche alle nuove matricole che hanno partecipato numerosi all'evento "Matricola day-Welcome Night" il 10 ottobre 2024 (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/matricola-day-2024>).

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato un *Recruiting day* in maniera specifica per ciascun CdS.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come stage extracurriculare, recruiting day e corsi di preparazione agli esami di stato (16 gennaio, 19 marzo, 10 aprile, 6-10-23 maggio, 5-7-14 giugno e il 16 luglio 2024).

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 23.07.2024 Prot. n. 42715 - III/2 del 01/08/2024 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 896/2024) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

Nella precedente relazione, per tutti i CdS era stata osservata una valutazione decisamente positiva degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale si registra la medesima situazione per tutti i CdS.

Nelle precedente relazione, era stata registrata una valutazione non pienamente positiva dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, evidenziando la possibilità di ulteriore miglioramento di tali spazi. Allo stesso modo, non pienamente positivo era stato il giudizio espresso dagli studenti relativamente all'adeguatezza dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria Gestionale ed il CdLM in

Scienze e Tecnologie Agrarie. Le proposte formulate per il miglioramento, cioè continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche in modo da renderle più consone alle esigenze ed alle aspettative degli studenti, sono state prese in carico dai Coordinatori dei CdS interessati che hanno messo in atto opportune azioni migliorative.

Allo stato attuale, con riferimento all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,34) si è mantenuto in linea con quello della rilevazione precedente (IS=3,38). Per quanto riguarda i singoli CdS, il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo (IS compreso nel range 3,04-3,79). Nello specifico, si registrano valori di IS in linea con quelli rilevati nell'anno precedente per i due CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, e valori di IS in consistente aumento rispetto a quanto osservato nell'anno precedente per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari. Al contrario, per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana, si evidenzia un valore di IS in flessione (IS=3,15) rispetto al precedente (IS=3,43).

Per quanto riguarda i locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,28, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,38). Considerando i singoli CdS, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo (valori di IS superiori a 3), con l'eccezione del CdL in Ingegneria gestionale (IS=2,97, solo di poco al di sotto della soglia di piena positività). Inoltre, i valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in evidente miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione del CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,17, in flessione rispetto al precedente valore di 3,39).

Criticità evidenziate

Si evidenzia una valutazione non pienamente positiva, ad indicare la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e la valutazione in flessione rispetto a quella precedente, sebbene pienamente positiva, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al coordinatore del CdL per il quale la dotazione di aule, laboratori e attrezzature non è stata valutata in maniera pienamente positiva di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica per verificare la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti e mettere in atto, se effettivamente necessario, azioni di miglioramento.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
IS = 3,47, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,46)
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,60, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,61)

- **Quesito 14 - “Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?”**
IS = 3,36, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,38)
- **Quesito 15 - “L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?”**
IS = 3.42, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,44)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

Il questionario prevedeva dieci tipologie di servizi:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati inviati dall'Ateneo e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2024. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione. I risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi erogati mostrano per il Dipartimento DAFNE valori medi in linea con gli indici di Ateneo.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

La valutazione complessiva per il Dipartimento DAFNE è di 2,91 per l'a.a. 2023/24 quindi in linea con il valore medio atteso (2,50 punti).

I dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti, a seguito di una riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023) hanno subito delle variazioni in positivo.

Dai dati raccolti, emerge che questi variano per ogni dipartimento ma l'andamento di sottofondo è pressoché coerente. Il punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo è stato di 2,95 su 4. Questo dato è stato calcolato come media ponderata delle risposte fornite dagli studenti in riferimento a vari servizi. In generale, ogni item ha ricevuto un punteggio in una forbice compresa tra 2,81 e 3,14, si nota un miglioramento rispetto al 2022/23 in quasi tutte le aree.

Variazioni principali:

- Segreteria Studenti è passata da un punteggio di 2,63 nel 2022/23 a 2,85 nel 2023/24, mostrando un miglioramento significativo.
- Helpdesk è aumentato da 2,88 a 3,00.
- Logistica ha subito una leggera diminuzione da 2,90 a 2,78, così come la Logistica Digitale da 3,00 a 2,95.
- Biblioteca ha visto un piccolo miglioramento, passando da 3,05 a 3,14.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per la valutazione del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del questionario di valutazione da parte del personale docente.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello

medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 30.01.2024 le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il Dipartimento nel suo complesso analizza e rende pubblici i risultati delle opinioni degli studenti, coinvolgendo il Direttore di Dipartimento in prima istanza, i Coordinatori dei CdS e i GAQ (Gruppi Assicurazione Qualità), la CPDS e il Consiglio di Dipartimento. Laddove vengano evidenziate delle criticità, esse sono discusse con gli attori citati.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni I dati delle opinioni degli studenti vengono discussi in seno ai GAQ, in occasione della compilazione della SUA, e nel consiglio monotematico fissato nel mese di gennaio e tenuto per il Dipartimento DAFNE in data 30 gennaio 2024. Durante la seduta monotematica, la CPDS presenta brevemente i dati per CdS ed evidenzia criticità e proposte di miglioramento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
--

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul portale HELPDESK. Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e

discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento. L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2023 – aprile 2024, sono pari a 6, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 5 non pertinenti (1 ticket con reclamo, 2 ticket con suggerimento, 2 ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, sono pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (2 ticket con reclamo).

Le istanze pervenute non riguardano il CdL oggetto di analisi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dell'indagine Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi per il corso di studio e alla condizione occupazionale dei laureati vengono analizzati e dettagliatamente commentati nella SUA del CdLS, rispettivamente al Quadro B7 e al Quadro C2 e sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo UNIFG possono rendere note le proprie proposte di miglioramento ed osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) sul sito del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono state presi in carico dal Coordinatore del CdLM che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha adottato procedure di miglioramento, laddove le criticità siano risultate fondate, come comunicato dal Coordinatore nel corso dell'audizione con i componenti della CP-DS, tenutasi il 27 novembre 2024..

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La visibilità dei rilievi effettuati dalla CPDS viene garantita, innanzitutto, dalla seduta monotematica del CD (30 gennaio 2024) aperta a tutti gli studenti e a tutti docenti, inclusi i docenti esterni. I documenti (relazione annuale della CPDS) e verbali del GAQ vengono condivisi nel CdD e successivamente pubblicati sul sito del Dipartimento, ai seguenti link
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)

Quadro B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Vi è piena coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze/competenze della relativa area di apprendimento, così come riportato nello specifico quadro A4.b.2. della SUA-CdS. Tale coerenza è verificata dal GAQ del CdS, che porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso una disamina oggettiva ed un'accurata revisione delle stesse. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 27.03.2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, vi è piena coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza è stata verificata dal GAQ del CdS, attraverso un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 27.03.2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS (verifica della corrispondenza tra carico didattico e CFU, disponibilità del materiale didattico ad inizio semestre, riflessione sul piano di studio e sulla distribuzione degli insegnamenti nei due anni e nei semestri, partecipazione ai corsi intensivi di preparazione) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite per il superamento delle criticità evidenziate.

Di seguito si analizzano i dati dei questionari per l'a.a. 2023/24, interpretando i dati come suggerito dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, ovvero segnalando gli insegnamenti con valori dell'IS (indice di sintesi) inferiore a 2,5 (insegnamenti con criticità) e nell'intervallo 2,5-3,25 (insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di miglioramento).

Con riferimento all'anno accademico 2023/2024, sono stati valutati 12 insegnamenti del CdLM ed il numero di questionari compilati è risultato variabile tra 6 (METODICHE ANALITICHE AVANZATE; MACCHINE E IMPIANTI) e 11 (STANDARD DI CERTIFICAZIONE NELLA FILIERA AGROALIMENTARE).

Quesito 1-Conoscenze preliminari

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,48 ed è incluso nel range 2,57 e 4,00 con un rialzo rispetto allo scorso anno. Non si rilevano insegnamenti con criticità e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,57); Metodiche Analitiche Avanzate (3,00); Macchine e Impianti (3,17); Condizionamento e Packaging dei Prodotti Agroalimentari (3,00).

Quesito 2-Carico di studio

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,44 e varia tra 2,71 e 4,00. Non si segnalano criticità ma sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Standard di certificazione nella filiera agroalimentare (3,09); Ottimizzazione ed Innovazione di Processo (3,10); Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,71); Metodiche Analitiche Avanzate (3,00); Macchine e Impianti (3,17); Condizionamento e Packaging (2,78);

Quesito 3-Materiale didattico

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,42, con un minimo pari a 1,67 ed un massimo di 4,00. Si segnala una criticità: Condizionamento e Packaging (1,67) e un insegnamento da monitorare: Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,29);

Criticità evidenziate

L'insegnamento di Condizionamento e Packaging dei Prodotti Agroalimentari presenta un indice al di sotto della soglia di criticità per il quesito 3, Materiale Didattico. Sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,57); Metodiche Analitiche Avanzate (3,00); Macchine e Impianti (3,17); Condizionamento e Packaging dei Prodotti Agroalimentari (3,00) per il quesito 1

Conoscenze preliminari; Standard di certificazione nella filiera agroalimentare (3,09); Ottimizzazione ed Innovazione di Processo (3,10); Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,71); Metodiche Analitiche Avanzate (3,00); Macchine e Impianti (3,17); Condizionamento e Packaging (2,78) per il quesito 2 Carico di studio; Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,29) per il quesito 3 Materiale Didattico.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti degli insegnamenti con valori IS critici o non pienamente positivi, eventuali aggiustamenti/accorgimenti/ricallibrizioni dell'attività didattica. In particolare, per gli insegnamenti del secondo anno per cui gli studenti ritengono non adeguate le conoscenze preliminari, si suggerisce al GAQ di continuare il monitoraggio dei Syllabus e favorire l'allineamento dei programmi. Inoltre, si suggerisce di continuare a monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU del relativo insegnamento di modulare il materiale didattico sulla base degli effettivi contenuti e di renderlo disponibile all'inizio del semestre.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, gli opportuni aggiustamenti/accorgimenti necessari al superamento delle criticità evidenziate. L'attività didattica nell'anno accademico 2023/24 è stata svolta in presenza, nell'ambito dei diversi insegnamenti sono state organizzate attività didattiche integrative, quali esercitazioni numeriche e laboratori, che hanno determinato un aumento degli indici di sintesi rispetto alla precedente rilevazione.

Quesito 9- Le attività didattiche integrative sono utili per l'apprendimento?

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,53 ed è incluso nel range 2,86 e 4,00. Non si segnalano criticità e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Ottimizzazione e Innovazione di Processo (3,10); Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,86);

Criticità evidenziate

Non si segnalano criticità ma sono da monitorare i seguenti insegnamenti per il quesito 9: Ottimizzazione e Innovazione di Processo (3,10); Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,86)

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdLM di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati eventuali aggiustamenti/accorgimenti/ricallibrizioni dei programmi di insegnamento. Considerando che per numerosi insegnamenti non è stato possibile effettuare una valutazione, si suggerisce al GAQ e al coordinatore del CdS di continuare con l'opera di revisione delle schede di insegnamento, per rendere le attività didattiche integrative più rispondenti ai contenuti dei singoli insegnamenti; ove possibile, si suggerisce di aumentare il numero di ore destinate ad attività pratiche. Altresì, si consiglia di chiarire agli studenti che nel novero delle attività pratiche rientrano non solo le esercitazioni di laboratorio, ma anche le esercitazioni numeriche in aula.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS prevede un tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso in un ambiente lavorativo ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio formativo e di orientamento rappresenta un'esperienza formativa che consente allo studente di vivere temporanee esperienze all'interno di dimensioni lavorative per favorire una conoscenza diretta di una professione coerente con il percorso di studio. Ha una durata di 100 ore (4 CFU); sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, ordini professionali, o strutture interne all'università.

I rapporti con le strutture extra-universitarie sede del tirocinio saranno regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dalle leggi vigenti e dai regolamenti interni dell'Università di Foggia. La richiesta per il tirocinio, opportunamente concordata con il docente responsabile, può essere presentata presso il Settore Didattica e Servizi agli Studenti durante tutto l'anno ad esclusione del mese di agosto.

L'attività di tirocinio è disciplinata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento.

I tirocini di formazione e orientamento sono attivati all'interno di specifiche Convenzioni stipulate tra l'Università e le strutture ospitanti. La Convenzione di tirocinio contiene, oltre ai riferimenti normativi, gli obblighi in capo all'Università in qualità di soggetto promotore, gli obblighi in capo alla struttura ospitante ed al tirocinante. Per ciascun tirocinante viene predisposto un progetto formativo e di orientamento, concertato tra la struttura ospitante ed un tutore didattico organizzativo, individuato fra i docenti o ricercatori dell'Ateneo. Il soggetto ospitante assicura la designazione di un tutor che favorisca l'inserimento del tirocinante in azienda, la conoscenza dell'organizzazione aziendale e delle fasi di lavoro.

Questo corso di laurea magistrale prevede, per gli studenti che si sono immatricolati a partire dall'A.A. 2019/20, l'effettuazione di un tirocinio curricolare di 4 CFU al II anno di corso, al termine del quale è richiesta la compilazione di un questionario da parte del tutor aziendale dell'azienda/dell'ente ospitante e di un questionario a cura dello studente. Il questionario per il tutor aziendale consta di:

- 10 quesiti ai quali è possibile rispondere indicando un punteggio da 1 (corrispondente ad un giudizio decisamente negativo) a 4 (corrispondente ad un giudizio decisamente positivo). Alcune domande riguardano il tirocinante (livello di preparazione di partenza; formazione acquisita; aspetti comportamentali; conseguimento di risultati) mentre altri quesiti riguardano l'esperienza di tirocinio sotto vari aspetti: scambio di conoscenze e della collaborazione tra ente/azienda ospitante e l'Università; efficacia; durata. Una domanda riguarda la possibilità di continuare la collaborazione con lo studente dopo il tirocinio; un ultimo quesito relativo a richieste di suggerimenti per rendere maggiormente efficace e funzionale l'esperienza di stage/tirocinio.

Con riferimento ai questionari per i tutor aziendali per l'a.a. 2022/23 in molti casi l'ente ospitante è stato lo stesso Dipartimento DAFNE; 3 tirocini sono stati condotti aziende della provincia di Foggia. Venuta meno la limitazione alla frequenza di laboratori extra-universitari nel periodo pandemico e post-pandemico, l'effettuazione del tirocinio presso il Dipartimento è stato generalmente determinato dalla precisa scelta di effettuare le attività di tirocinio e tesi sullo stesso argomento allo scopo di approfondirlo maggiormente.

In merito alle risposte analizzate è possibile dire che nella quasi totalità dei casi, alle risposte è stato attribuito il punteggio più elevato. Tuttavia, in alcuni questionari è comparso il punteggio 3 (corrispondente ad una valutazione comunque positiva), con riferimento ai seguenti aspetti:

1. Scambio di informazioni tra azienda e università
2. Preparazione dello studente in termini di conoscenze teorico-pratica e capacità di problem solving
3. Caratteristiche generali del tirocinio
4. Durata del tirocinio e attività del tirocinante.

Solo in un caso l'ente ospitante ha dichiarato di non aver interesse ad una collaborazione futura con il tirocinante.

Nessun tutor aziendale ha compilato lo spazio disponibile per i suggerimenti.

Per il futuro sarebbe auspicabile incentivare la compilazione dello spazio dedicato agli eventuali suggerimenti, in maniera da analizzare le cause delle leggere deviazioni rispetto alla totale conformità e da suggerire delle azioni correttive, soprattutto in merito alla eventuale prosecuzione della collaborazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state, quindi, avanzate proposte per il miglioramento. Il CdS ha introdotto la modalità *blended* per alcuni insegnamenti (3 per il primo anno di corso), proprio per favorire gli studenti lavoratori e fuori-sede. Da indagini effettuate dalla CPDS, è risultato che tale modalità è particolarmente apprezzata dagli studenti lavoratori. Inoltre, l'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo (<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>). La condizione di studente a tempo parziale è subordinata a ragioni di lavoro, di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame, studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento - DSA), di sport (studenti-atleti) o di cura dei propri familiari appartenenti allo stesso nucleo. Lo studente a tempo parziale paga in tre rate ed avrà la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% sulla tassa inerente al merito (IM) ed ottenere il beneficio della riduzione in base alla situazione ISEE per la tassa di reddito (IR). La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso, fatta eccezione per gli studenti in doppia carriera (studente-atleta) e gli studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) ai quali è data la possibilità di iscriversi a tempo parziale pur essendo fuori corso.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'anno accademico 2023/24 le attività sono state in presenza e gli indici rilevati sono in rialzo rispetto all'anno accademico precedente.

Quesito 16-Aule

Il valore dell'IS per gli insegnamenti è di 3,33 e varia tra 2,70 e 3,78. Non si segnalano criticità ed è diminuito significativamente il numero degli insegnamenti da monitorare rispetto allo scorso anno: Standard di Certificazione nella Filiera Agroalimentare (2,91); Metodi Innovativi per il Controllo dei Microrganismi e Microbiologia Predittiva (2,70); Chimica degli Alimenti (2,78).

Quesito 17-Locali per attività integrative

Il valore dell'IS per gli insegnamenti è di 3,50, in netto rialzo rispetto allo scorso anno e varia tra 3,17 e 3,89. Sono da monitorare tre insegnamenti: Metodi Innovativi per il Controllo dei Microrganismi e Microbiologia Predittiva (3,20); Macchine e Impianti (3,17); Chimica degli Alimenti (3,22).

Criticità evidenziate

Non si segnalano criticità, sono da monitorare i seguenti insegnamenti per il quesito 16: Standard di Certificazione nella Filiera Agroalimentare (2,91); Metodi Innovativi per il Controllo dei Microrganismi e Microbiologia Predittiva (2,70); Chimica degli Alimenti (2,78) e per il quesito 17: Metodi Innovativi per il Controllo dei Microrganismi e Microbiologia Predittiva (3,20); Macchine e Impianti (3,17); Chimica degli Alimenti (3,22).

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce, comunque, al Coordinatore del CdS, visti gli esiti positivi, di proseguire ulteriormente nell'azione di miglioramento già intrapresa e di verificare, laddove possibile e necessario, l'opportunità di potenziamento degli spazi in cui vengono svolte le attività integrative e delle attrezzature a disposizione degli studenti.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella SUA CdS (AA 2023/24) alla voce "Offerta didattica erogata" risultano attivati 18 insegnamenti/moduli per un totale di 1010 ore di didattica assistita. Gli insegnamenti sono affidati a docenti strutturati presso UNIFG; il settore scientifico disciplinare (SSD) del docente corrisponde a quello dell'insegnamento ad eccezione dell'insegnamento di Chimica degli Alimenti; in questo caso, per mancanza nell'Ateneo di un docente incardinato per tale SSD, l'affidamento è stato effettuato per affinità dell'SSD dell'insegnamento con il SSD dei docenti, le cui tematiche di ricerca ed interessi scientifici sono molti vicini ai contenuti didattici dell'insegnamento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I CV dei docenti del CdLM sono reperibili nel sito di Dipartimento, alla pagina <https://www.unifg.it/it/rubrica>, cliccando sul nome del relativo docente. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

Criticità evidenziate

nessuna

Proposte per il miglioramento

Continuare il monitoraggio del sito e invitare i docenti a caricare il proprio CV e a predisporlo secondo il format breve, per favorire la consultazione da parte degli studenti

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento alla situazione attuale, la qualificazione dei docenti, anche in termini di coerenza tra le tematiche di ricerca e gli obiettivi formativi del CdLM, è stata sottoposta ad attenta verifica da parte del GAQ del CdLM. La qualificazione dei docenti è, infine, sottoposta a verifica annuale nella seduta del Consiglio di Dipartimento in cui si discutono ed attribuiscono gli incarichi didattici.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS relativamente alla sezione DOCENZA, le proposte di miglioramento riportate (ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e partecipazione a momenti formativi e/o di riflessione sull'azione didattica) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti degli insegnamenti interessati.

Quesito 6-Orari

L'IS del CdS è di 3,81, con un minimo di 3,50 ed un massimo di 4,00. Non si segnalano criticità né insegnamenti da monitorare

Quesito 7- Il docente stimola l'interesse

Il valore medio dell'IS del CdS è 3,39 ed è incluso nel range 2,89-4,00. Non si segnalano criticità e solo un insegnamento è da monitorare: Chimica degli Alimenti (2,89).

Quesito 8 – Il docente espone in modo chiaro

Il valore dell'IS per il CdS è 3,41, con un minimo di 2,17 ed un massimo di 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Macchine e Impianti (2,17) e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (2,86); Metodiche Analitiche Avanzate (3,00); Chimica degli Alimenti (2,56).

Quesito 10-L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web

Il valore dell'IS del CdS per questo quesito è 3,78, con un minimo di 3,22 ed un massimo di 4,00. Non si segnalano criticità e da monitorare c'è solo l'insegnamento di Operazioni Unitarie della Tecnologia Alimentare (3,22).

Quesito 11-Il docente è reperibile per chiarimenti

L'IS del CdS è di 3,83 con un valore minimo di 3,44 ed un massimo di 4,00. Non vi sono criticità da segnalare né da monitorare.

Quesito 13-Se complessivamente soddisfatto

Il valore dell'IS è di 3,28, con una inflessione rispetto allo scorso anno e varia da 1,78 a 3,89. Non si segnalano criticità ed è da monitorare un solo insegnamento: Condizionamento e Packaging dei Prodotti Agroalimentari (3,22).

Criticità evidenziate

Si segnala una criticità per l'insegnamento di Macchine e Impianti sul quesito 8.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce per gli insegnamenti che mostrano criticità e/o valori dell'IS nella soglia di attenzione per i diversi quesiti, un'azione di ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e la partecipazione a momenti formativi e/o di riflessione sull'azione didattica.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento alla situazione attuale, dalla Scheda SUA emerge che la procedura di verifica del possesso delle conoscenze richieste o raccomandate dal CdLM è adeguata. Il corso è ad accesso libero, ma subordinato al possesso di requisiti curricolari nonché al superamento della verifica dell'adeguatezza della preparazione personale. Una commissione opportunamente nominata dal Consiglio di Dipartimento è preposta a valutare i requisiti curricolari e ad accertare la preparazione individuale di tutti i candidati, mediante un'apposita prova di verifica.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le schede dei singoli insegnamenti del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari sono esaminate dal GAQ del CdS. Le modalità di esame sono definite in maniera chiara e puntale e sono in linea con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS, in riferimento alla modalità di svolgimento degli esami di profitto, non erano state riscontrate criticità, ma solo insegnamenti con possibilità di potenziamento.

Quesito 4- - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

Il valore medio dell'IS per il quesito 4 è di 3,71, con un rialzo rispetto alla relazione precedente e con un minimo di 2,89 e un massimo di 4,00. Non si evidenziano criticità e c'è un solo insegnamento da monitorare: Chimica degli Alimenti (2,89).

Criticità evidenziate

nessuna

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare eventuali aggiustamenti insieme al docente di Chimica degli Alimenti, verificando la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso in un ambiente lavorativo ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio curriculare è stato previsto con l'ordinamento entrato in vigore nell'a.a. 2019/20 per il secondo anno di corso; è stato previsto un questionario di monitoraggio da cura dello studente e del Tutor.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le norme per il conseguimento del diploma di laurea sono disciplinate dal Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea. Le modalità di svolgimento e valutazione della prova finale sono chiaramente indicate nel quadro A5.b della SUA-CdS e sul sito internet del Dipartimento <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. I dati sono analizzati in maniera congrua attraverso l'esame di indicatori specifici; gli esiti occupazionali sono analizzati con il supporto dei questionari ALMALAUREA. Il monitoraggio è costantemente svolto dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, attraverso l'impiego di indicatori specifici, riportati, analizzati ed adeguatamente commentati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale è compilata correttamente ed individua i nodi problematici più importanti, illustrando i dati relativi ai principali indicatori disponibili (didattica, internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, consistenza e qualificazione del corpo docente), analizzandoli e commentandoli in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta l'analisi dettagliata dei dati relativi ai principali indicatori, delineando azioni da intraprendere, laddove emergano delle criticità. I dati sono poi ripresi dalla SUA-CdS, dove sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV prevista per il prossimo anno accademico.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

. Non si dispone dell'ultimo Riesame Ciclico che è in fase di stesura da parte dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone dell'ultimo Riesame Ciclico che è in fase di stesura da parte dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto (SUA-CdS, Quadro D4 "Riesame annuale").

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro E

Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti sociali sono state adeguatamente consultate. Le consultazioni con la gamma degli Enti e le organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale ed internazionale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, soprattutto in merito all'analisi dei bisogni di competenze del profilo professionale in uscita, sono state effettuate dal coordinatore del CdS, coadiuvato dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) tramite la somministrazione di un questionario a ex-studenti, attuali professionisti esponenti di aziende alimentari (es. New Product Development, NPD), titolari di laboratori di analisi degli alimenti, titolari di studi di consulenza, dipendenti di enti regionali, istituto zooprofilattico, studenti, con l'obiettivo di valutare l'evoluzione della domanda di competenze del mondo imprenditoriale, del settore delle professioni e della richiesta di formazione da parte di studenti e famiglie. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'attualità della domanda di formazione, delle competenze richieste e degli sbocchi professionali per i laureati magistrali in Scienze e Tecnologie Alimentari viene monitorata attraverso il coinvolgimento diretto delle organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agroalimentare a livello locale, regionale, nazionale ed internazionale. Il confronto con le parti sociali si attua attraverso il Comitato di Indirizzo, trasversale per i Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari di I Livello e Magistrale. In particolare, sono rappresentati il Consiglio per la Ricerca e Sperimentazione in Agricoltura (CRA), l'Ordine professionale dei Tecnologi Alimentari e confcooperative, in rappresentanza delle piccole imprese. Il Comitato di Indirizzo, che si riunisce con cadenza annuale, individua i fabbisogni formativi relativi a specifiche conoscenze in merito agli aspetti tecnici del settore alimentare, alle tecnologie alimentari tradizionali e innovative, al controllo e alla gestione della qualità e

della sicurezza degli alimenti, alla gestione delle imprese, delle filiere agroalimentari e delle imprese di consulenza.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la consultazioni di studi di settore e documenti disponibili on line hanno consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Alimentari (come riportato nella SUA-CdS, quadro A1.b).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le funzioni e le competenze associate alla figura del tecnologo alimentare e a tutti i profili professionali affini sono descritte in maniera esaustiva nella SUA-CdS (paragrafo funzione nel contesto di lavoro, quadro A2.a della SUA-CdS: Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si tratta di un CdS professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'efficacia degli obiettivi formativi del CdS in relazione alle prospettive di inserimento dei laureati nel mondo del lavoro viene evidenziata dai risultati dell'indagine effettuata da Almalaurea e riportati nella SUA-CdS (Quadro C2).

Il numero dei laureati 2022 a 1 anno dalla laurea che ha risposto al questionario è pari a 8 unità su 9 laureati complessivi.

Allo scopo di avere contezza dei trend di medio e lungo periodo, per alcuni indicatori la situazione occupazionale dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo è stata confrontata con quella dei laureati a 3 e a 5 anni (laurea conseguita nel 2020 e nel 2018, rispettivamente). Per i laureati 2020, i dati si riferiscono ad un collettivo di 5 persone (numero di laureati 15, intervistati 10). Per i laureati 2018 a 5 anni, il collettivo esaminato è di 9 persone (numero di laureati 15, intervistati 9). Si riporta quanto emerso dall'elaborazione di questi questionari:

- la maggior parte dei laureati appartiene al genere femminile (56%);
- l'età media alla laurea è di 26 anni;
- il voto di laurea medio è pari a 112,1;
- la durata media degli studi è di 2,5 anni con un indice di ritardo pari a 0,27.

Il 75% dei laureati ha partecipato ad almeno un'attività di formazione. L'attività post-laurea è consistita in stage in azienda (25%), master universitari di II livello (25%), master universitari di I livello (12,5%), dottorato di ricerca (12,5%) e tirocinio/praticantato (12,5%). Relativamente alla condizione occupazionale, l'87,5% degli intervistati lavora. Il tasso di occupazione è dell'80% per i laureati a 3 anni e del 100% dei laureati a 5 anni. Questi dati sono sensibilmente migliori sia rispetto alla media dell'Italia del sud e insulare (59,7%, 79,4% e 80,2% a 1,3 e 5 anni dalla laurea) che rispetto alla media nazionale per la stessa classe di laurea (73,7% e 89% a 1 e 3 anni dalla laurea, rispettivamente). Circa i tempi di ingresso nel mercato del lavoro, l'unico dato disponibile è quello dei laureati a 5 anni che hanno dichiarato di avere impiegato 3,2 mesi rispetto ai 4,2 mesi della media nazionale e ai 5,4 mesi della media dell'Italia meridionale e insulare per la stessa classe di laurea. Il 12,5% degli intervistati non ha mai lavorato dopo la laurea ma è alla ricerca di un lavoro. Dei 7 occupati, l'87,5% ha dichiarato di avere iniziato a lavorare dopo la laurea mentre la restante parte ha proseguito il lavoro che aveva intrapreso già prima di conseguire il titolo. Con riferimento alla tipologia di lavoro, il 57,1% ha dichiarato di svolgere professioni tecniche ma nessuno lavora a tempo

indeterminato. Dei 7 occupati, 2 hanno dichiarato di lavorare a tempo determinato, 2 di aver sottoscritto un contratto formativo, 1 di avere una borsa/assegno di ricerca e i rimanenti 2 di essere contrattualizzato sotto altre forme. Solo il 14,3% lavorava part-time, mentre il numero di ore medie settimanali lavorate è di 37,7. I laureati 2022 erano prevalentemente occupati nel settore privato (85,7%), suddivisi tra industria (57,1%) e servizi (28,6%). Con riferimento all'ambito geografico, l'85,7% ha trovato lavoro al sud. La retribuzione media mensile netta ad un anno dalla laurea era di poco più di 1100 euro, contro i 1876 dei laureati a 3 anni e i 1514 dei laureati a 5 anni ed era superiore a quella della media meridionale e nazionale per la classe di laurea di riferimento solo nel caso del dato a 3 anni. Il 71,4% ha dichiarato di utilizzare le competenze acquisite con la laurea sebbene in misura non sempre elevata. Solo il 50% ha dichiarato di utilizzare le suddette competenze in misura elevata (erano il 25% per i laureati a 3 anni e circa il 78% per i laureati a 5 anni). La media nazionale per la stessa classe di laurea è pari a 60,9%, 59,9% e 61,7% per i laureati a 1, 3 e 5 anni. La media dell'Italia meridionale e insulare è pari a 66,3%, 62%, 61,9% per i laureati a 1, 3 e 5 anni. Circa l'adeguatezza della formazione professionale universitaria: il 42,9% l'ha valutata come molto adeguata; la restante parte l'ha valutata poco (42,9%) o per niente adeguata (14,3%). Circa l'utilità della laurea per l'attività lavorativa, il 14,3% ha dichiarato che era un requisito legale. La laurea non era richiesta ma necessaria per il 28,6%, non richiesta ma utile per un altro 28,6%, non richiesta e non utile per un ulteriore 28,6%. La laurea si è dimostrata molto o abbastanza efficace nel lavoro svolto per il 71,5% e poco o per nulla efficace per la restante parte. La % di occupati che cercano lavoro è alta (71,4%) ad evidenziare la legittima aspirazione ad un lavoro migliore.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il GAQ del CdLM conduce annualmente un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento al fine di valutare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, riportati nella SUA-CdLM. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore ai docenti interessati ed opportunamente corrette.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti pubbliche della SUA sono opportunamente compilate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In generale, le proposte per il miglioramento riportate nella relazione precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti dei diversi insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza delle opinioni rilevate ai fini del miglioramento dell'attività didattica. Vi è stato, quindi, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole e corretta compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo semestre (dicembre 2023) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (maggio 2024) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), il Coordinatore del CdS ed uno dei rappresentanti degli studenti del CdS hanno incontrato gli studenti dei due anni di corso del CdS direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare

eventuali criticità sulla base delle quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo dell'attività didattica erogata.

Per effetto delle azioni intraprese, si è verificato un incremento del numero medio di questionari compilati per i diversi CdS del Dipartimento rispetto alla rilevazione precedente. L'incremento maggiore è stato registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (da 222 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) ed il CdL in Ingegneria gestionale (da 206 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), evidenziando, quindi, un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è inferiore a 10. Inoltre, per alcuni CdS si è verificata una diminuzione del numero di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti circa le modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per il miglioramento dell'attività didattica del CdLM e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva e non condizionata da fattori esterni e/soggettivi, in modo da incrementare sempre di più il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	CdS	Nome*	CdS
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Michele PANNARALE	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Rocchina BONGO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Andrea VALENTINI	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (ING-IND/08)	Ingegneria Gestionale	Francesco CHIEPPA	Ingegneria Gestionale
Angelica GIANCASPRO (AGR/07)	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Giulia Federica PALLADINO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione

docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - I/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma Google Meet in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 11-15.01.2024
- 08.05.2024
- 06.06.2024
- 19.09.2024
- 17.10.2024
- 30.10.2024

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica

per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2024 è stato attivo un servizio di tutorato informativo (n. 4 tutor) rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2024 è stata riproposta la figura dei tutor disciplinari (n. 2 tutor) con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come fisica e chimica generale ed organica.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato "Magistralmente DAFNE" (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/magistralmente-dafne-giornata-di-orientamento-ai-cdl-magistrale-del-dafne>).

Inoltre, per i CdS triennali, nel 2024, è stato svolto un evento in presenza ("DAFNE COMMUNITY DAYS - TOUR LABS") il 11 e 12 aprile 2024 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE, sono state fatte visite guidate presso numerosi laboratori del dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2024>). Inoltre, l'attività di orientamento è stata rivolta anche alle nuove matricole che hanno partecipato numerosi all'evento "Matricola day-Welcome Night" il 10 ottobre 2024 (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/matricola-day-2024>).

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato un *Recruiting day* in maniera specifica per ciascun CdS.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come stage extracurricolare, recruiting day e corsi di preparazione agli esami di stato (16 gennaio, 19 marzo, 10 aprile, 6-10-23 maggio, 5-7-14 giugno e il 16 luglio 2024).

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del

Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 23.07.2024 Prot. n. 42715 - III/2 del 01/08/2024 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 896/2024) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

Nella precedente relazione, per tutti i CdS era stata osservata una valutazione decisamente positiva degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale si registra la medesima situazione per tutti i CdS.

Nelle precedenti relazioni, era stata registrata una valutazione non pienamente positiva dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, evidenziando la possibilità di ulteriore miglioramento di tali spazi. Allo stesso modo, non pienamente positivo era stato il giudizio espresso dagli studenti relativamente all'adeguatezza dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria Gestionale ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie. Le proposte formulate per il miglioramento, cioè

continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche in modo da renderle più consone alle esigenze ed alle aspettative degli studenti, sono state prese in carico dai Coordinatori dei CdS interessati che hanno messo in atto opportune azioni migliorative.

Allo stato attuale, con riferimento all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,34) si è mantenuto in linea con quello della rilevazione precedente (IS=3,38). Per quanto riguarda i singoli CdS, il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo (IS compreso nel range 3,04-3,79). Nello specifico, si registrano valori di IS in linea con quelli rilevati nell'anno precedente per i due CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, e valori di IS in consistente aumento rispetto a quanto osservato nell'anno precedente per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari. Al contrario, per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana, si evidenzia un valore di IS in flessione (IS=3,15) rispetto al precedente (IS=3,43).

Per quanto riguarda i locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,28, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,38). Considerando i singoli CdS, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo (valori di IS superiori a 3), con l'eccezione del CdL in Ingegneria gestionale (IS=2,97, solo di poco al di sotto della soglia di piena positività). Inoltre, i valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in evidente miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione del CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,17, in flessione rispetto al precedente valore di 3,39).

Criticità evidenziate

Si evidenzia una valutazione non pienamente positiva, ad indicare la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e la valutazione in flessione rispetto a quella precedente, sebbene pienamente positiva, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al coordinatore del CdL per il quale la dotazione di aule, laboratori e attrezzature non è stata valutata in maniera pienamente positiva di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica per verificare la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti e mettere in atto, se effettivamente necessario, azioni di miglioramento.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
IS = 3,47, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,46)
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,60, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,61)
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,36, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,38)

- **Quesito 15 - “L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?”**

IS = 3.42, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,44)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

Il questionario prevedeva dieci tipologie di servizi:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati inviati dall'Ateneo e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2024. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione. I risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi erogati mostrano per il Dipartimento DAFNE valori medi in linea con gli indici di Ateneo.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia di 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);

- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

La valutazione complessiva per il Dipartimento DAFNE è di 2,91 per l'a.a. 2023/24 quindi in linea con il valore medio atteso (2,50 punti).

I dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti, a seguito di una riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023) hanno subito delle variazioni in positivo.

Dai dati raccolti, emerge che questi variano per ogni dipartimento ma l'andamento di sottofondo è pressoché coerente. Il punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo è stato di 2,95 su 4. Questo dato è stato calcolato come media ponderata delle risposte fornite dagli studenti in riferimento a vari servizi. In generale, ogni item ha ricevuto un punteggio in una forbice compresa tra 2,81 e 3,14, si nota un miglioramento rispetto al 2022/23 in quasi tutte le aree.

Variazioni principali:

- Segreteria Studenti è passata da un punteggio di 2,63 nel 2022/23 a 2,85 nel 2023/24, mostrando un miglioramento significativo.
- Helpdesk è aumentato da 2,88 a 3,00.
- Logistica ha subito una leggera diminuzione da 2,90 a 2,78, così come la Logistica Digitale da 3,00 a 2,95.
- Biblioteca ha visto un piccolo miglioramento, passando da 3,05 a 3,14.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per la valutazione da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del questionario di valutazione da parte del personale docente.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 30.01.2024 le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sugli aspetti rilevanti della didattica vengono resi disponibili al Direttore di Dipartimento, al Presidente della Commissione Paritetica-Docenti Studenti (CP-DS), al Coordinatore del Corso di Studio (CdS) e ai singoli docenti.

Essi vengono analizzati criticamente e discussi approfonditamente all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS e all'interno della CP-DS, nonché presentati ogni anno nell'ambito di una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento (CdD) appositamente dedicata.

Qualora gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti dovessero evidenziare criticità o possibilità di miglioramento della didattica, tali aspetti vengono discussi nei contesti sopraccitati tra gli attori coinvolti, in modo da individuare azioni correttive migliorative del percorso formativo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dei questionari relativi alla soddisfazione sugli aspetti rilevanti della didattica degli studenti sono stati presentati e discussi criticamente con questi ultimi nell'ambito del CdD monotematico appositamente dedicato, tenutosi in seduta pubblica (aperta cioè a tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento) il 30 gennaio 2023. Lo scopo è stato quello di mettere in risalto i punti di forza e i punti di debolezza di ciascun CdS ed illustrare le azioni correttive migliorative individuate, nonché raccogliere eventuali ed ulteriori osservazioni e proposte per il miglioramento da parte degli studenti stessi.

Inoltre, i dati raccolti relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicati in forma aggregata per singolo Corso di Laurea sul sito web di Dipartimento al link:

<https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro

facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul [portale HELPDESK](#). Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento. L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2023 – aprile 2024, sono pari a 6, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 5 non pertinenti (1 ticket con reclamo, 2 ticket con suggerimento, 2 ticket con segnalazione);

- nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, sono pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (2 ticket con reclamo).

Le istanze pervenute non riguardano il CdLM oggetto di analisi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dell'indagine Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi per il corso di studio e alla condizione occupazionale dei laureati vengono analizzati e dettagliatamente commentati nella SUA del CdLS, rispettivamente al Quadro B7 e al Quadro C2 e sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti) hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del CdD, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di

Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito del CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI), le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* sul sito web del Dipartimento al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Con riferimento all'a.a. 2023-2024, oggetto di analisi, le criticità rilevate dai questionari e le segnalazioni ricevute sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha verificato la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti ed adottato, laddove necessario, azioni di miglioramento, così come comunicato dal Coordinatore del CdS, durante l'incontro tenutosi in data 27 novembre 2024 con i componenti della CP-DS al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le considerazioni riportate nella Relazione Annuale della CPDS vengono presentate e discusse nell'ambito di una riunione monotematica del CdD, aperta a tutti gli studenti oltre che a tutti i docenti, compresi quelli esterni al Dipartimento. Le considerazioni degli altri organi di AQ (Presidio della Qualità e GAQ) vengono condivise e discusse nell'ambito delle riunioni del CdD.

La loro visibilità è garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>; <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"

- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati emerge che i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato, così come espresse nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS, che porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso un'attenta disamina ed un'accurata revisione delle stesse. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 27.03.2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati emerge che i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti risultano coerenti con i risultati di apprendimento espressi nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS che porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso una disamina oggettiva ed un'accurata revisione delle stesse. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 27.03.2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS relativamente

all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, alla corrispondenza tra carico didattico e CFU, alla congruità del materiale didattico messo a disposizione degli studenti, sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);
- 2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);
- 3) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS \geq 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati 12 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 5 (Ecofisiologia delle colture agrarie) a 11 (Pianificazione del territorio rurale), con una media pari a 8. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli insegnamenti di Entomologia agraria e controllo integrato degli agroecosistemi sostenibili e Lingua inglese (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

È disponibile il report del questionario di valutazione dell'attività didattica compilato da studenti non frequentanti per il solo insegnamento di Lingua Inglese ed il numero di questionari è pari a 5.

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,11, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,21) e inferiore all'IS medio del Dipartimento (3,47). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 1,86-3,55. Si rileva un IS inferiore alla soglia di 2,50 per l'insegnamento di Impianti per il condizionamento di prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma ($IS=1,86$). Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Agronomia ambientale e territoriale ($IS=3,14$); Gestione della qualità nelle colture orticole ($IS=3,00$); Qualità del suolo e gestione delle biomasse in agricoltura ($IS=3,00$); Patologia dei prodotti vegetali ($IS=3,13$); Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale ($IS=2,86$).

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,00, in linea con quello del Dipartimento ($IS=3,04$). L'insegnamento di Lingua inglese presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento ($IS = 3,20$).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,35, in linea con la rilevazione precedente (3,37) e inferiore all'IS medio del Dipartimento (3,54). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,29-3,89. Si rileva un IS inferiore alla soglia di 2,50 per l'insegnamento di Impianti per il condizionamento di prodotti ortofrutticoli fresche e della IV gamma ($IS=2,29$). Risultano giudicati positivamente ma con possibilità di ulteriore potenziamento gli insegnamenti di Patologia dei prodotti vegetali ($IS=3,13$); Patologie parassitarie degli animali da reddito ($IS=3,00$); Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale ($IS=3,00$).

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,00, in linea con quello del Dipartimento ($IS=3,04$). L'insegnamento di Lingua inglese presenta valutazione positiva ($IS = 3,60$).

Quesito 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,26, più basso rispetto a quello della rilevazione precedente (3,40) e a quello

del Dipartimento (3,40). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,29-3,63. Si rileva un IS inferiore alla soglia di 2,50 per l'insegnamento di Impianti per il condizionamento di prodotti ortofrutticoli fresche e della IV gamma (IS=2,29). Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=3,11); Economia politica e gestione del territorio (IS=3,20); Qualità del suolo e gestione delle biomasse in agricoltura (IS=3,13); Patologie parassitarie degli animali da reddito (IS=3,14); Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale (IS=3,14).
Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,00, in linea con quello del Dipartimento (IS=3,04). L'insegnamento di Lingua inglese presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento (IS = 3,20).

Criticità evidenziate

Con riferimento ai tre quesiti presi in considerazione per l'analisi dei dati (corrispondenza tra carico didattico e CFU, congruità del materiale didattico messo a disposizione degli studenti, adeguatezza delle conoscenze preliminari), si evidenzia un insegnamento con criticità, non segnalato nella precedente rilevazione ma, che allo stato attuale, è da tenere sotto attenzione ai fini del miglioramento.
Si rilevano, inoltre, alcuni insegnamenti che, sebbene valutati positivamente, presentano possibilità di potenziamento e sono, quindi, da monitorare in un'ottica di miglioramento continuo.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificare insieme ai docenti degli insegnamenti interessati, ed in particolar modo dell'insegnamento che ha evidenziato criticità, la fondatezza delle opinioni rilevate e valutare l'opportunità di apportare miglioramenti agli aspetti evidenziati dall'analisi dei dati (verificare prima dell'inizio dell'insegnamento che lo studente sia in possesso delle conoscenze necessarie per poter seguire le lezioni e studiare in maniera proficua, valutare l'eventualità di alleggerire il carico didattico e di migliorare la qualità del materiale didattico messo a disposizione per lo studio individuale).

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS, relativamente all'adeguatezza delle esercitazioni all'acquisizione di competenze di carattere pratico, sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, gli opportuni aggiustamenti/ricalibramenti/accorgimenti necessari al superamento delle criticità evidenziate.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 4) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);
- 5) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);
- 6) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS \geq 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati 12 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 5 (Ecofisiologia delle colture agrarie) a 11 (Pianificazione del territorio rurale), con una media pari a 8. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli insegnamenti di Entomologia agraria e controllo integrato degli agroecosistemi sostenibili e Lingua inglese (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

È disponibile il report del questionario di valutazione dell'attività didattica compilato da studenti non

frequentanti per il solo insegnamento di Lingua Inglese ed il numero di questionari è pari a 5.

Quesito 9- Le attività didattiche integrative sono utili per l'apprendimento?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,40, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,52) e inferiore rispetto a quello del Dipartimento (3,57). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,86-3,88. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Risultano valutati positivamente ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=3,11); Ecofisiologia delle colture agrarie (IS=3,00); Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma (IS=2,86); Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale (IS=3,00).

Criticità evidenziate

Si evidenziano quattro insegnamenti, di cui uno già segnalato nella precedente rilevazione, che sebbene riportino un giudizio positivo, sono suscettibili di ulteriore miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, l'eventualità di apportare aggiustamenti/ricalibrizioni/accorgimenti alle attività didattiche integrative per accrescerne l'utilità ai fini dell'apprendimento di abilità pratiche da parte degli studenti.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento in merito a tale aspetto.

Il CdS prevede un tirocinio curriculare di 4 CFU al II anno di corso, che costituisce un momento importante di formazione degli studenti, i quali hanno la possibilità di entrare in contatto con il mondo del lavoro, attraverso il coinvolgimento diretto nelle attività previste in due forme consolidate: i) il tirocinio interno, la cui conduzione è curata dai supervisori, svolto in Dipartimento mediante la partecipazione alle attività dei diversi laboratori per permettere la conoscenza dei differenti contesti della ricerca; ii) il tirocinio esterno, effettuato presso istituzioni, svolto in aziende e imprese del territorio per permettere non solo la conoscenza dei differenti contesti presenti ma anche di favorire l'occupabilità.

La Segreteria didattica gestisce lo svolgimento delle attività di tirocinio a partire dalla fase di valutazione del progetto formativo, fino alla fase finale di valutazione ex-post, effettuata tramite questionari somministrati al tirocinante, al tutor universitario e al tutor aziendale.

Sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, ordini professionali o strutture interne all'università. I rapporti con le strutture extra-universitarie sede del tirocinio sono regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dalle leggi vigenti e dai regolamenti interni dell'Università di Foggia. Sul sito del Dipartimento, al link https://www.agraria.unifg.it/sites/st05/files/2024-09/Elenco%20Aziende%20Convenzionate%20per%20TIROCINIO%20al%2026.06.2024_0.pdf è riportato l'elenco delle convenzioni con enti ed aziende presso cui lo studente può svolgere il proprio tirocinio.

Si evidenzia l'adeguatezza delle attività di tirocinio all'acquisizione di abilità pratiche, anche sulla base della ricognizione delle opinioni espresse dai tutor aziendali degli enti e imprese che hanno ospitato i tirocinanti del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Tecnologie Agrarie, da cui emerge una valutazione molto positiva. Dall'analisi dei questionari si rileva, infatti, che la soddisfazione è alta ed adeguata. Le aziende, da un lato, apprezzano la preparazione teorica conseguita dai tirocinanti, dall'altro, giudicano inadeguata la durata del tirocinio per il 5% (più No che Sì), tanto che all'ultimo quesito "Ha dei suggerimenti per rendere maggiormente efficace e funzionale l'esperienza di stage/tirocinio" emerge il parere di aumentare il numero di ore. Il livello di soddisfazione dei tutor aziendali rispetto alle prestazioni

dei laureandi durante il tirocinio è molto elevato, in modo particolare per quel che riguarda l'utilità e la rispondenza delle nozioni specifiche di carattere tecnico in possesso, l'adeguatezza della metodologia posseduta e la capacità in termini di *problem-solving*, tanto che il 90% dei tutor è per il Decisamente Sì e il 10% per il Più Sì che No. Il 100% dei tutor valuta positivamente lo studente dal punto di vista comportamentale (adattamento al contesto, rispetto di orari e impegni, motivazione e interesse). In definitiva, si ritiene soddisfatto dall'attività svolta dal tirocinante tanto che il 95% è per il Decisamente Sì e il 5% per il Più Sì che No, anche se il 10% è per il più No che Sì per ciò che riguarda la possibilità che la collaborazione dello studente possa continuare dopo il tirocinio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state, quindi, avanzate proposte per il miglioramento.

A partire dall'a.a. 2019/2020, il CdLM ha proceduto all'attivazione di insegnamenti in modalità blended che prevedono una doppia erogazione della didattica, frontale in classe e on-line, in modo da favorire le iscrizioni da parte degli studenti lavoratori. Tale modalità di progettazione e gestione del percorso formativo ha nello specifico riguardato i quattro insegnamenti di Agronomia ambientale e territoriale; Economia e politica di gestione del territorio; Gestione della qualità nelle colture orticole; Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofruttilicoli freschi e delle IV gamma.

Inoltre, l'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale. (<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>). La condizione di studente a tempo parziale è attribuita a: studenti lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con gravi problemi di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame), studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento (DSA), studenti iscritti contestualmente al Conservatorio e all'Università.

Lo studente a tempo parziale paga per intero la rata di iscrizione ed ha la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% del proprio contributo onnicomprensivo annuale dovuto secondo l'applicazione delle regole ordinarie. La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è ammessa in favore di studenti fino al primo anno fuori corso, ad eccezione per gli studenti in doppia carriera studente/atleta che possono chiedere il regime di tempo parziale oltre il primo anno fuori corso.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In risposta alle criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS relativamente all'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per attività integrative, le proposte di miglioramento (proseguire l'attività già da tempo intrapresa di verifica delle caratteristiche di aule e locali in cui si svolgono le lezioni e le attività didattiche integrative, in modo da circoscrivere ulteriormente le problematiche emerse e mettere in atto, laddove effettivamente necessario, le azioni utili al potenziamento) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdLM.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

7) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);

8) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);

9) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS \geq 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati 12 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 5 (Ecofisiologia delle colture agrarie) a 11 (Pianificazione del territorio rurale), con una media pari a 8. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli insegnamenti di Entomologia agraria e controllo integrato degli agroecosistemi sostenibili e Lingua inglese (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

È disponibile il report del questionario di valutazione dell'attività didattica compilato da studenti non frequentanti per il solo insegnamento di Lingua Inglese ed il numero di questionari è pari a 5.

Quesito 16- Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,04, in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente (2,63) e in diminuzione rispetto a quello del Dipartimento (3,34). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 1,43-3,57. Si riscontrano tre insegnamenti con IS inferiore al valore soglia di 2,50: Ecofisiologia delle colture agrarie (IS=2,00); Gestione della qualità nelle colture orticole (IS=2,14); Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma (IS=1,43). Dall'analisi emergono positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=3,22); Economia e politica di gestione del territorio (IS=3,10); Pianificazione del territorio rurale (IS=2,64).

Quesito 17- Locali ed attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,14, in miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (2,89) e di poco inferiore all'IS medio del Dipartimento (3,28). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 1,86-3,57. Si riscontrano due insegnamenti con IS inferiore al valore soglia di 2,50: Ecofisiologia delle colture agrarie (IS=2,20) e Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma (IS=1,86). Dall'analisi emergono positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Economia e politica di gestione del territorio (IS=3,20); Gestione della qualità nelle colture orticole (IS=2,57); Pianificazione del territorio rurale (IS=3,09); Patologie parassitarie degli animali da reddito (IS=3,14).

Criticità evidenziate

Si riscontra un incremento del valore dell'IS rispetto alla rilevazione precedente. E, infatti, il giudizio espresso dagli studenti evidenzia solo per pochi insegnamenti l'inadeguatezza delle aule destinate alle lezioni e dei locali destinati alle attività integrative.

Inoltre, per tre insegnamenti (numero in netta diminuzione rispetto alla rilevazione precedente) si registra la possibilità di un ulteriore potenziamento per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule e per quattro insegnamenti (numero in netta diminuzione rispetto alla rilevazione precedente) la possibilità di

miglioramento relativamente all'adeguatezza dei locali per attività integrative.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di continuare a monitorare le caratteristiche di aule e locali in cui si svolge la didattica, in modo da verificare se e quali siano le problematiche ancora presenti e mettere in atto possibili ed ulteriori azioni correttive.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Emerge un efficace processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica erogate da docenti afferenti al Dipartimento, come chiaramente evidenziato dai dati riportati nella SUA CdS 2023 alla voce "Offerta didattica erogata". Dall'analisi dei dati risultano attivati 17 insegnamenti in totale. Per un insegnamento non vi è corrispondenza tra il SSD dell'insegnamento ed il SSD del relativo docente; ne consegue una corrispondenza pari al 94,1%. Il numero totale di ore di didattica erogata è pari a 988, di cui 104 erogate da un docente non strutturato e non afferente al Dipartimento DAFNE. Ne consegue una copertura interna pari all'89,5%.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina "Rubrica" (<https://www.unifg.it/it/rubrica>) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano

state avanzate proposte di miglioramento.

La qualificazione dei docenti, anche in termini di coerenza tra le tematiche di ricerca e gli obiettivi formativi del CdLM, è stata sottoposta ad attenta verifica da parte del GAQ del CdLM. In particolare, nella verifica si è tenuto conto delle pubblicazioni su riviste indicizzate e della responsabilità di progetti di ricerca di ogni singolo docente. La qualificazione dei docenti è, infine, sottoposta a verifica annuale nella seduta del CdD in cui si discutono ed attribuiscono gli incarichi didattici.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non erano state riscontrate criticità, ma solo insegnamenti con possibilità di potenziamento, per i quali le proposte di miglioramento riportate (ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica, messa in atto di accorgimenti per stimolare l'interesse dello studente, esporre in maniera più chiara gli argomenti oggetto delle lezioni, attenersi al programma reso pubblico sul web per incrementare ulteriormente la soddisfazione complessiva degli studenti nei confronti dei corsi) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti degli insegnamenti interessati.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

10) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);

11) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);

12) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS \geq 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati 12 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 5 (Ecofisiologia delle colture agrarie) a 11 (Pianificazione del territorio rurale), con una media pari a 8. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli insegnamenti di Entomologia agraria e controllo integrato degli agroecosistemi sostenibili e Lingua inglese (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

È disponibile il report del questionario di valutazione dell'attività didattica compilato da studenti non frequentanti per il solo insegnamento di Lingua Inglese ed il numero di questionari è pari a 5.

Quesito 6- Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,56, solo in lieve diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,62) e all'IS del Dipartimento (3,69). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,29-3,88. Si evidenzia l'insegnamento di Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 (IS=2,29) e si riscontra un solo insegnamento con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: Biotecnologie miglioramento genetico vegetale (IS=2,89).

Quesito 11- Il Docente è reperibile per chiarimenti?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,71, in linea con quello della rilevazione precedente (3,74) e del Dipartimento (3,76). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,43-3,89. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamento con valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento.

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,56, in linea con quello del Dipartimento (IS=3,52). L'insegnamento di Lingua inglese presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento (IS = 3,00).

Quesito 7- Il Docente stimola interesse per la materia?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,36, in diminuzione rispetto a quello della rilevazione precedente (3,52) e del Dipartimento (3,53). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,29-3,71. Si evidenzia l'insegnamento di Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 (IS=2,29) e si riscontrano due insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: Ecofisiologia delle colture agrarie (IS=3,00) e Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale (IS=2,86).

Quesito 8- Il Docente espone in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,47, in linea con quello della rilevazione precedente (3,48) e leggermente inferiore a quello del Dipartimento (3,57). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,00-3,86. L'analisi dei dati evidenzia l'insegnamento di Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 (IS=2,20) e l'insegnamento di Ecofisiologia delle colture agrarie con possibilità di ulteriore miglioramento (IS=3,20).

Quesito 10- L'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,60, in leggero aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,57) e inferiore all'IS del Dipartimento (3,71). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,86-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50. Presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento l'insegnamento di Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma (IS=2,86).

Quesito 13- Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolto il corso?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,20, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,39) e all'IS del Dipartimento (3,49). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,00-3,67. Si evidenzia l'insegnamento di Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 (IS=2,00). Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=3,00); Ecofisiologia delle colture agrarie (IS=3,20); Economia e politica di gestione del territorio (IS=3,10); Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale (IS=2,71).

Criticità evidenziate

Si evidenzia una criticità per l'insegnamento di Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma da tenere sotto attenzione ai fini del miglioramento, per quanto riguarda il rispetto degli orari di lezione e delle altre attività didattiche da parte del docente, l'interesse per la materia stimolato dal docente, la chiarezza espositiva e la soddisfazione complessiva dello studente nei

riguardo del corso. Si rilevano, inoltre, pochissimi insegnamenti che, sebbene valutati positivamente, presentano possibilità di potenziamento e sono, quindi, da monitorare ai fini di un ulteriore miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, una eventuale ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e la messa in atto di accorgimenti per stimolare l'interesse dello studente, esporre in maniera più chiara gli argomenti oggetto delle lezioni, attenersi al programma reso pubblico sul web per incrementare ulteriormente la soddisfazione complessiva degli studenti nei confronti dei corsi.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, l'ammissione al corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Agrarie è subordinata al possesso di requisiti curriculari e al superamento di una verifica dell'adeguatezza della preparazione personale.

Una commissione nominata dal Consiglio di Dipartimento è preposta a valutare i requisiti curriculari e ad accertare la preparazione individuale di tutti i candidati, mediante un'apposita prova di verifica.

I requisiti curriculari sono soddisfatti dal possesso di una laurea conseguita nella classe L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie e Forestali (o pre-esistente classe 20 Scienze e Tecnologie Agrarie, Agroalimentari e Forestali). Per questi laureati, i requisiti di un'adeguata preparazione personale si ritengono pienamente soddisfatti quando il voto di laurea risulta pari o superiore a 100/110, non essendo necessaria ulteriore verifica delle competenze disciplinari. Per i laureati con votazione inferiore a 100/110 l'adeguatezza della preparazione personale sarà valutata attraverso un'apposita prova di verifica.

Per i laureati in classi diverse da L-25 (o preesistente L-20), il soddisfacimento dei requisiti curriculari è dato dal possesso di almeno 30 CFU certificati nei Settori Scientifico-Disciplinari di cui all'Allegato 1 del Regolamento del Corso di Studio. L'adeguatezza della preparazione personale sarà valutata attraverso un'apposita prova di verifica. La prova di verifica dell'adeguatezza della preparazione personale terrà conto sia delle conoscenze acquisite sia della capacità di utilizzarle correttamente e si svolgerà attraverso un colloquio atto a valutare anche la capacità di prospettare la risoluzione di problemi tecnici.

E' inoltre necessario che il laureato in ingresso possieda adeguate competenze nell'uso della lingua inglese, almeno pari al livello B1 del CEF, da verificare attraverso una prova di lettura, traduzione e comprensione di un testo scientifico attinente le scienze e tecnologie agrarie. La prova viene svolta contestualmente al colloquio anzidetto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le modalità di esame e di altre prove finalizzate all'accertamento dell'apprendimento sono riportate in maniera chiara ed esaustiva nelle schede di insegnamento e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento attesi. La verifica di tali aspetti viene effettuata dal GAQ del CdLM, grazie alla generale azione di analisi e revisione condotta annualmente sulle schede di tutti gli insegnamenti del CdLM.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione era stato riscontrato un solo insegnamento con possibilità di potenziamento. Le proposte di miglioramento suggerite (esplicitare ulteriormente le modalità di esame nella scheda di insegnamento e durante il corso) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdLM e dal docente interessato.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

13) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);

14) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);

15) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS \geq 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati 12 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 5 (Ecofisiologia delle colture agrarie) a 11 (Pianificazione del territorio rurale), con una media pari a 8. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli insegnamenti di Entomologia agraria e controllo integrato degli agroecosistemi sostenibili e Lingua inglese (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

È disponibile il report del questionario di valutazione dell'attività didattica compilato da studenti non frequentanti per il solo insegnamento di Lingua Inglese ed il numero di questionari è pari a 5.

Quesito 4- - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,59, in leggero calo rispetto alla rilevazione precedente (3,65) e all'IS del

Dipartimento (3,67). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,43-4,00. Si evidenziano il solo insegnamento di Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 (IS=2,43). Non si riscontrano insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento.

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,58, molto vicino a quello del Dipartimento (IS=3,64). L'insegnamento di Lingua inglese presenta valutazione pienamente positiva (IS = 3,60).

Criticità evidenziate

Si rileva un insegnamento da tenere sotto attenzione ai fini del superamento della criticità evidenziata dagli esiti della compilazione dei questionari da parte degli studenti. Per tutti gli altri insegnamenti del CdLM il giudizio espresso dagli studenti è positivo.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con il docente del Corso dell'Insegnamento interessato, la fondatezza dell'opinione espressa dagli studenti e l'opportunità di esplicitare ulteriormente le modalità di esame, sia nella scheda di insegnamento che durante lo svolgimento delle lezioni.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il CdLM prevede un tirocinio curriculare di 4 CFU al II anno di corso che costituisce un momento importante di formazione degli studenti, i quali hanno la possibilità di entrare in contatto con il mondo del lavoro. Attraverso il coinvolgimento attivo alle attività predisposte nelle due forme consolidate: - Il tirocinio interno, la cui conduzione è curata dai supervisori, viene svolto in Dipartimento e prevede lavori di gruppo partecipando alle attività dei diversi laboratori per permettere la conoscenza dei differenti contesti della ricerca. - Il tirocinio esterno, effettuato all'interno delle istituzioni, aziende e imprese del territorio. Per permettere non solo la conoscenza dei differenti contesti presenti ma anche di favorire l'occupabilità.

La Segreteria didattica gestisce lo svolgimento delle attività di tirocinio a partire dalla fase di valutazione del progetto formativo, fino alla fase finale di valutazione ex-post, effettuata tramite questionari somministrati al tirocinante, al tutor universitario e al tutor aziendale.

Dall'esame dei questionari si rileva che la soddisfazione è alta ed adeguata. Le aziende, da un lato apprezzano la preparazione teorica conseguita dai tirocinanti dall'altro giudica inadeguata la durata del tirocinio per il 5% (più No che Sì), tanto che all'ultimo quesito "Ha dei suggerimenti per rendere maggiormente efficace e funzionale l'esperienza di stage/tirocinio" emerge il parere di aumentare il numero di ore. Il livello di soddisfazione dei tutor aziendali rispetto alle prestazioni dei nostri laureandi durante il tirocinio è molto elevato, in modo particolare utilità e rispondenza delle nozioni specifiche di carattere tecnico in possesso, adeguatezza della metodologia posseduta e capacità in termini di problem-solving tanto che il 90% è per il Decisamente Sì e il 10% per il Più Sì che No. Il 100% dei tutor valuta positivamente lo studente dal punto di vista comportamentale (adattamento al contesto, rispetto di orari e impegni, motivazione e interesse). In definitiva, si ritiene soddisfatto dall'attività svolta dal tirocinante tanto che il 95% è per il Decisamente Sì e il 5% per il Più Sì che No, anche se il 10% è per il più No che Sì che la collaborazione dello studente possa continuare dopo il tirocinio.

Criticità evidenziate

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

L'elaborato finale deve essere redatto in conformità con le linee-guida per la stesura ed il conseguimento della laurea deliberate dal Consiglio di Dipartimento, pubblicate sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-e-modulistica-tesi> e con il Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea triennali pubblicato sul sito web di Ateneo al link <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-11/regolamento-prova-finale-corsi-magistrali-nov2022-sito.pdf>.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente indicate nel Quadro A5.b della SUA-CdS e l'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono chiaramente evidenziate nel quadro A5.a della SUA CdS.

[Criticità evidenziate](#)

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il CdLM assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. Il monitoraggio è svolto dal Coordinatore del CdLM che, coadiuvato dal Gruppo di Assicurazione della Qualità, presiede le attività per la redazione della SUA-CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico.

[Criticità evidenziate](#)

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Nella Scheda di Monitoraggio annuale vengono illustrati i dati relativi ai principali indicatori disponibili (didattica, internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, soddisfazione e occupabilità, consistenza e qualificazione del corpo docente) che sono analizzati e commentati in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità e proporre azioni correttive.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Nella Scheda di Monitoraggio annuale viene riportata un'analisi attenta e dettagliata dei dati e degli indicatori forniti da ANVUR, vengono delineate gli elementi di criticità e le cause dei problemi individuati, nonché le azioni correttive da mettere in atto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS. .

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV prevista nel prossimo anno accademico.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV nel prossimo anno accademico

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La Scheda di Monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico recepiscono le criticità evidenziate nella relazione della CPDS, nonché le proposte avanzate per il miglioramento del CdS e tengono debitamente conto delle osservazioni degli studenti e dei laureati, come evidenziato dagli specifici obiettivi e azioni di miglioramento individuate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.

Nel quadro D4 della SUA CdS è riportato che il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, presiede le attività per la redazione della scheda di monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui vengono illustrati gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico

- Quadro D4 “Riesame annuale”

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi, delle professioni a livello nazionale e internazionale, condotte sia in fase di istituzione del corso che periodicamente nelle fasi successive, garantiscono la coerenza dei profili professionali in uscita dal CdLM con le competenze richieste ed il monitoraggio dell'efficacia che a tal fine ha il percorso formativo messo in atto.

La progettazione e l'aggiornamento del piano di studi del CdLM sono stati realizzati consultando le organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agronomico e agroalimentare. Nello specifico sono stati coinvolti rappresentanze dell'Ordine Professionale degli Agronomi, la Coldiretti, la CIA, Copagri, Confagricoltura. I pareri espressi dalle rappresentanze di categoria evidenziano un buon livello di soddisfazione relativamente al profilo professionale proposto. Dalla discussione è scaturita la necessità di un più ampio coinvolgimento dell'imprenditoria territoriale e di sensibilizzare gli organi regionali a maggiori investimenti nel settore allo scopo di incentivare la formazione di figure professionali specializzate. Si ritiene nel complesso efficace ed opportuno lo sforzo compiuto nel rendere l'offerta didattica più rispondente agli obiettivi formativi, alle esigenze degli studenti e alle richieste del mondo del lavoro.

Allo scopo di garantire la coerenza della figura in uscita con le esigenze del territorio prosegue regolarmente il processo ciclico di consultazione, azione e feedback. Il confronto con le parti sociali si attua attraverso il Comitato di Indirizzo del CdLM. Tale Comitato d'indirizzo è stato progettato congiuntamente al Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie di I livello con la finalità di ricevere feedback dalle parti sociali utili alla formazione di una figura professionale rispondente alle richieste del mondo del lavoro, sin dalle prime fasi della sua formazione.

Le consultazioni vengono svolte attraverso riunioni indette dal Comitato d'indirizzo con frequenza annuale. I verbali delle riunioni col Comitato di Indirizzo sono disponibili sul sito del Dipartimento, al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le consultazioni effettuate appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale e nazionale. Infatti, per il 2023-2024 il confronto con le parti sociali, convocate con mail del 27.02.2024, è avvenuto attraverso un incontro tematico dal titolo: “La Politica Agricola Europea in equilibrio tra sostenibilità e competitività” svoltosi in data 4 marzo 2024 e promosso dal Dipartimento DAFNE, dall’Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali e dall’Associazione Studentesca “Area Nuova”. Relatori dell’iniziativa sono stati: il Prof. Gianluca Nardone Direttore del Dipartimento di Agricoltura della Regione Puglia, Dott. Francesco Degiorgio PO pianificazione e controllo PAC Dipartimento di Agricoltura della Regione Puglia, Dott. Marco Tappi Funzionario ST Foggia Dipartimento di Agricoltura della Regione Puglia e dottorando DAFNE, Dott. Angelo Miano Presidente CIA Foggia, Dott. Mario De Matteo Presidente Coldiretti Foggia, Dott. Filippo Schiavone Presidente Confagricoltura Foggia, Dott. Gianpietro Di Mola Presidente Provinciale dall’Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali. Gli studenti, che hanno fatto registrare ampia partecipazione insieme al mondo dei professionisti, hanno anche preso parte al dibattito che ha evidenziato lacune e zone d’ombra della futura PAC, ma anche le opportunità di sviluppo. A moderare l’incontro il presidente la prof.ssa Viscecchia, in qualità di delegata del DAFNE alla comunicazione. Come risultato dell’incontro è emersa la necessità di un ulteriore confronto con le parti interessate presenti che sono state quindi riconvocate con mail del 14.03.2024. Il secondo incontro è quindi avvenuto in data 15.03.2024 presso la direzione del DAFNE e ha visto la partecipazione di dott. Angelo Miano Presidente CIA Foggia, Dott. Mario De Matteo Presidente Coldiretti Foggia, Dott. Filippo Schiavone Presidente Confagricoltura Foggia, Dott. Gianpietro Di Mola, Presidente Provinciale dall’Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali, Dott. Giorgio Mercuri, Presidente Nazionale Confcooperative. L’oggetto dell’incontro è stato il confronto sulla figura dell’agronomo maggiormente rispondente alle esigenze attuali e future del territorio. Da tale confronto è emersa la necessità di rinnovare alcuni aspetti sia del CdL e CdLM.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La consultazioni di studi di settore e documenti disponibili on line hanno consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Agrarie, come riportato al Quadro A1.b della SUA-CdS, nell’allegato “Documento di sintesi della domanda di formazione e delle consultazioni delle parti interessate”.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le funzioni, le competenze e gli sbocchi occupazionali che caratterizzano la figura professionale del Dottore Agronomo sono descritti in maniera dettagliata ed esaustiva nella SUA-CdLM, Quadro A2.a e costituiscono la base su cui vengono esplicitati i risultati di apprendimento attesi in relazione ai singoli insegnamenti del CdLM descritti nel Quadro A4.a della SUA-CdLM.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono previste attività finalizzate allo sviluppo personale e professionale del laureando/laureato in quanto trattasi di un CdLM non professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati che consentono di verificare l'efficacia del CdLM relativamente alla possibilità di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro sono stati ottenuti grazie all'indagine effettuata da Almalaurea (aggiornata ad aprile 2024).

Ai fini dell'analisi delle informazioni, sono stati presi in considerazione i dati Almalaurea relativi alla condizione occupazionale dei laureati a 1 e 3 anni dalla Laurea che corrispondono agli anni 2022 e 2020, rispettivamente, e sono basati sulle risposte di 17 intervistati per il 2022, 13 intervistati per il 2020.

Il tasso di occupazione rivela per i laureati del CdLM una capacità di inserimento nel mercato del lavoro a un anno dalla Laurea (55%) sensibilmente inferiore rispetto a quella dei laureati dell'area di riferimento (67%) e al dato nazionale (78%). Tuttavia, si evidenzia una tendenza in linea con quella generale, che consiste in un massiccio ingresso nel mercato del lavoro, che riguarda addirittura il 100% dei laureati del CdLM, a 3 anni dalla laurea, percentuale superiore rispetto al resto degli atenei (80%).

Gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono il 67% e 60% rispettivamente a 1 e 3 anni. Si tratta di dati abbastanza in linea con quelli nazionali che si attestano fra il 62% e il 68% e con quelli del sud compresi tra il 64% e il 65% nel medesimo periodo.

La retribuzione mensile netta dei laureati occupati è leggermente più bassa rispetto all'area geografica di riferimento a un anno dalla Laurea: 1.170,00€ rispetto a 1.210,00€ a un anno. Il dato rimane in linea con

quello dell'area di riferimento Sud per la retribuzione dei laureati dopo 3 anni dalla Laurea (circa 1.300€) e leggermente inferiore al dato nazionale riferito allo stesso periodo.

Il livello medio di soddisfazione per il lavoro svolto dei laureati nel CdLM, misurato in una scala da 1 a 10, è pari a 7,7 a un anno dalla laurea e a 8 a tre anni, risultando del tutto comparabile sia con quello dell'area di riferimento che alla media nazionale (7,8 e 8, rispettivamente).

Dopo il conseguimento della laurea, il 29,4% dei laureati ha partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea. Tra le attività specifiche, l'11,8% dei laureati ha partecipato a programmi di collaborazione volontaria, mentre nessuno ha dichiarato di aver preso parte a tirocini o praticantati. Il 5,9% ha intrapreso un percorso di dottorato di ricerca, altrettanti hanno scelto un master universitario di secondo livello. Gli stage in azienda hanno coinvolto l'11,8% dei laureati, e il 5,9% ha completato un corso di formazione professionale. Questi dati riflettono una diversità nelle scelte di formazione postlaurea, con una prevalenza di collaborazioni volontarie e dottorato di ricerca.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il GAQ del CdS conduce annualmente un'accurata revisione delle schede di ogni singolo insegnamento al fine di verificare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di capacità di applicare conoscenza e comprensione, riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore ai docenti interessati ed opportunamente corrette.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano opportunamente compilate e riportano una descrizione completa della struttura del corso, competenze da acquisire, sbocchi professionali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le informazioni relative agli obiettivi formativi del CdS, contenuti nella sezione A della SUA-CdS, sono coerenti con quanto pubblicato sul portale University, sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS, al link <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-e-tecnologie-agrarie>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In generale, le proposte per il miglioramento riportate nella relazione precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti dei diversi insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza delle opinioni rilevate ai fini del miglioramento dell'attività didattica. Vi è stato, quindi, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole e corretta compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo semestre (dicembre 2023) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (maggio 2024) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), il Coordinatore del CdS ed uno dei rappresentanti degli studenti del CdS hanno incontrato gli studenti dei due anni di corso del CdS direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali criticità sulla base delle quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo dell'attività didattica erogata.

Per effetto delle azioni intraprese, si è verificato un incremento del numero medio di questionari compilati per i diversi CdS del Dipartimento rispetto alla rilevazione precedente. L'incremento maggiore è stato registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (da 222 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) ed il CdL in Ingegneria gestionale (da 206 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), evidenziando, quindi, un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di

valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è inferiore a 10. Inoltre, per alcuni CdS si è verificata una diminuzione del numero di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente.

[Proposte per il miglioramento](#)

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti circa le modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per il miglioramento dell'attività didattica del CdLM e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva e non condizionata da fattori esterni e/soggettivi, in modo da incrementare sempre di più il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Relazione Annuale **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	CdS	Nome*	CdS
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Michele PANNARALE	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Rocchina BONGO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Andrea VALENTINI	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (ING-IND/08)	Ingegneria Gestionale	Francesco CHIEPPA	Ingegneria Gestionale
Angelica GIANCASPRO (AGR/07)	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Giulia PALLADINO Federica	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - I/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma Google Meet in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 11-15.01.2024
- 08.05.2024
- 06.06.2024
- 19.09.2024
- 17.10.2024
- 30.10.2024

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il “Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall’articolo 41 dello Statuto dell’Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all’assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2024 è stato attivo un servizio di tutorato informativo (n. 4 tutor) rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2024 è stata riproposta la figura dei tutor disciplinari (n. 2 tutor) con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come fisica e chimica generale ed organica.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/corsi/orientarsi/iniziativa-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato "Magistralmente DAFNE" (<https://www.agraria.unifg.it/tutte-le-iniziativa/magistralmente-dafne-giornata-di-orientamento-ai-cdl-magistrale-del-dafne>).

Inoltre, per i CdS triennali, nel 2024, è stato svolto un evento in presenza ("DAFNE COMMUNITY DAYS - TOUR LABS") il 11 e 12 aprile 2024 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE, sono state fatte visite guidate presso numerosi laboratori del dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/tutte-le-iniziativa/open-week-2024>). Inoltre, l'attività di orientamento è stata rivolta anche alle nuove matricole che hanno partecipato numerosi all'evento "Matricola day-Welcome Night" il 10 ottobre 2024 (<https://www.agraria.unifg.it/tutte-le-iniziativa/matricola-day-2024>).

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato un *Recruiting day* in maniera specifica per ciascun CdS.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come stage extracurriculare, recruiting day e corsi di preparazione agli esami di stato (16 gennaio, 19 marzo, 10 aprile, 6-10-23 maggio, 5-7-14 giugno e il 16 luglio 2024).

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 23.07.2024 Prot. n. 42715 - III/2 del 01/08/2024 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 896/2024) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

Nella precedente relazione, per tutti i CdS era stata osservata una valutazione decisamente positiva degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale si registra la medesima situazione per tutti i CdS.

Nelle precedente relazione, era stata registrata una valutazione non pienamente positiva dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, evidenziando la possibilità di ulteriore miglioramento di tali spazi. Allo stesso modo, non pienamente positivo era stato il giudizio espresso dagli studenti relativamente all'adeguatezza dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria Gestionale ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie. Le proposte formulate per il miglioramento, cioè continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche in modo da renderle più consone alle esigenze ed alle aspettative degli studenti, sono state prese in carico dai Coordinatori dei CdS interessati che hanno messo in atto opportune azioni migliorative.

Allo stato attuale, con riferimento all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,34) si è mantenuto in linea con quello della rilevazione precedente (IS=3,38). Per quanto riguarda i singoli CdS, il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo (IS compreso nel range 3,04-3,79). Nello specifico, si registrano valori di IS in linea con quelli rilevati nell'anno precedente per i due CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, e valori di IS in consistente aumento rispetto a quanto osservato nell'anno precedente per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari. Al contrario, per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana, si evidenzia un valore di IS in flessione (IS=3,15) rispetto al precedente (IS=3,43).

Per quanto riguarda i locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,28, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,38). Considerando i singoli CdS, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo (valori di IS superiori a 3), con l'eccezione del CdL in Ingegneria gestionale (IS=2,97, solo di poco al di sotto della soglia di piena positività). Inoltre, i valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in evidente miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione del CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,17, in flessione rispetto al precedente valore di 3,39).

Criticità evidenziate

Si evidenzia una valutazione non pienamente positiva, ad indicare la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e la valutazione in flessione rispetto a quella precedente, sebbene pienamente positiva, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al coordinatore del CdL per il quale la dotazione di aule, laboratori e attrezzature non è stata valutata in maniera pienamente positiva di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica per verificare la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti e mettere in atto, se effettivamente necessario, azioni di miglioramento.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
IS = 3,47, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,46)
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,60, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,61)
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,36, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,38)
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
IS = 3,42, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,44)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

Il questionario prevedeva dieci tipologie di servizi:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici

8. Logistica

9. Logistica digitale

10. Laboratori informatici

I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati inviati dall'Ateneo e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2024. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione. I risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi erogati mostrano per il Dipartimento DAFNE valori medi in linea con gli indici di Ateneo.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

La valutazione complessiva per il Dipartimento DAFNE è di 2,91 per l'a.a. 2023/24 quindi in linea con il valore medio atteso (2,50 punti).

I dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti, a seguito di una riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023) hanno subito delle variazioni in positivo.

Dai dati raccolti, emerge che questi variano per ogni dipartimento ma l'andamento di sottofondo è pressoché coerente. Il punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo è stato di 2,95 su 4. Questo dato è stato calcolato come media ponderata delle risposte fornite dagli studenti in riferimento a vari servizi. In generale, ogni item ha ricevuto un punteggio in una forbice compresa tra 2,81 e 3,14, si nota un miglioramento rispetto al 2022/23 in quasi tutte le aree.

Variazioni principali:

- Segreteria Studenti è passata da un punteggio di 2,63 nel 2022/23 a 2,85 nel 2023/24, mostrando un miglioramento significativo.
- Helpdesk è aumentato da 2,88 a 3,00.
- Logistica ha subito una leggera diminuzione da 2,90 a 2,78, così come la Logistica Digitale da 3,00 a 2,95.
- Biblioteca ha visto un piccolo miglioramento, passando da 3,05 a 3,14.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per la valutazione del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del questionario di valutazione da parte del personale docente.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 30.01.2024 le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella precedente relazione della CPDS non sono state evidenziate criticità, poiché il Dipartimento nel suo complesso analizza e rende pubblici i risultati delle opinioni degli studenti, coinvolgendo il Direttore di Dipartimento in prima istanza, i Coordinatori dei CdS e i GAQ (Gruppi Assicurazione Qualità), la CPDS e il Consiglio di Dipartimento. Laddove vengano evidenziate delle criticità, esse sono discusse con gli attori citati
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni I dati delle opinioni degli studenti vengono discussi in seno ai GAQ, in occasione della compilazione della SUA, e nel consiglio monotematico fissato nel mese di gennaio e tenuto per il Dipartimento DAFNE in data 30 gennaio 2023. Durante la seduta monotematica, la CPDS presenta brevemente i dati per CdS ed evidenzia criticità e proposte di miglioramento. Inoltre, i dati raccolti relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicati in forma aggregata per singolo Corso di Laurea sul sito web di Dipartimento al link: https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul portale HELPDESK. Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di

natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2023 – aprile 2024, sono pari a 6, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 5 non pertinenti (1 ticket con reclamo, 2 ticket con suggerimento, 2 ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, sono pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (2 ticket con reclamo).

Nello specifico, il ticket con suggerimento pervenuto nel semestre novembre 2023 – aprile 2024, riguarda il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari ed è relativo all'ambito della Didattica, per proporre l'individuazione di un tutor di matematica, dal momento che questo insegnamento si configura come esame scoglio. Il suggerimento è stato ricevuto il 13/03/2024 ed è stato inoltrato nella stessa data al Direttore di Dipartimento e al referente del CdL. È stato preso in carico dal referente del CdL che ha comunicato che l'inserimento del tutor di matematica, per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari, è in fase di valutazione. L'URP ha inoltrato il riscontro ricevuto e ha chiuso l'istanza in data 14/03/2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dell'indagine Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi per il corso di studio e alla condizione occupazionale dei laureati vengono analizzati e dettagliatamente commentati nella SUA del CdS, rispettivamente al Quadro B7 e al Quadro C2, a cui si rimanda per gli opportuni approfondimenti. Tali dati,

inoltre, sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

nessuna

Proposte per il miglioramento

nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale di tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti), hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) sul sito del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono state presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha adottato procedure di monitoraggio e/o correttive, laddove le criticità siano risultate fondate, come comunicato dal Coordinatore nel corso dell'audizione con la commissione CPDS, tenutasi il 27 novembre 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La visibilità dei rilievi effettuati dalla CPDS viene garantita, innanzitutto, dalla seduta monotematica del CdD (30 gennaio 2024), aperta a tutti gli studenti e a tutti docenti, inclusi i docenti esterni. I documenti (relazione annuale della CPDS) e verbali del GAQ vengono condivisi nel CdD e successivamente pubblicati sul sito del Dipartimento ai seguenti link
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti”
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS “Opinioni dei laureati”
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (colloqui con studenti e docenti del CdS)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Vi è piena coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze/competenze della relativa area di apprendimento, così come riportato nello specifico quadro A4.b.2. della SUA-CdS. Tale coerenza è verificata dal GAQ del CdS, che porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso una disamina oggettiva ed un’accurata revisione delle stesse. Con riferimento all’a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 10.04.2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I metodi e gli strumenti didattici presenti nelle singole schede di insegnamento appaiono congrui con i risultati di apprendimento attesi del quadro A4-b.2. La rispondenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nella SUA-CdS viene verificata attraverso l'analisi annuale delle schede di insegnamento da parte del gruppo AQ. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 10.04.2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione (quali il monitoraggio del Syllabus, l'allineamento dei programmi, il potenziamento dei corsi intensivi di preparazione, la verifica della corrispondenza tra carico didattico e CFU e la disponibilità del materiale didattico ad inizio semestre) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite per il superamento delle criticità evidenziate.

Di seguito si analizzano i dati dei questionari per l'a.a. 2023/24, interpretando i dati come suggerito dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, ovvero segnalando gli insegnamenti con valori dell'IS (indice di sintesi) inferiore a 2,5 (insegnamenti con criticità) e nell'intervallo 2,5-3,25 (insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di miglioramento).

Con riferimento all'anno accademico 2023/2024, sono stati valutati 23 insegnamenti/moduli del CdS ed il numero di questionari compilati è risultato variabile tra 5 (DIFESA DELLE DERRATE AGROALIMENTARI, MODULO DI ENTOMOLOGIA DELLE DERRATE) e 51 (MATEMATICA E STATISTICA, MODULO MATEMATICA).

Quesito 1-Conoscenze preliminari

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,33 ed è incluso nel range 2,81 e 4,00. E' evidente un miglioramento rispetto allo scorso anno, in quanto non si riscontrano criticità, sebbene sono da monitorare numerosi

insegnamenti: Produzioni Vegetali Alimentari, modulo di Produzioni Frutticole (3,15), Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana (3,21), Gestione della Qualità e Processi Innovativi (3,00), Fisica (2,81), Difesa delle Derrate Alimentari modulo di Entomologia delle Derrate (3,00), Chimica Organica (3,00), Chimica Analitica (3,20).

Quesito 2-Carico di studio

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,47 e varia tra 2,71 ed un massimo di 3,84. Non si segnalano insegnamenti con criticità e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Produzioni Vegetali Alimentari, modulo di Produzioni Frutticole (2,92), Processi della Tecnologia Alimentare (2,71), Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana (2,86), Gestione della Qualità e Processi Innovativi (2,94), Chimica Organica (2,83).

Quesito 3-Materiale didattico

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,44, con un minimo pari a 2,71 ed un massimo di 4,00. Non si segnalano criticità e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Produzioni Vegetali Alimentari, modulo di Produzioni Frutticole (3,00), Microbiologia Industriale (2,71), Macchine e Impianti per le Industrie Alimentari (3,13), Fisica (2,81), Difesa delle Derrate Alimentari modulo Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agro-Alimentari (3,22), Chimica Organica (2,71), Chimica Analitica (3,20), Biologia dei Microrganismi (2,91).

Criticità evidenziate

Non sono state evidenziate criticità ma si segnalano numerosi insegnamenti da monitorare per il punto 1, 2 e 3. Per il quesito 1, Conoscenze preliminari: Produzioni Vegetali Alimentari, modulo di Produzioni Frutticole (3,15), Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana (3,21), Gestione della Qualità e Processi Innovativi (3,00), Fisica (2,81), Difesa delle Derrate Alimentari modulo di Entomologia delle Derrate (3,00), Chimica Organica (3,00), Chimica Analitica (3,20); Per il quesito 2, Carico di studio: Produzioni Vegetali Alimentari, modulo di Produzioni Frutticole (2,92), Processi della Tecnologia Alimentare (2,71), Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana (2,86), Gestione della Qualità e Processi Innovativi (2,94), Chimica Organica (2,83); Per il quesito 3 Materiale didattico: Produzioni Vegetali Alimentari, modulo di Produzioni Frutticole (3,00), Microbiologia Industriale (2,71), Macchine e Impianti per le Industrie Alimentari (3,13), Fisica (2,81), Difesa delle Derrate Alimentari modulo Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agro-Alimentari (3,22), Chimica Organica (2,71), Chimica Analitica (3,20), Biologia dei Microrganismi (2,91)

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti degli insegnamenti con valori IS da monitorare, eventuali aggiustamenti/accorgimenti/ricalibrizioni dell'attività didattica. In particolare, per gli insegnamenti del secondo e del terzo anno, per cui gli studenti ritengono non adeguate le conoscenze preliminari, si suggerisce al GAQ di continuare il monitoraggio dei Syllabus e favorire l'allineamento dei programmi. Per gli insegnamenti del primo anno, si richiede un potenziamento dei corsi intensivi. Inoltre, si suggerisce di continuare a monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU del relativo insegnamento (chiarendo agli studenti, laddove necessario, il concetto di carico didattico), di modulare il materiale didattico sulla base degli effettivi contenuti e di renderlo disponibile all'inizio del semestre.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'attività didattica nell'anno accademico 2023/24 è stata svolta in presenza, nell'ambito dei diversi insegnamenti sono state organizzate attività didattiche integrative, quali esercitazioni numeriche e laboratori, che hanno determinato un aumento degli indici di sintesi rispetto alle precedenti rilevazioni e non si segnalano criticità.

Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3,57, con valori compresi tra 3,05 e 4,00 con un significativo rialzo rispetto alla scorsa rilevazione. Non si segnalano criticità e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana (3,07) e Fisica (3,05).

Criticità evidenziate

Non si segnalano criticità e sono da monitorare per il quesito 9, Attività didattiche utili per apprendimento, i seguenti insegnamenti: Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana (3,07) e Fisica (3,05).

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al GAQ e al coordinatore del CdS di continuare con l'opera di revisione delle schede di insegnamento, per rendere le attività didattiche integrative più rispondenti ai contenuti dei singoli insegnamenti; ove possibile, si suggerisce di aumentare il numero di ore destinate ad attività pratiche. Altresì, si consiglia, sempre, di chiarire agli studenti che nel novero delle attività pratiche rientrano non solo le esercitazioni di laboratorio, ma anche le esercitazioni numeriche in aula.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Il CdS prevede un tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso in un ambiente lavorativo ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio formativo e di orientamento rappresenta un'esperienza formativa che consente allo studente di vivere temporanee esperienze all'interno di dimensioni lavorative per favorire una conoscenza diretta di una professione coerente con il percorso di studio. Ha una durata di 100 ore (4 CFU); sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, ordini professionali, o strutture interne all'università.

I rapporti con le strutture extra-universitarie sede del tirocinio sono regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dalle leggi vigenti e dai regolamenti interni dell'Università di Foggia. La richiesta per il tirocinio, opportunamente concordata con il docente responsabile, può essere presentata durante tutto l'anno ad esclusione del mese di agosto. L'attività di tirocinio è disciplinata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento

I tirocini di formazione e orientamento sono attivati all'interno di specifiche Convenzioni stipulate tra l'Università e le strutture ospitanti. La Convenzione di tirocinio contiene, oltre ai riferimenti normativi, gli obblighi in capo all'Università in qualità di soggetto promotore, gli obblighi in capo alla struttura ospitante ed al tirocinante. Per ciascun tirocinante viene predisposto un progetto formativo e di orientamento, concertato tra la struttura ospitante ed un tutore didattico organizzativo, individuato fra i docenti o ricercatori dell'Ateneo.

L'analisi delle opinioni dei tutor aziendali evidenzia che gli studenti generalmente risultano ben formati dalle competenze acquisite nel CdS e che la loro preparazione è adeguata. L'opinione dei tutor aziendali è stata acquisita attraverso la somministrazione di 17 questionari, ognuno dei quali conteneva 10 quesiti, in alcuni casi con più sottosezioni. Le valutazioni dei tutor aziendali evidenziano un giudizio molto positivo rispetto allo sviluppo delle conoscenze e delle competenze operative dei tirocinanti, con un elevato livello di arricchimento delle capacità degli studenti. Tuttavia, alcune aziende hanno sottolineato la necessità di ampliare il periodo di tirocinio al fine di offrire allo studente un tempo più adeguato ad affinare le competenze sul campo, oppure di poter distribuire il periodo durante l'anno per seguire i vari processi di trasformazione industriale: il questionario relativo ha infatti ricevuto, in media, il punteggio più basso (3.63), anche se risulta più elevato dell'anno precedente. Da notare che uno dei punteggi più bassi è stato quello relativo alla capacità di operare in gruppo (3,69), segno che è necessario introdurre durante il corso attività che sviluppino attitudine a questa capacità, implementando le soft skills.

Il grado di soddisfazione generale per l'attività da loro svolta risulta molto elevato, come anche il livello di gradimento del comportamento degli stessi, rispetto alla precisione, all'interesse e alla motivazione dimostrata.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state, quindi, avanzate proposte per il miglioramento. L'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale (<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>). La condizione di studente a tempo parziale è subordinata a ragioni di lavoro, di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame, studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento - DSA), di sport (studenti-atleti) o di cura dei propri familiari appartenenti allo stesso nucleo. Lo studente a

tempo parziale paga le tasse in tre rate ed avrà la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% sulla tassa inerente al merito (IM) ed ottenere il beneficio della riduzione in base alla situazione ISEE per la tassa di reddito (IR). La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso, fatta eccezione per gli studenti in doppia carriera (studente-atleta) e gli studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) ai quali è data la possibilità di iscriversi a tempo parziale pur essendo fuori corso.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In risposta alle criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS relativamente all'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per attività integrative, le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione (quali il potenziamento, dove possibile e necessario, delle aule in cui si svolgono le lezioni, in relazione al numero di studenti effettivamente frequentanti e delle infrastrutture dedicate alle attività didattiche) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS. Ciononostante, gli indici di sintesi sono diminuiti. Nell'anno accademico 2023/24 l'attività didattica è stata svolta in presenza e gli indici relativi alle aule e ai laboratori sono peggiorati rispetto all'anno precedente, si rileva una criticità e si segnalano diversi insegnamenti da monitorare.

Quesito 16-Aule

Il valore dell'IS per il CdS è pari a 3,61 e varia tra 1,71 e 4,00. Si segnala una criticità per il seguente insegnamento: Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana (1,71). Non ci sono insegnamenti da monitorare.

Quesito 17-Locali per attività integrative

Il valore dell'IS per il CdS è pari a 3,63 varia tra 3,00 e 4,00, con un lieve peggioramento rispetto all'anno precedente. Non ci sono criticità, e c'è solo un insegnamento da monitorare: Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana (3,00).

Criticità evidenziate

Si evidenzia una criticità per l'insegnamento di Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana (1,71).

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di proseguire ulteriormente nell'azione di miglioramento già intrapresa e di verificare, laddove possibile e necessario, l'opportunità di potenziamento degli spazi in cui vengono svolte le attività integrative e delle attrezzature a disposizione degli studenti.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli insegnamenti sono affidati a docenti strutturati presso UNIFG o a docenti esterni, qualificati per esperienza a ricoprire l'incarico; l'SSD del docente corrisponde con l'SSD dell'insegnamento. Ove l'affidamento sia stato fatto per affinità (ad esempio Statistica Applicata o Matematica), sono stati tenuti in considerazione esperienza ed interessi di ricerca del docente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per ciascun insegnamento, è possibile reperire i CV dei docenti del CdS nel sito di Dipartimento alla pagina "Rubrica" (<https://www.unifg.it/it/rubrica>) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattasi di un CdS triennale

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In risposta alle criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS relativamente alla sezione DOCENZA, le proposte di miglioramento riportate (ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e partecipazione a momenti formativi e/o di riflessione sull'azione didattica) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti degli insegnamenti interessati, ottenendo in linea generale un lieve aumento degli indici di sintesi.

Quesito 6-Orari

L'IS del CdS è di 3,74, con un minimo di 3,19 ed un massimo di 4,00. Sono da monitorare gli insegnamenti di Fisica (3,19) e Chimica Generale (3,49).

Quesito 7- Il docente stimola l'interesse

Il valore medio dell'IS del CdS è 3,48 ed è incluso nel range 2,43-4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Fisica (2,43) e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Produzioni Vegetali Alimentari modulo di Produzioni Frutticole (2,92), Produzioni Alimentari Vegetali modulo di Agronomia e Coltivazioni Erbacee (3,00), Processi della Tecnologia Alimentare (3,00), Operazioni Unitarie (3,13), Microbiologia Industriale (3,18), Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana (3,14), Chimica Organica (2,98).

Quesito 8 – Il docente espone in modo chiaro

Il valore dell'IS per il CdS è 3,49, con un minimo di 2,33 ed un massimo di 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Fisica (2,33) che lo scorso anno era anche tra gli insegnamenti con criticità. Sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Produzioni Vegetali Alimentari modulo di Produzioni Frutticole (3,15), Produzioni Vegetali Alimentari modulo di Agronomia e Coltivazioni Erbacee (3,00), Operazioni Unitarie (3,13), Microbiologia Industriale (2,94).

Quesito 10-L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web

Il valore dell'IS del CdS per questo quesito è 3,73, con un minimo di 3,00 ed un massimo di 4,00. Un solo insegnamento da monitorare: Fisica (3,00).

Quesito 11-Il docente è reperibile per chiarimenti

L'IS del CdS è di 3,84, con un valore minimo di 3,69 ed un massimo di 4,00. Non ci sono criticità nei insegnamenti da monitorare.

Quesito 13-Se complessivamente soddisfatto

Il valore dell'IS del CdS è di 3,50 e varia da 1,13 a 4,00. Non si segnalano criticità e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Produzioni Vegetali Alimentari modulo di Produzioni Frutticole (3,00), Produzioni Vegetali Alimentari modulo di Agronomia e Coltivazioni Erbacee (3,07), Processi della Tecnologia Alimentare (3,00), Operazioni Unitarie (3,13), Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana (3,21), Fisica (2,52), Chimica Organica (3,04).

Criticità evidenziate

Si evidenzia l'insegnamento di Fisica con IS al di sotto della soglia di criticità per i quesiti 7 e 8

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce, per gli insegnamenti che mostrano criticità e/o valori dell'IS nella soglia di attenzione per diversi quesiti, un'azione di ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e la partecipazione a momenti formativi e di riflessione sull'azione didattica.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è ad accesso libero, è stato eliminato il numero programmato sulla base dell'ordine cronologico di arrivo delle domande di partecipazione in seguito all'emergenza sanitaria. Tutti gli studenti sono tenuti ad un test per la verifica della preparazione iniziale, con quesiti in chimica, matematica, fisica, biologia, con contenuti definiti in maniera chiara dal relativo bando. Agli studenti con debiti formativi (OFA) viene consentito di colmare le lacune mediante frequenza delle lezioni disponibili su piattaforma e-learning e/o MOOC.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le schede dei singoli insegnamenti del corso di laurea sono esaminate dal gruppo AQ del CdS che verifica le modalità di esame siano definite in maniera chiara e puntale e siano in linea con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Esiti delle proposte della Relazione e analisi delle informazioni:

In risposta alle criticità evidenziate nella precedente relazione si suggeriva al Coordinatore del CdS di valutare eventuali aggiustamenti insieme ai docenti degli insegnamenti interessati, verificando la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame

Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

Il valore medio dell'IS per il quesito 4 è di 3,64, con un minimo di 2,47 ed un massimo di 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Microbiologia Industriale (2,47) e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Produzioni Vegetali Alimentari modulo di Produzioni Frutticole (3,08), Produzioni Vegetali Alimentari modulo di Agronomia e Coltivazioni Erbacee(3,07).

Criticità evidenziate

Per un solo insegnamento l'IS cade nell'intervallo di attenzione: Microbiologia Industriale

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare eventuali aggiustamenti insieme ai docenti degli insegnamenti con criticità e da monitorare, verificando la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Dall'a.a. 2012-2013 sono stati inseriti nel libretto di tirocinio due questionari da compilare, uno a cura dell'azienda ospitante con lo scopo di rilevare le opinioni dei Tutori sull'operato degli studenti e l'altro a cura dello studente per acquisire informazioni sull'esperienza di tirocinio formativo-effettuata. Il questionario comprende 10 domande con quattro livelli di soddisfazione che vanno da un minimo di 1 (Decisamente NO) ad un massimo di 4 (Decisamente SI).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'elaborato finale deve essere redatto in conformità con le linee-guida per la stesura ed il conseguimento della laurea deliberate dal Consiglio di Dipartimento, pubblicate sul sito web del Dipartimento al link (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-e-modulistica-tesi>) e con il Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea triennali pubblicato sul sito web di Ateneo al link <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>.

Le modalità di svolgimento e valutazione della prova finale sono chiaramente indicate nel quadro A5.b della SUA-CdS e l'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono chiaramente evidenziate nel quadro A5.a della SUA CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

**Quadro
D**

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. Il monitoraggio è costantemente svolto dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, attraverso l'impiego di indicatori specifici, riportati, analizzati ed adeguatamente commentati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale è compilata correttamente ed individua i nodi problematici più importanti, illustrando i dati relativi ai principali indicatori disponibili (didattica, internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, consistenza e qualificazione del corpo docente), analizzandoli e commentandoli in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità e proporre azioni correttive.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta l'analisi dettagliata dei dati relativi ai principali indicatori, delineando azioni da intraprendere, laddove emergano delle criticità. I dati sono poi ripresi dalla SUA-CdS, dove sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico vengono analizzati con attenzione i dati e le eventuali osservazioni/segnalazioni pervenute, in modo da individuare correttamente e puntualmente eventuali criticità e problematiche del Corso di Studio. Non si dispone dell'ultimo Riesame Ciclico che è in fase di

stesura da parte dei CdS.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV prevista per il prossimo anno accademico.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone dell'ultimo Riesame Ciclico che è in fase di stesura da parte dei CdS.

In merito a questo punto, nella Relazione precedente erano state evidenziate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

nessuna

Proposte di miglioramento

nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone dell'ultimo Riesame Ciclico che è in fase di stesura da parte dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso*

contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente erano state evidenziate criticità ed erano state avanzate proposte di miglioramento. Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto (SUA-CdS, Quadro D4 "Riesame annuale").

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti sociali sono state adeguatamente consultate. Nel corso del 2024, le parti sociali sono state consultate mediante l'invito a rispondere ai quesiti inclusi nel questionario inviato telematicamente. Ad integrazione delle consultazioni effettuate mediante il questionario, sono stati considerati dati prodotti dall'Institute of Food Technology (IFT), con sede in America e nel Regno Unito, che offre una visione parziale e limitata sugli stipendi, su come diventare un Food Scientist (il cosiddetto culinary view) (www.ift.org). I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni, servizi e delle professioni in ambito agronomico ed agroalimentare, svolte attraverso le riunioni del Comitato di Indirizzo, appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale, nazionale e internazionale. In particolare, sono rappresentati il Consiglio per la Ricerca e Sperimentazione in Agricoltura (CRA), l'Ordine professionale dei Tecnologi Alimentari e confcooperative, in rappresentanza delle piccole imprese. Il Comitato di Indirizzo del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari, che si riunisce con scadenza annuale, individua fabbisogni formativi relativi a specifiche conoscenze in merito agli aspetti tecnici del settore alimentare, alle tecnologie alimentari tradizionali e innovative, al controllo e alla gestione della qualità e della sicurezza degli alimenti, alla gestione delle imprese, delle filiere agroalimentari e delle imprese di consulenza. La consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni avviene tramite convocazione di riunioni del Comitato di Indirizzo per opera dei Coordinatori dei CdS, pertanto le organizzazioni sono consultate direttamente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la consultazioni di studi di settore e documenti disponibili on line hanno consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Alimentari (come riportato nella SUA-CdS, quadro A1.b).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le funzioni e le competenze associate alla figura del tecnologo alimentare e a tutti i profili professionali affini sono descritte in maniera esaustiva nella SUA-CdS (paragrafo funzione nel contesto di lavoro, quadro A2.a della SUA-CdS: Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è un CdS professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'efficacia degli obiettivi formativi del CdS in relazione alle prospettive di inserimento dei laureati nel mondo del lavoro viene evidenziata dai risultati dell'indagine effettuata da Almalaurea (aggiornata ad aprile 2024) e riportati nella SUA-CdS (Quadro C2). Il collettivo di laureati nel 2023, intervistati ad un anno dalla laurea, è stato di 23 su 39 ed è riferito a 30 intervistati, che si sono laureati e che non lavoravano al momento della laurea (indagine 2023 aggiornamento ad aprile 2024). Il tasso di occupazione del corso risulta del 21.7 %, mentre quello della classe degli atenei a livello del sud e isole e a livello nazionale risulta essere pari al 16.6%, e al 26.5 %, rispettivamente. Dei laureati oggetto dell'indagine il 73,9 % è attualmente iscritto ad un corso di laurea magistrale pressoché in linea con il valore della classe totale degli atenei del sud e isole che risulta essere pari al 79,7 % e della classe totale degli atenei a livello nazionale che risulta essere pari a 68,4%. Non sono presenti dati per il corso in merito agli occupati che, nel lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea mentre, per gli atenei a livello nazionale risulta essere pari al 44,8% e per gli atenei del sud e delle isole è pari al 39,4%. La retribuzione netta mensile per i laureati del corso risulta pressoché invariata rispetto all'anno precedente ovvero 1.276 euro (contro i 1279 della rilevazione precedente) mentre è in lieve decremento sia per la classe di atenei del sud e isole (1.002 euro) che a livello nazionale (1.156 euro). La soddisfazione media per il lavoro svolto (scala 1 – 10) risulta essere lievemente in decremento per il corso rispetto all'anno precedente ovvero 7,3 quest'anno contro 8,0 dell'anno precedente ed è risultata essere pari a quella della classe degli atenei a livello del sud e isole 7,3 e lievemente inferiore a quella nazionale, che si è attestata su 7,5. La premessa indispensabile al commento dei dati sopra riportati è che al Sud le possibilità di occupazione dei laureati sono decisamente più scarse per l'assenza di un assetto industriale ampio e radicato nel territorio; tuttavia, per mitigare le criticità relative alle ridotte possibilità di ingresso nel mondo del lavoro, verranno incentivate le azioni di orientamento attraverso attività a sostegno dell'ingresso dei laureandi nel mondo del lavoro tramite Career day ed eventi similari e attraverso seminari di orientamento al lavoro.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'azione è congrua e ben strutturata. Il GAQ del CdS conduce annualmente un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento al fine di valutare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e

competenze, riportati nella SUA-CdS. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore ai docenti interessati ed opportunamente corrette.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti pubbliche della SUA sono opportunamente compilate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro
F

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CP-DS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo semestre (11-15 dicembre 2023) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (13-17 maggio 2024) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CP-DS (docente e studente), il Coordinatore del CdS ed uno dei rappresentanti degli studenti del CdS hanno incontrato gli studenti dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (da 222 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari (da 81 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) ed il CdL in Ingegneria gestionale (da 206 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), evidenziando, quindi, un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è inferiore a 10, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione. Tuttavia, il dato relativo al numero di questionari compilati è da mettere in relazione con quello relativo al numero degli studenti iscritti all'anno di corso in cui l'insegnamento è inserito per avere maggior contezza dell'affidabilità e significatività di quanto rilevato.

Inoltre, si è verificata una diminuzione del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 365 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 107 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 81 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e Scienze biotecnologiche degli alimenti e della nutrizione umana (da 336 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 223 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024).

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti circa le modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per il miglioramento dell'attività didattica del CdS e di sensibilizzazione degli

stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva e non condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare sempre di più il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Relazione Annuale **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	CdS	Nome*	CdS
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Michele PANNARALE	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Rocchina BONGO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Andrea VALENTINI	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (ING-IND/08)	Ingegneria Gestionale	Francesco CHIEPPA	Ingegneria Gestionale
Angelica GIANCASPRO (AGR/07)	Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Giulia PALLADINO Federica	Laurea Magistrale in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - I/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma Google Meet in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 11-15.01.2024
- 08.05.2024
- 06.06.2024
- 19.09.2024
- 17.10.2024
- 30.10.2024

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il “Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall’articolo 41 dello Statuto dell’Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all’assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica

per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2024 è stato attivo un servizio di tutorato informativo (n. 4 tutor) rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2024 è stata riproposta la figura dei tutor disciplinari (n. 2 tutor) con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come fisica e chimica generale ed organica.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziativa-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato "Magistralmente DAFNE" (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziativa/magistralmente-dafne-giornata-di-orientamento-ai-cdl-magistrale-del-dafne>).

Inoltre, per i CdS triennali, nel 2024, è stato svolto un evento in presenza ("DAFNE COMMUNITY DAYS - TOUR LABS") il 11 e 12 aprile 2024 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE, sono state fatte visite guidate presso numerosi laboratori del dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziativa/open-week-2024>). Inoltre, l'attività di orientamento è stata rivolta anche alle nuove matricole che hanno partecipato numerosi all'evento " Matricola day- Welcome Night" il 10 ottobre 2024 (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziativa/matricola-day-2024>).

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato un *Recruiting day* in maniera specifica per ciascun CdS.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come stage extracurriculare, recruiting day e corsi di preparazione agli esami di stato (16 gennaio, 19 marzo, 10 aprile, 6-10-23 maggio, 5-7-14 giugno e il 16 luglio 2024).

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per

ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 23.07.2024 Prot. n. 42715 - III/2 del 01/08/2024 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 896/2024) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

Nella precedente relazione, per tutti i CdS era stata osservata una valutazione decisamente positiva degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale si registra la medesima situazione per tutti i CdS.

Nelle precedenti relazioni, era stata registrata una valutazione non pienamente positiva dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e

Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, evidenziando la possibilità di ulteriore miglioramento di tali spazi. Allo stesso modo, non pienamente positivo era stato il giudizio espresso dagli studenti relativamente all'adeguatezza dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria Gestionale ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie. Le proposte formulate per il miglioramento, cioè continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche in modo da renderle più consone alle esigenze ed alle aspettative degli studenti, sono state prese in carico dai Coordinatori dei CdS interessati che hanno messo in atto opportune azioni migliorative.

Allo stato attuale, con riferimento all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,34) si è mantenuto in linea con quello della rilevazione precedente (IS=3,38). Per quanto riguarda i singoli CdS, il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo (IS compreso nel range 3,04-3,79). Nello specifico, si registrano valori di IS in linea con quelli rilevati nell'anno precedente per i due CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, e valori di IS in consistente aumento rispetto a quanto osservato nell'anno precedente per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari. Al contrario, per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana, si evidenzia un valore di IS in flessione (IS=3,15) rispetto al precedente (IS=3,43).

Per quanto riguarda i locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,28, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,38). Considerando i singoli CdS, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo (valori di IS superiori a 3), con l'eccezione del CdL in Ingegneria gestionale (IS=2,97, solo di poco al di sotto della soglia di piena positività). Inoltre, i valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in evidente miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione del CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,17, in flessione rispetto al precedente valore di 3,39).

Criticità evidenziate

Si evidenzia una valutazione non pienamente positiva, ad indicare la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e la valutazione in flessione rispetto a quella precedente, sebbene pienamente positiva, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al coordinatore del CdL per il quale la dotazione di aule, laboratori e attrezzature non è stata valutata in maniera pienamente positiva di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica per verificare la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti e mettere in atto, se effettivamente necessario, azioni di miglioramento.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
IS = 3,47, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,46)
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di**

questo insegnamento è accettabile?"

IS = 3,60, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,61)

- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**

IS = 3,36, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,38)

- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**

IS = 3.42, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,44)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

Il questionario prevedeva dieci tipologie di servizi:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati inviati dall'Ateneo e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2024. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione. I risultati dei questionari compilati dagli

studenti sulla valutazione dei servizi erogati mostrano per il Dipartimento DAFNE valori medi in linea con gli indici di Ateneo.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

La valutazione complessiva per il Dipartimento DAFNE è di 2,91 per l'a.a. 2023/24 quindi in linea con il valore medio atteso (2,50 punti).

I dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti, a seguito di una riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023) hanno subito delle variazioni in positivo.

Dai dati raccolti, emerge che questi variano per ogni dipartimento ma l'andamento di sottofondo è pressoché coerente. Il punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo è stato di 2,95 su 4. Questo dato è stato calcolato come media ponderata delle risposte fornite dagli studenti in riferimento a vari servizi. In generale, ogni item ha ricevuto un punteggio in una forbice compresa tra 2,81 e 3,14, si nota un miglioramento rispetto al 2022/23 in quasi tutte le aree.

Variazioni principali:

- Segreteria Studenti è passata da un punteggio di 2,63 nel 2022/23 a 2,85 nel 2023/24, mostrando un miglioramento significativo.
- Helpdesk è aumentato da 2,88 a 3,00.
- Logistica ha subito una leggera diminuzione da 2,90 a 2,78, così come la Logistica Digitale da 3,00 a 2,95.
- - Biblioteca ha visto un piccolo miglioramento, passando da 3,05 a 3,14.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per la valutazione del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del questionario di valutazione da parte del personale docente.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione

inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 30.01.2024 le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono resi disponibili ai singoli docenti e sono analizzati criticamente ed opportunamente discussi dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS. Inoltre, il Consiglio di Dipartimento dedica annualmente una seduta specifica all'esame degli esiti della valutazione della didattica per tutti i CdS attivati presso il Dipartimento e predispone un report da sottoporre agli organi di valutazione e controllo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La seduta del Consiglio di Dipartimento dedicata alla presentazione degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti è aperta a tutti gli studenti. In seno alla seduta vengono presentati, analizzati e discussi criticamente sia i punti di forza che di debolezza di ogni CdS, così come emersi dai questionari compilati, allo scopo di individuare le eventuali criticità e raccogliere osservazioni e proposte di miglioramento da parte di studenti e docenti. Inoltre, nell'ultimo scorcio del primo (dicembre 2023) e del secondo semestre (maggio 2024) è stata organizzata la "Settimana dello Studente". In seno a quest'ultima, i componenti della CP-DS hanno incontrato direttamente in aula gli studenti dei diversi anni di tutti i CdS attivati dal Dipartimento, ai fini di dare massima pubblicità ai dati di soddisfazione relativi all'anno accademico precedente, e allo stesso tempo sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari, come strumento utile ad evidenziare eventuali criticità e pianificare conseguenti azioni correttive in un'ottica di costante miglioramento dell'attività didattica erogata.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul [portale HELPDESK](#). Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi

maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2023 – aprile 2024, sono pari a 6, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 5 non pertinenti (1 ticket con reclamo, 2 ticket con suggerimento, 2 ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, sono pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (2 ticket con reclamo).

Le istanze pervenute non riguardano il CdLM oggetto di analisi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati dell'indagine Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi per il corso di studio e alla condizione occupazionale dei laureati vengono analizzati e dettagliatamente commentati nella SUA-CdS, rispettivamente nel quadro B7 e nel quadro C2, e sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I docenti, gli studenti (attraverso i propri rappresentanti) e il personale tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti) hanno la possibilità di manifestare le proprie osservazioni, proporre interventi correttivi e seguirne l'attuazione in varie consessi, durante le assemblee del Consiglio di Dipartimento, del Collegio dei Docenti, del gruppo di gestione AQ (Assicurazione della Qualità) e del Comitato di Indirizzo, i cui verbali sono disponibili online sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Con riferimento all'a.a. 2023-2024, oggetto di analisi, le criticità rilevate dai questionari e le segnalazioni ricevute sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha verificato la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti ed adottato, laddove necessario, azioni di miglioramento, così come comunicato dal Coordinatore del CdS, durante l'incontro tenutosi in data 4 dicembre 2024 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati e mediante una serie di incontri nell'ambito del Collegio dei Docenti, GAQ, e CP-DS, ha valutato la possibilità di adottare, laddove necessario, accorgimenti ed azioni correttive finalizzate a migliorare e potenziare i servizi della didattica erogata. Poiché il CdS in SBANU è di recente istituzione, essendo stato attivato nell'anno accademico 2020-2021, le considerazioni complessive della relazione annuale CP-DS e gli effetti delle azioni correttive attuate in risposta alle criticità evidenziate saranno verificate nel corso dei prossimi anni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- 1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti del CdS e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento è verificata attraverso un'analisi critica e puntuale delle schede degli insegnamenti effettuata dal gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 26.03.2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quadro A4.b.2 "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: dettaglio" della Scheda Unica Annuale riporta i risultati di apprendimento attesi per il CdS in termini di *Conoscenza e capacità di comprensione* e *Capacità di applicare conoscenza e comprensione*. Tali risultati sono dettagliatamente descritti per i gruppi delle: discipline chimiche, biotecnologiche e biomediche; discipline farmaceutiche, mediche e della nutrizione; discipline per la qualità nutrizionale e salutistica delle produzioni alimentari e la gestione del sistema agroalimentare; discipline per le biotecnologie alimentari; altre attività formative.

Secondo quanto riportato nelle schede dei singoli insegnamenti, i risultati attesi in termini di conoscenze e capacità di comprensione sono conseguiti attraverso metodologie didattiche sia tradizionali ("passive") - basate sulla didattica frontale - che innovative ("attive") comprendenti la didattica laboratoriale basata sull'apprendimento esperienziale per lo sviluppo di abilità operative, l'apprendimento cooperativo basato sul miglioramento reciproco, la didattica interdisciplinare basata su apporti culturali integrati tra diversi settori, e la frequentazione di seminari. Secondo quanto specificato per ciascun insegnamento, gli strumenti didattici utilizzati comprendono: lezioni *ex cathedra* con l'ausilio di videoproiezioni, seminari di approfondimento tenuti da esperti, seminari di approfondimento tenuti da studenti particolarmente attivi, lavori di gruppo, esercitazioni pratiche di laboratorio, esercitazioni in aula, visite guidate. Gli strumenti didattici comprendono inoltre: tirocini presso laboratori, aziende e studi professionali, stesura di report/tesine, ed elaborazione della tesi di Laurea finale.

La coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nella SUA-CdS viene verificata attraverso l'analisi annuale delle schede dei singoli insegnamenti da parte del gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ). Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è avvenuta in data 26.03.2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nelle linee guida redatte dal Presidio della Qualità per la stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, gli esiti della rilevazione sono raggruppati in 3 distinte fasce sulla base del valore dell'Indice di Sintesi (IS): **1**) Insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 ($IS < 2.50$, insegnamenti che vanno posti sotto attenzione per risolvere le criticità segnalate dagli studenti); **2**) insegnamenti con valutazione media superiore a 2.50 ed inferiore a 3,25 ($2.50 < IS < 3.25$, insegnamenti che hanno una valutazione positiva, ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento); **3**) insegnamenti con valutazione media uguale o superiore a 3,25 ($IS \geq 3.25$, insegnamenti con valutazione pienamente positiva).

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CP-DS (quali verificare la disponibilità on-line delle dispense sulle pagine personali dei docenti, l'organizzazione di attività didattiche integrative, il rispetto degli orari delle lezioni, le azioni di ripasso e approfondimento, ecc.) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive per il superamento delle criticità evidenziate, ottenendo indici di sintesi in aumento rispetto alla precedente rilevazione.

Relativamente all'anno accademico 2023-2024 sono stati valutati un totale di 5 insegnamenti a singolo modulo e 6 insegnamenti integrati composti da 2 moduli differenti, per un totale di 223 questionari compilati da studenti frequentanti (*Report 001- sintesi valutazione corso di studi - studenti frequentanti*) e 174 questionari compilati da studenti non frequentanti (*Report 002- sintesi valutazione corso di studi - studenti non frequentanti*). Il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti per singolo insegnamento è compreso tra 5 e 22 (*Report 005- valutazione modulo corso dipartimento - studenti frequentanti*). Per gli insegnamenti di BIOTECNOLOGIE DELLA PRODUZIONE PRIMARIA, BIOTECNOLOGIE PER GLI ALIMENTI, METODOLOGIE DI VALUTAZIONE STRUMENTALE IN NUTRIZIONE UMANA e LINGUA INGLESE le opinioni degli studenti non sono disponibili. I questionari non risultano compilati anche per i seguenti insegnamenti erogati in modalità *blended*: ASPETTI TECNOLOGICI E MICROBIOLOGICI DEGLI ALIMENTI FUNZIONALI, ECONOMIA, ETICA E PSICOLOGIA PER LE BIOTECNOLOGIE, ECONOMIA E PSICOLOGIA DELL'ALIMENTAZIONE.

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?

Il valore medio dell'indice di sintesi tra i diversi insegnamenti valutati è pari a 3,40, in leggerissima diminuzione rispetto alla precedente rilevazione, con valori compresi tra 2,33 e 4,00. Per l'insegnamento di BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA ($IS=2,33$) l'indice di sintesi risulta inferiore alla soglia di 2.50 e pertanto in peggioramento rispetto all'anno precedente. Gli insegnamenti con indice di sintesi compreso tra 2.50 e 3.25, e pertanto suscettibili di ulteriore miglioramento, sono: BIOLOGIA MOLECOLARE E AVANZATA ($IS=2,53$), PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI ($IS=2,86$), PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA

(IS=3,13), FISILOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS=3,15) e QUALITÀ NUTRIZIONALE E SALUTISTICA DELLA PRODUZIONE VEGETALE (IS=3,22). L'insegnamento che ha totalizzato l'IS maggiore è IGIENE, SICUREZZA ALIMENTARE E PREVENZIONE (IS=4).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

Il valore medio dell'indice di sintesi tra i diversi insegnamenti valutati è pari a 3,51 (in leggerissima diminuzione rispetto all'anno accademico precedente) con valori compresi tra 2,29 e 4,00. Per l'insegnamento di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,29) l'IS è risultato inferiore a 2.50. Un indice di sintesi compreso tra 2.50 e 3.25, e quindi positivo ma potenzialmente migliorabile, è stato registrato per i moduli di BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA (IS=2,83), FISILOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS=2,85) e PROPRIETÀ NUTRIZIONALI DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (IS=3,20). L'insegnamento che ha registrato l'IS maggiore è IGIENE, SICUREZZA ALIMENTARE E PREVENZIONE (IS=4,00).

Quesito 1 - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?

Il valore medio dell'indice di sintesi tra i diversi insegnamenti valutati è pari a 3,37 (in lieve diminuzione rispetto a quanto riportato nella relazione precedente) con valori compresi tra 2,00 e 3,89. Per l'insegnamento di BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA (IS=2,00) l'IS è risultato inferiore a 2.50. Indici di sintesi migliorabili, compresi tra 2.50 e 3.25, sono stati riportati per gli insegnamenti di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,71), FISILOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS=3,00), e BIOLOGIA MOLECOLARE E AVANZATA (IS=3,18). L'IS maggiore è stato totalizzato dall'insegnamento di ASPETTI TECNOLOGICI E MICROBIOLOGICI DEGLI ALIMENTI FUNZIONALI - modulo QUALITÀ MICROBIOLOGICA DI ALIMENTI FUNZIONALI (IS=3,89).

Criticità evidenziate

In relazione al carico di studio, all'adeguatezza del materiale didattico e alle conoscenze preliminari, gli insegnamenti che nella valutazione precedente avevano registrato un valore di IS critico, sono migliorati rientrando in una valutazione positiva. Un insegnamento ricade ancora nella regione di criticità. Qualche insegnamento, seppur con valutazione positiva, rientra nell'intervallo di attenzione, con possibilità di potenziamento. Se, complessivamente per alcuni insegnamenti, i dati sono in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, a dimostrazione dell'efficacia delle azioni correttive messe in atto (disponibilità on-line delle dispense ed altro materiale integrativo sulle pagine personali dei docenti, segnalazione dei libri di testo consigliati), alcuni insegnamenti non segnalati nella precedente relazione hanno fatto registrare indici di sintesi non pienamente positivi e pertanto per questi dovranno essere messe in atto misure di potenziamento finalizzate a migliorare la qualità della didattica erogata.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare l'opera di monitoraggio e riorganizzazione della programmazione didattica, verificando per i singoli insegnamenti la coerenza tra il numero di CFU e il carico didattico, la disponibilità del materiale didattico accessibile agli studenti, e implementando azioni di ripasso e approfondimento sia all'avvio delle lezioni che *in itinere*.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'anno accademico 2023-2024 l'attività didattica svolta interamente in presenza ha previsto, nell'ambito dei diversi insegnamenti, l'organizzazione e l'esecuzione di attività didattiche integrative, quali laboratori ed esercitazioni numeriche, che hanno determinato valori di indici di sintesi generalmente positivi, confermando quindi la tendenza riportata nell'anno precedente.

Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3,45 (in diminuzione rispetto all'anno precedente) con valori compresi, per i diversi insegnamenti, fra 2,29 e 4,00. Solo per l'insegnamento di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,29) l'indice di sintesi risulta inferiore alla soglia di 2.50, mentre per gli insegnamenti di FISIOLOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS=2,85), SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS 3,00), e TOSSICOLOGIA E INTEGRATORI ALIMENTARI (IS=3,10) il valore di IS ricade nella fascia suscettibile di miglioramento. L'IS maggiore è stato attribuito all'insegnamento di IGIENE, SICUREZZA ALIMENTARE E PREVENZIONE (IS=4).

Criticità evidenziate

Relativamente alla valutazione dell'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento, per alcuni insegnamenti unici o moduli di insegnamenti integrati gli indici di sintesi, seppur positivi, ricadono nell'intervallo di attenzione.

Proposte per il miglioramento

Per gli insegnamenti che ricadono nell'intervallo di attenzione dovranno essere messe in atto misure di potenziamento finalizzate a migliorare la qualità e la quantità dell'attività didattica integrativa erogata, con l'obiettivo di rendere le attività di esercitazioni e di laboratorio sempre più adeguate all'acquisizione di una reale abilità pratica. Si suggerisce quindi, di implementare - dove necessario e possibile - il numero di ore dedicate ad attività didattiche integrative come esercitazioni e laboratori.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Secondo quanto previsto dal progetto formativo del CdS, gli studenti iscritti al CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana devono svolgere al II anno di corso un tirocinio curricolare di 4 CFU presso aziende e laboratori convenzionati, o presso i laboratori e le strutture dei vari Dipartimenti dell'Università di Foggia. Le modalità di svolgimento del tirocinio e i processi amministrativi necessari all'attivazione dei tirocini da parte del Servizio Tirocini e Stage Curricolari sono descritte nel quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)" della SUA-CdS. Per ciascun tirocinante viene predisposto un progetto formativo e di orientamento, concordato tra la struttura ospitante ed un tutor accademico individuato fra i docenti o ricercatori dell'Ateneo.

Il quadro C3 "Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curricolare o extracurricolare" della SUA-CdS riporta l'analisi dei questionari di valutazione dei tirocinanti e le opinioni dei tutor aziendali dei laureandi relativamente alle attività svolte nell'a.a. 2022-2023. L'analisi dei questionari di valutazione ha evidenziato un elevato grado di soddisfazione da parte delle strutture ospitanti (votazione media pari a 4, range di valutazione 1-4). In particolare, a conferma dei dati dell'anno accademico precedente, gli enti ospitanti hanno valutato positivamente la formazione ricevuta dagli studenti rispetto alla figura professionale e alle competenze richieste nel mondo lavorativo di pertinenza (votazione media pari a 4, range di valutazione 1-4).

Inoltre, i tempi dedicati alle attività di tirocinio sono stati considerati adeguati, tranne che in pochissime eccezioni in cui si consiglia di aumentare le ore dedicate a tale attività, così come lo scambio tra azienda ospitante e Università (votazione media pari a 4, range di valutazione 1-4). Nelle valutazioni dei tirocini svolti, in merito al raggiungimento dei risultati attesi, i tutor delle aziende ospitanti hanno indicato il pieno raggiungimento degli obiettivi formativi e dei risultati attesi rispetto al progetto formativo proposto. Analogamente, il giudizio degli studenti che hanno svolto le attività di tirocinio nei vari enti ospitanti è stato positivo, relativamente allo scambio di informazioni e conoscenze tra ente ospitante e l'Università, alla qualità dei servizi professionalizzanti messi a disposizione dagli enti ospitanti, e alla qualità del rapporto umano riscontrato negli ambienti di lavoro in cui sono state svolte le attività di tirocinio.

Criticità evidenziate

In linea generale le valutazioni dei tirocini/stage sono state positive con isolate criticità relative a sporadiche occasioni in cui vengono richieste una maggiore durata dello stage ed interazione con il tutor universitario

Proposte per il miglioramento

Tra le proposte per migliorare la qualità del tirocinio rientrano la possibilità di allungarne il periodo e una maggiore interazione con il tutor accademico.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per alcuni insegnamenti del CdS in SBANU è prevista la somministrazione dell'attività didattica in modalità "blended", consistente nell'erogare una percentuale di almeno il 10% (max il 70%) del totale carico didattico in modalità on-line. Inoltre, l'Università degli Studi di Foggia, e quindi anche i CdS del Dipartimento DAFNE, propone percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale quali i lavoratori, gli studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza. Lo studente a tempo parziale si può iscrivere prevedendo di acquisire fino al 50% dei crediti formativi universitari nel corso dell'anno accademico. Lo studente che si iscrive in regime di tempo parziale ha diritto alla riduzione delle tasse universitarie, fatta eccezione della prima rata, della tassa regionale A.DI.S.U. e delle spese accessorie. La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso che avrà, al momento dell'iscrizione al successivo anno accademico, la possibilità di trasformare il proprio status in tempo pieno. Il materiale didattico relativo ai vari insegnamenti del CdS è liberamente fruibile anche dagli studenti lavoratori o con difficoltà di frequenza, in quanto disponibile sui siti dei singoli docenti e sulla piattaforma e-learning nelle pagine dedicate ai singoli insegnamenti ([http:// https://elearning.unifg.it/](http://https://elearning.unifg.it/)).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CP-DS relativamente all'adeguatezza delle aule, dei laboratori e delle attrezzature disponibili per le attività didattiche integrative, non erano state riscontrate criticità, ma solo margini di potenziale miglioramento, suggerendo di verificare l'adeguatezza delle aule e dei laboratori in relazione alla loro capienza e al numero di studenti effettivamente frequentanti.

Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

Il valore medio dell'indice di sintesi per i diversi insegnamenti valutati è pari a 3,21 con valori nell'intervallo 2,50 - 3,67, che risultano in calo rispetto alle valutazioni dell'anno precedente. In linea con la relazione precedente, invece, per nessun insegnamento l'IS è risultato minore della soglia di 2,50. L'IS ricade nell'intervallo 2,50-3,25 di potenziale miglioramento per gli insegnamenti/moduli di PROPRIETÀ NUTRIZIONALI DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (IS=2,50), QUALITÀ MICROBIOLOGICHE DEGLI ALIMENTI FUNZIONALI

(IS=2,57), PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,62), ECONOMIA, POLITICA E LEGISLAZIONE ALIMENTARE (IS=2,68), QUALITÀ NUTRIZIONALE E SALUTISTICA DELLA PRODUZIONE VEGETALE (IS=2,78) e SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=2,80). L'insegnamento di BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA ha registrato l'indice di sintesi più elevato (IS=3,67).

Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?

Il valore medio dell'indice di sintesi è 3,18 con valori compresi, per i diversi insegnamenti, tra 2,70 e 3,63, in calo rispetto alle valutazioni riportate nella relazione precedente. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore a 2.50, confermando il dato dell'anno precedente. Valori di IS compresi nell'intervallo di potenziamento 2,50-3,25 sono stati osservati per gli insegnamenti/moduli di PROPRIETÀ NUTRIZIONALI DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (IS=2,70), SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=2,80), PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,81), ECONOMIA, POLITICA E LEGISLAZIONE ALIMENTARE (IS=2,86), QUALITÀ NUTRIZIONALE E SALUTISTICA DELLA PRODUZIONE VEGETALE (IS=2,89), FISIOLOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS=3,00) e TOSSICOLOGIA E INTEGRATORI ALIMENTARI (IS=3,00). L'indice di sintesi più elevato (IS=3,63) è stato registrato per l'insegnamento di PATOLOGIE MOLECOLARE E RIGENERATIVA.

Criticità evidenziate

Relativamente alla valutazione dell'adeguatezza di aule attrezzate e laboratori didattici, seppur con indici di sintesi leggermente in calo rispetto alla valutazione precedente, non si evidenzia alcuna criticità; infatti, per nessun insegnamento l'IS ha registrato un valore inferiore alla soglia di 2,50.

Proposte per il miglioramento

Tutti gli insegnamenti hanno ottenuto una valutazione superiore alla soglia di 2,50. Tuttavia, seppur con valori di indici di sintesi positivi, alcuni insegnamenti ricadono nell'intervallo di attenzione, con potenzialità di miglioramento. Se per alcuni insegnamenti i dati sono in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, a dimostrazione dell'efficacia delle azioni correttive messe in atto, alcuni insegnamenti non segnalati nella precedente relazione hanno fatto registrare indici di sintesi suscettibili di miglioramento, e pertanto per questi dovranno essere messe in atto misure di potenziamento finalizzate a incrementare la qualità della didattica erogata migliorando l'adeguatezza di aule attrezzate e laboratori rispetto al numero degli studenti, agli obiettivi formativi del CdS e alla presenza di studenti con esigenze particolari.

Qualificazione dei Docenti

- 1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella SUA-CdS alla voce "Offerta didattica erogata", per l'a.a. 2023-2024 risultano attivati 28 insegnamenti/moduli per un totale di 1210 ore di didattica assistita. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024 risulta che l'indicatore relativo al rapporto studenti regolari/docenti mostra un trend decrescente nel triennio 2021-2023 avvicinandosi maggiormente ai valori territoriali e nazionali. Invece, l'indicatore per percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti di cui sono docenti di riferimento, è inferiore rispetto al valore regionale e nazionale. Inoltre, nell'anno 2023, non è raggiunta la soglia di riferimento dei 2/3.

Relativamente, invece, alla qualificazione dei docenti, questa risulta pienamente in linea con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento. Il valore di riferimento, che deve essere > a 0,8, è ampiamente superato, dimostrando un'elevata qualità della ricerca.

Criticità evidenziate

Il numero di docenti di riferimento di materie di base e caratterizzanti rappresentano un punto di criticità.

Proposte per il miglioramento

Il CdS prevede interventi per riallineare il numero di docenti appartenenti ai settori scientifico-disciplinari (SSD) di cui sono docenti di riferimento, alla media regionale e nazionale.

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina "Rubrica" (<https://www.unifg.it/it/rubrica>) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare l'azione di monitoraggio delle pagine personali dei docenti, invitandoli a caricare ed aggiornare il proprio CV e a predisporlo secondo il format breve suggerito dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, per favorire la consultazione da parte degli studenti.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La coerenza tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti e gli obiettivi formativi del CdS viene verificata attraverso l'analisi sistematica e puntuale dei CV dei docenti da parte del gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ). In particolare, si tiene conto delle pubblicazioni su riviste indicizzate e della partecipazione a progetti di ricerca. La qualificazione dei docenti è, infine, sottoposta a verifica annuale nei Consigli di Dipartimento dove si discutono le assegnazioni degli incarichi didattici.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CP-DS, in riferimento alla sezione DOCENZA, erano stati rilevati alcuni insegnamenti per i quali i valori di IS risultavano inferiori alla soglia di 2,50 relativamente all'interesse stimolato dal docente verso la materia, alla chiarezza espositiva e al grado di soddisfazione complessiva. Per altri insegnamenti era stata riscontrata una valutazione positiva, ma con possibilità di miglioramento.

Le proposte di miglioramento suggerite (prevedere durante lo svolgimento dell'insegnamento, magari nella

fase finale, attività didattiche di ripasso e potenziamento, tra esercitazioni e lezioni frontali, per colmare lacune ed approfondire gli argomenti più impegnativi) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti, ottenendo per un aumento degli indici di sintesi degli insegnamenti interessati. Per pochi insegnamenti, non segnalati nella precedente rilevazione, i dati sono in lieve peggioramento.

Quesito 6 - Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,51 (in lieve diminuzione rispetto alla valutazione precedente) con valori dei singoli insegnamenti compresi tra 2,00 e 4,00. Un indice di sintesi inferiore alla soglia di 2,50 è stato osservato per gli insegnamenti di SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=2,00) e PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,19), mentre si registra un valore positivo, ma migliorabile, per l'insegnamento di BIOLOGIA MOLECOLARE AVANZATA (IS=2,88) e per PROPRIETÀ NUTRIZIONALI DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (IS=3,00). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dagli insegnamenti di ASPETTI TECNOLOGICI E MICROBIOLOGICI ALIMENTI FUNZIONALI e IGIENE, SICUREZZA ALIMENTARE E PREVENZIONE (IS=4,00).

Quesito 11 - Il Docente è reperibile per chiarimenti?

L'indice di sintesi medio per il CdS è 3,61 (quasi in linea con il valore dell'anno precedente), con valori dei singoli insegnamenti compresi tra 2,00 e 4,00. Un indice di sintesi inferiore alla soglia di 2,50 è stato osservato per l'insegnamento di SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=2,00), mentre per l'insegnamento di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,86) si registra un valore positivo ma migliorabile, cioè compreso nell'intervallo di attenzione 2.50 - 3.25. Per tutti gli altri insegnamenti gli IS di sintesi sono pienamente positivi (> 3,25). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di IGIENE, SICUREZZA ALIMENTARE E PREVENZIONE (IS=4,00).

Quesito 7 - Il Docente stimola interesse per la materia?

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,53 (in linea con la precedente rilevazione), con IS variabili tra 2,14 e 4,00. Un valore di IS < 2.50 è stato riscontrato per l'insegnamento di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,14). Un valore compreso tra 2.50 e 3.25, e quindi positivo ma suscettibile di miglioramento, è stato ottenuto per l'insegnamento di SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=3,00) e FISILOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS=3,00). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di IGIENE, SICUREZZA ALIMENTARE E PREVENZIONE (IS=4,00).

Quesito 8 - Il docente espone in modo chiaro?

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,62 (in lieve aumento rispetto a quanto riportato nella relazione precedente) con valori dei singoli insegnamenti compresi tra 2,33 e 4,00. Per il l'insegnamento di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,33), l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2.50. Un valore potenzialmente migliorabile compreso tra 2.50 e 3.25 è stato registrato per l'insegnamento di FISILOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS=3,15). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di IGIENE, SICUREZZA ALIMENTARE E PREVENZIONE (IS=4,00).

Quesito 10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,60 con valori nell'intervallo 2,38 - 4,00 (leggermente in calo rispetto all'anno precedente). Per l'insegnamento di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,38) l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2.50. Un valore di IS migliorabile compreso tra 2.50 e 3.25 è stato ottenuto per gli insegnamenti di SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=2,60) e

FISIOLOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS=3,23). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dagli insegnamenti di ASPETTI TECNOLOGICI E MICROBIOLOGICI ALIMENTI FUNZIONALI e IGIENE, SICUREZZA ALIMENTARE E PREVENZIONE (IS=4,00).

Quesito 13 - Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?

Il valore medio di IS per il CdS è 3,37 (in calo rispetto a quanto riportato nella precedente relazione) con valori dei singoli insegnamenti compresi nell'intervallo 2,14 - 4,00. Per gli insegnamenti di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,14) e per SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=2,20) il valore di IS è inferiore a 2.50. Valori di IS nell'intervallo di attenzione 2.50-3.25 sono stati osservati per gli insegnamenti di PROPRIETÀ NUTRIZIONALI DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (IS=2,70), FISIOLOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS=3,00) e BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA (3,17). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di IGIENE, SICUREZZA ALIMENTARE E PREVENZIONE (IS=4,00).

Criticità evidenziate

L'insegnamento che aveva evidenziato criticità nella rilevazione precedente ha superato quest'anno la soglia minima di 2,50 dimostrando l'efficacia dell'azione correttiva suggerita nella precedente relazione; solo due insegnamenti hanno registrato un valore critico per la prima volta in questa valutazione relativamente al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, la reperibilità, la chiarezza espositiva e la capacità di stimolare interesse da parte del docente, la coerenza del programma didattico svolto con quanto riportato sul sito web, e il grado di soddisfazione complessiva per il corso. Relativamente agli insegnamenti che nella precedente rilevazione erano ricaduti nell'intervallo di attenzione, uno è peggiorato posizionandosi al di sotto della soglia critica, per alcuni si sono verificati sensibili miglioramenti, mentre altri risultano ancora suscettibili di potenziamento. Complessivamente per quest'anno sono cinque gli insegnamenti che ricadono nell'intervallo di attenzione - relativamente al rispetto degli orari delle lezioni, la reperibilità, la chiarezza e la capacità di stimolare interesse da parte del docente, la coerenza del programma didattico con quanto riportato sul sito web, e il grado di soddisfazione complessiva - e sono pertanto, seppur con valutazione positiva, suscettibili di ulteriori miglioramenti; per tutte le altre discipline sono stati evidenziati valori di IS pienamente positivi.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, eventuali aggiustamenti nelle modalità di svolgimento dell'attività didattica e dell'attuazione del programma didattico del corso in modo da mantenerlo quanto più possibile attinente a ciò che è dichiarato nel Syllabus e sul sito web del corso, e consentire quindi il raggiungimento di un maggior grado di soddisfazione complessiva da parte degli studenti.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I requisiti richiesti per l'accesso al corso di studio e le modalità di ammissione sono descritti nel regolamento didattico del CdS in SBANU (art. 3) che riporta l'elenco dei diplomi di laurea che consentono l'accesso al corso di studi. È richiesta un'adeguata preparazione iniziale nelle seguenti materie: matematica; fisica, chimica generale, analitica, organica e biologica; biologia; elementi di anatomia e fisiologia umana; microbiologia e tecnologia degli alimenti, per la cui preparazione si potranno eventualmente utilizzare i corsi in modalità frontale e/o e-learning messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo. È inoltre necessario che il laureato in ingresso possieda adeguate competenze nell'uso della lingua inglese, almeno pari al livello B1. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale.

Per i diplomi di laurea conseguiti in classi di laurea differenti rispetto a quelle indicate nel regolamento didattico, i requisiti curriculari sono accertati, sulla base della documentazione prodotta dal candidato, da una commissione composta da almeno quattro docenti opportunamente nominati dal Consiglio di Dipartimento. Il possesso di almeno 40 CFU certificati in attività formative afferenti ai settori scientifico-disciplinari riportati nella tabella dell'Allegato 2 del Regolamento Didattico (Tabella Requisiti Curriculari per l'Accesso) costituisce l'idoneità delle conoscenze e competenze all'accesso.

La preparazione individuale di tutti i candidati è verificata dalla stessa commissione mediante una prova di accesso che consiste in un questionario scritto con domande a risposta multipla relative alle conoscenze richieste per l'accesso, e in un'eventuale prova orale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità di accertamento dell'apprendimento sono descritte nell'Articolo 12 "Regole e indicazioni per lo svolgimento delle prove di verifica dell'apprendimento" del Regolamento didattico del CdS in SBANU.

Per ciascuna attività formativa è prevista la verifica dei risultati d'apprendimento (esame di profitto) che può avvenire secondo varie modalità, cioè in forma orale, scritta, pratica o loro eventuali loro combinazioni. La verifica può essere unica e conclusiva, cioè effettuata alla fine del periodo in cui ha avuto luogo l'attività, oppure può essere articolata in prove parziali svolte a fine periodo o in momenti intermedi. In tal caso l'accertamento del profitto dello studente viene ricomposto in una valutazione unica collegiale, con relativa votazione, attuata dalla Commissione esaminatrice secondo le modalità dettagliate in ciascuna scheda d'insegnamento. Le schede dei singoli insegnamenti del corso di laurea sono esaminate dal gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS che verifica che le modalità di esame finale e le altre verifiche dell'apprendimento siano descritte in maniera chiara ed esaustiva e che siano coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CP-DS due insegnamenti avevano fatto riscontrare criticità relativamente alla definizione delle modalità di svolgimento degli esami di profitto. Le proposte di miglioramento (verificare la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame) suggerite dal Coordinatore del CdS e attuate dai docenti interessati, hanno ottenuto la massima efficacia consentendo, infatti, ai suddetti insegnamenti di superare la soglia di criticità e registrare valori di indici di sintesi pienamente positivi. Gli insegnamenti che nella precedente rilevazione erano stati segnalati come potenzialmente migliorabili hanno fatto registrare un incremento dell'IS al di sopra di valori pienamente positivi, tranne in un caso che è invece peggiorato posizionandosi al di sotto della soglia critica di 2,50. I dati sono in miglioramento come dimostrato da un aumento generalmente degli indici di sintesi. Solo un insegnamento, che nella precedente rilevazione aveva ottenuto una valutazione pienamente positiva, ha registrato quest'anno un lieve calo posizionandosi all'interno dell'intervallo di potenziamento.

Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,66 con valori compresi tra 2,43 e 4,00, e quindi in aumento rispetto alla rilevazione precedente. Per l'insegnamento di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,43) l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2.50. Valori di IS compresi tra 2.50 e 3.25, e quindi positivi ma suscettibili di miglioramento, sono stati ottenuti per l'insegnamento di FISILOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS=3,23).

Criticità evidenziate

Un insegnamento ha registrato un IS al di sotto della soglia critica, ed un insegnamento ricade nell'intervallo di attenzione con possibilità di potenziamento.

Proposte per il miglioramento

Per entrambi gli insegnamenti da potenziare si suggerisce al Coordinatore del CdS di individuare ed attuare, insieme ai docenti degli insegnamenti interessati, eventuali azioni di verifica e miglioramento della corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Secondo quanto riportato nel Regolamento didattico del CdS (Articolo 5 - Quadro generale delle attività formative) in entrambi i curricula del corso di Laurea (Alimenti e Nutrizione, Biotecnologie) sono previste attività di tirocinio formativo e di orientamento finalizzato a incentivare l'acquisizione di competenze tecniche ed abilità già acquisite durante il corso di studio, ma anche ad orientare le future scelte professionali. Secondo quanto riportato nell'art. 1 D.M. 142/98, il tirocinio ha lo scopo "di realizzare momenti di alternanza fra studio e lavoro nell'ambito dei processi formativi e di agevolare le scelte professionali mediante la conoscenza diretta

del mondo del lavoro". Dal punto di vista dello studente ha sia una finalità orientativa, che mira a far conoscere la realtà del mondo del lavoro tramite contatto diretto, che una formativa, che permette di approfondire, verificare ed ampliare l'apprendimento ricevuto dal corso di laurea.

Al tirocinio previsto dal piano di studi è riconosciuto un numero di crediti formativi universitari pari a 4 CFU per una durata di 100 ore. Sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, studi professionali, ordini professionali, o strutture interne all'Università. I tirocini di formazione e orientamento sono attivati all'interno di specifiche convenzioni stipulate tra l'Università e le strutture ospitanti. I rapporti con le strutture interne all'Ateneo sono regolati da accordi con il Direttore o suo delegato. I rapporti con le strutture extra-universitarie nazionali e con le strutture universitarie ed extra-universitarie estere sono regolati da convenzioni secondo quanto disposto dalla normativa vigente e dai regolamenti approvati dall'Ateneo di Foggia. L'elenco delle aziende convenzionate per le attività di tirocinio è aggiornato dal Servizio Didattica e reperibile sul sito istituzionale del Dipartimento alla pagina: <https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/tirocini>.

Il tirocinio consiste nella partecipazione dello studente, in qualità di supporto tecnico, all'attività lavorativa svolta nella struttura ospitante (azienda, studio professionale o laboratorio), entrando così in contatto con la realtà del mondo del lavoro onde completare la sua formazione teorico-pratica e professionale. Il tipo e le modalità di partecipazione (progetto formativo) sono concordati tra il "tutor universitario", lo studente ed il responsabile della struttura ospitante od un suo delegato, denominato "tutor aziendale".

Le attività di tirocinio/stage sono valutate *in itinere* sia dal tutor universitario, che accerta mediante contatti periodici con il tutor aziendale che il tirocinio sia svolto in modo appropriato e secondo le modalità pratiche stabilite nel progetto formativo, che dal tutor aziendale stesso che segue direttamente lo studente nel corso delle attività presso l'ente ospitante.

Al termine del periodo previsto la valutazione dell'attività didattica svolta viene effettuata dal tutor universitario mediante un colloquio, tenendo conto del giudizio del tutor aziendale. Il tutor universitario si esprime in merito all'idoneità all'acquisizione dei crediti formativi previsti CdS, effettuando una valutazione in considerazione dei seguenti criteri: partecipazione alle attività pratiche; autonomia e capacità critiche acquisite nello svolgimento delle attività pratiche; competenze acquisite.

Inoltre, gli enti ospitanti rilasciano ai beneficiari un attestato finale, certificando le attività svolte durante il tirocinio, le ore di tirocinio e il livello di crescita professionale raggiunto dallo studente alla fine del percorso formativo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale per il conseguimento del titolo di studio sono esplicitate ed indicate chiaramente nella SUA-CdS (quadro A5a "Caratteristiche della prova finale" e A5b "Modalità di svolgimento della prova finale"). L'elaborato finale deve essere redatto in conformità con le linee-guida per la stesura ed il conseguimento della laurea deliberate dal Consiglio di Dipartimento, pubblicate sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-e-modulistica-tesi> e con il Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea triennali pubblicato sul sito web di Ateneo al link <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-11/regolamento-prova-finale-corsi-magistrali-nov2022-sito.pdf>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Regolamento didattico dei CdS di Dipartimento prevede il monitoraggio e la valutazione della qualità del servizio formativo attraverso il riesame periodico del corso di studio. Annualmente sono valutati i dati relativi a provenienza, caratteristiche degli studenti iscritti, eventuali abbandoni, progressione in carriera, tasso di frequenza, efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, adeguato svolgimento delle attività formative verificandone la corrispondenza con la pianificazione del Corso di Laurea. Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali viene costantemente svolto dal gruppo Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS.

Il CdS SBANU è stato attivato nell'anno accademico 2020-2021 e i primi laureati hanno conseguito il titolo nella sessione di Luglio 2022. I dati relativi all'occupazione dei laureati, in termini di ingresso nel mondo del lavoro, sono descritti nel quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita" della Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (SUA-CdS), e provengono dalle schede degli indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio fornite dall'ANVUR ed aggiornati al 06/07/2024. Infine, gli esiti delle indagini svolte da Almalaurea sull'occupazione dei laureati a 1-3 anni dal conseguimento del titolo, sono descritti dettagliatamente al punto 6 del Quadro E di questa relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024 sono descritti, analizzati, e commentati i dati relativi ai vari indicatori della Didattica, di Internazionalizzazione, e di Approfondimento per la Sperimentazione (regolarità del percorso di studi, grado di apprezzamento dei laureati per il proprio CdS e occupabilità, consistenza e qualificazione del corpo docente). La scheda individua in modo chiaro ed esaustivo le maggiori problematiche evidenziate dai dati, e propone azioni correttive.

La SMA 2024 descrive, inoltre, le azioni attuate dal CdS per potenziare gli aspetti critici/da migliorare individuati nella precedente SMA 2023, e gli effetti di tali azioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Relativamente alle criticità evidenziate nella SMA 2023, per contrastare la riduzione della numerosità degli iscritti sono state potenziate le attività di orientamento, sia in presenza che online anche attraverso i canali social istituzionali, ed è stato incrementato il numero di CFU erogati in modalità *blended*. Riguardo alla ridotta percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del CdS, e alla minore soddisfazione del CdS, sono state potenziate le attività di tutorato e attivati nuovi insegnamenti a scelta libera. Inoltre, sono state apportate modifiche al Regolamento Didattico del corso di laurea per una migliore redistribuzione degli insegnamenti e dei contenuti erogati rispetto alle due figure professionali formate. Gli effetti delle azioni messe in campo per migliorare l'indicatore relativo alla percentuale di immatricolati potranno essere valutate a partire dal prossimo anno accademico quando sarà in vigore il nuovo Regolamento Didattico.

Le principali criticità riportate nella SMA 2024 riguardano la maggiore durata del conseguimento del titolo finale, l'attrattività del CdS (in calo nell'ultimo triennio), la qualificazione dei docenti, la ridotta percentuale di immatricolati e l'elevata percentuale di abbandoni dopo il secondo anno (prevalentemente per la classe LM-09). Gli indicatori di Internazionalizzazione non evidenziano criticità per entrambe le classi di laurea.

Criticità evidenziate

Relativamente agli indicatori della Didattica, le principali criticità riguardano il regolare ottenimento dei CFU, che si ripercuote anche sulla maggiore durata del conseguimento del titolo finale, l'attrattività del CdS (in calo nell'ultimo triennio) e la qualificazione dei docenti di riferimento di materie di base e caratterizzanti. Le criticità interessano soprattutto la classe LM-09. Relativamente agli indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione, le criticità evidenziate nella SMA 2024 riguardano la ridotta percentuale di immatricolati, rispetto ai dati nazionali, che si laureano entro la durata normale del CdS (in particolare per la classe LM-09), e un'elevata percentuale di abbandoni dopo il secondo anno rispetto al quadro dell'area geografica e nazionale. Anche la soddisfazione generale per il CdS è in leggero calo rispetto al quadro dell'area geografica e nazionale (relativamente alla classe di laurea LM-09).

Proposte per il miglioramento

Relativamente agli indicatori della Didattica, le azioni correttive proposte consistono nell'incentrare maggiormente le attività di orientamento, sia in presenza che online, e anche attraverso i canali *social* istituzionali, su una migliore definizione delle figure professionali formate dalle due classi di laurea (LM-09 e LM-61), e descrivere più efficacemente i piani di studio dei due percorsi formativi. L'azione di potenziamento dovrà riguardare, inoltre, l'offerta di corsi propedeutici allo svolgimento del test di autovalutazione, corsi erogati in modalità *blended*, e servizi di tutorato per gli studenti.

Relativamente agli indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione, si intende monitorare da parte del GAQ le criticità del CdS che rappresentano un ostacolo alla regolarità della durata del Corso (es. esami scoglio) e delle criticità della classe di laurea LM-09 al fine di aumentarne il grado di soddisfazione dei laureandi. Inoltre, si valuterà la necessità di apportare ulteriori modifiche al Regolamento Didattico del corso di laurea per una migliore redistribuzione degli insegnamenti e dei contenuti erogati rispetto alle due figure professionali formate. Si intende, infine, rafforzare il ruolo dei tutor o identificare degli sportelli di sostegno agli studenti per ridurre il numero di abbandoni.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS. .

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV, prevista nel prossimo anno accademico.

- 5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV, prevista nel prossimo anno accademico.

- 6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattandosi di un CdS di recente attivazione, il Rapporto di Riesame ciclico non è stato ancora redatto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattandosi di un CdS di recente attivazione (a.a. 2020-2021), al momento non ci sono dati disponibili a riguardo. Nel quadro D4 (Riesame annuale) della SUA CdS è riportato che il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, presiederà le attività per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui verranno illustrati gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro E **Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

All'interno del Dipartimento sono state effettuate consultazioni tramite studi di settore e rilevazione delle opinioni delle parti interessate, che hanno evidenziato una domanda di formazione specialistica legata al mondo delle biotecnologie, dell'alimentazione e della nutrizione umana. Nei quadri A1.a e A1.b della SUA-CdS sono esplicitate nel dettaglio le consultazioni effettuate con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni, sia nelle fasi iniziali (Istituzione del corso) che in quelle successive.

È stato, inoltre, costituito un Comitato di Indirizzo rappresentativo delle parti sociali del Corso di Laurea in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Con riferimento all'analisi dei fabbisogni occupazionali, si è fatto riferimento sia ai dati pubblicati dal Sistema informativo "Excelsior" di Unioncamere - Ministero del Lavoro e al Sistema nazionale di osservazione permanente delle professioni e dei relativi fabbisogni progettato e realizzato da ISFOL su incarico del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, sia alle valutazioni emerse dal Comitato di Indirizzo. I database consultati, riferiti al contesto nazionale e disaggregati a livello regionale, forniscono un quadro positivo sull'occupazione tendenziale e sulla domanda totale di lavoro relativa alle categorie professionali di riferimento del Corso di Laurea Magistrale in "Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana".

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La consultazione diretta delle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, di livello regionale, nazionale e internazionale, è stata condotta seguendo le linee guida elaborate dal Presidio di Qualità dell'Ateneo. Gli interlocutori esterni sono stati consultati telematicamente mediante l'invio di un questionario e di una sintesi del progetto formativo. Nello specifico le consultazioni sono state effettuate a livello territoriale, nazionale ed internazionale invitando i seguenti stakeholders a valutare il progetto formativo proposto: Farmalabor (nella persona del Direttore Centro Studi), Bonassisa BLab (nella

persona dell'amministratore), Federazione italiana biotecnologi (nella persona del presidente), Assobiotec (nella persona del presidente), AIDP Associazione Italiana Direttori del Personale (nella persona del vicepresidente), IRCCS materno infantile Burlo Garofalo (nella persona del dirigente biologo di citologia molecolare e bioinformatica). Le consultazioni internazionali sono state condotte invitando i seguenti stakeholder ad esprimersi in merito alla nuova istituzione: GI Group International Employment Agency (nella persona della dott.ssa Barbara Bruno, Global Temp&Perm Senior Director), Oxford University (nella persona della dott.ssa Felicia Tucci ricercatrice del Wellcome Trust Centre for Human Genetics), Teagasc - The Agriculture and Food Development Authority di Cork in Irlanda (nella persona della dott.ssa Simona Bavaro, research officer in Biochemistry). Dai questionari compilati è emerso che le conoscenze e le capacità che il corso di studio si propone di raggiungere nelle diverse aree tematiche sono rispondenti alle competenze che il mondo produttivo richiede per le figure professionali previste e che i fabbisogni espressi dal mondo del lavoro, sono coerenti con i profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze ad essi associate nel Corso di Studio. Il Comitato di Indirizzo rappresentativo delle parti sociali del Corso di Laurea in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana è composto, oltre che dal coordinatore del Corso stesso, da sei docenti del CdS, da un rappresentante degli studenti e dalla seguente componente esterna: Ordine nazionale dei Biologi, Associazione Nazionale Biotecnologi, Ordine dei Tecnologi Alimentari Puglia, ASL S.I.A.N Foggia (Azienda Sanitaria Locale Servizio Igiene degli Alimenti e Della Nutrizione), BioGem di Ariano Irpino (Centro di ricerca di Biologia e genetica molecolare), Farmalabor di Canosa di Puglia (azienda dedita alla produzione e commercializzazione di materie prime ad uso farmaceutico, cosmetico e alimentare), Ladisa S.r.l. di Bari (Azienda di Ristorazione Collettiva), Mediterranea Biotecnologie di Termoli (azienda specializzata nella produzione e commercializzazione di colture starter e probiotiche), University of Reading. UK (Centre for Food Security), Future Food Institute (organismo internazionale impegnato nello sviluppo e diffusione dell'alimentazione sostenibile) e dal Teagasc di Oak Park, Carlow Irlanda (Agriculture and Food Development Authority).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nel quadro A1.a della SUA-CdS, le consultazioni con le parti interessate sono state integrate e supportate da studi di settore. Con riferimento alla letteratura disponibile sugli studi di settore, si è fatto riferimento al Sistema informativo 'Excelsior' di Unioncamere - Ministero del Lavoro e al Sistema nazionale di osservazione permanente delle professioni e dei relativi fabbisogni progettato e realizzato da ISFOL su incarico del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali. Entrambi i database forniscono dati sia in riferimento al contesto nazionale sia disaggregati a livello regionale, rielaborando peraltro nelle proiezioni di medio termine i dati dell'Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE).

Sono stati, inoltre, consultati l'indagine sulla professione del biologo, curata dal Centro Studi dell'Ente Nazionale di Previdenza e Assistenza a favore dei Biologi – Enpab, effettuata nel 2015 ed il rapporto sulle imprese di biotecnologie in Italia del 2017, realizzato da Assobiotec – Associazione nazionale per lo sviluppo delle biotecnologie facente capo a Federchimica ed ENEA - Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale associato al CdS, utili per l'individuazione dei risultati di apprendimento attesi in relazione ai singoli insegnamenti del Corso, sono dettagliatamente descritte nei Quadri A2.a ("Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati") e A4.a ("Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo") della SUA-CdS. I profili professionali associati al CdS sono: Esperto in scienze degli alimenti e nutrizione umana (per la classe LM-9) e Biotecnologo medico e farmaceutico (per la classe LM-61).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS SBANU non è un corso professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattandosi di un CdS di recente attivazione (a.a. 2020-2021), i primi laureati hanno conseguito il titolo nella sessione di Luglio 2022, e pertanto sono attualmente disponibili solo dati relativi a laureati che hanno trovato lavoro ad 1 anno dalla laurea. I dati si riferiscono all'indagine svolta su un numero di intervistati di 22 su 34 laureati totali nel 2022, con età media di 29 anni. Il 50% del campione intervistato (67,6% donne e 32,4% uomini) ha partecipato ad almeno una attività di formazione post-laurea (dottorato di ricerca, scuola di specializzazione, master universitario di I o II livello, stage aziendale, corso di formazione professionale, attività retribuita da borsa di studio). Il tasso di occupazione del campione intervistato è del 77,4% (80% degli uomini e 76,5% delle donne). Relativamente all'ingresso nel mercato del lavoro, il CdS fa registrare un dato positivo in quanto il numero di occupati su 22 intervistati è pari a 17, dei quali il 29,4% ha proseguito il lavoro iniziato prima della laurea e il 70,6% ha iniziato un nuovo lavoro dopo la laurea, impiegando un tempo medio di 5,1

mesi dal conseguimento della laurea al reperimento del primo lavoro. Relativamente alle caratteristiche del lavoro, la più elevata percentuale di occupati (41,2%) ha dichiarato di svolgere professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione, mentre solo il 12% è impegnato in professioni tecniche o esecutive nel lavoro di ufficio. La tipologia di attività lavorativa è legata alla fruizione di una borsa/assegno di studio/ricerca nella maggior parte dei casi (41,2%), e in percentuali minori a contratti a tempo determinato (29,4%) o indeterminato (17,6%), con un numero medio di ore settimanali di lavoro di 30,5. Il 76,5% degli occupati svolge un impiego al Sud prevalentemente nel ramo Istruzione e Ricerca (70,6%) seguito da Sanità (17,6%), Trasporti, pubblicità, comunicazioni (5,9%) e Industria manifatturiera (5,9%), con una retribuzione mensile netta (media) leggermente superiore per le donne (euro 1.279).

L'efficacia del titolo di studio, misurata in termini di utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro, è risultata elevata; infatti, il 40% dei laureati che hanno proseguito il lavoro iniziato prima della laurea ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto al possesso del titolo. Per la maggior parte dei laureati occupati (58,8%) le competenze acquisite con la laurea si sono rivelate utili per lo svolgimento dell'attività lavorativa, e la formazione professionale acquisita dalla formazione universitaria è risultata molto adeguata (70,6%). Complessivamente, l'efficacia del possesso del titolo di laurea ai fini del lavoro svolto è risultata molto elevata (81,3%), con una soddisfazione dichiarata di valore pari a 7,5 su una scala da 1 a 10;

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Sebbene il CdS, di recente istituzione, si sia già dimostrato adeguato a realizzare una formazione capace di offrire delle prospettive occupazionali soddisfacenti, il Coordinatore del CdS, di concerto con i docenti dei vari insegnamenti, individuerà eventuali azioni di miglioramento per potenziare ulteriormente gli obiettivi formativi del corso di Laurea e migliorare negli anni a venire la sua spendibilità sul mercato del lavoro.

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento descritti nel Quadro A4.b ("Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e Comprensione") della SUA-CdS viene svolta annualmente dal gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione, contenuti nella sezione A della SUA-CdS, sono rese pubbliche e visibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS e sono coerenti con quanto pubblicato su University.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CP-DS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo semestre (11-15 dicembre 2023) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (13-17 maggio 2024) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CP-DS (docente e studente), il Coordinatore del CdS ed uno dei rappresentanti degli studenti del CdS hanno incontrato gli studenti dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (da 222 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari (da 81 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) ed il CdL in Ingegneria gestionale (da 206 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), evidenziando, quindi, un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o

compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è inferiore a 10, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione. Tuttavia, il dato relativo al numero di questionari compilati è da mettere in relazione con quello relativo al numero degli studenti iscritti all'anno di corso in cui l'insegnamento è inserito per avere maggior contezza dell'affidabilità e significatività di quanto rilevato.

Inoltre, si è verificata una diminuzione del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 365 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 107 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 81 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e Scienze biotecnologiche degli alimenti e della nutrizione umana (da 336 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 223 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024).

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti circa le modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per il miglioramento dell'attività didattica del CdS e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva e non condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare sempre di più il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Relazione Annuale **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di appartenenza)*	CdS	Nome*	CdS
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Michele PANNARALE	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Rocchina BONGO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Andrea VALENTINI	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (ING-IND/08)	Ingegneria Gestionale	Francesco CHIEPPA	Ingegneria Gestionale
Angelica GIANCASPRO (AGR/07)	Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Giulia PALLADINO Federica	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione

docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2023/2025, (Prot. n. 26555 - I/3 del 18/08/2023 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 619/2023), votazione svoltasi in via telematica il 16 maggio 2023.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma Google Meet in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

11-15.01.2024

08.05.2024

06.06.2024

19.09.2024

17.10.2024

30.10.2024

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il “Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall’articolo 41 dello Statuto dell’Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all’assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotechnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica

per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, per l'anno 2024 è stato attivo un servizio di tutorato informativo (n. 4 tutor) rivolto agli studenti sia delle lauree triennali che magistrali e svolto quotidianamente in presenza, presso l'area tutor del DAFNE posta al piano terra del secondo plesso, completamente accessibile anche a studenti con disabilità. Inoltre nel 2024 è stata riproposta la figura dei tutor disciplinari (n. 2 tutor) con riferimento a materie propedeutiche ai successivi insegnamenti come fisica e chimica generale ed organica.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato "Magistralmente DAFNE" (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/magistralmente-dafne-giornata-di-orientamento-ai-cdl-magistrale-del-dafne>).

Inoltre, per i CdS triennali, nel 2024, è stato svolto un evento in presenza ("DAFNE COMMUNITY DAYS - TOUR LABS") il 11 e 12 aprile 2024 durante il quale oltre all'illustrazione dell'offerta formativa del DAFNE, sono state fatte visite guidate presso numerosi laboratori del dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2024>). Inoltre, l'attività di orientamento è stata rivolta anche alle nuove matricole che hanno partecipato numerosi all'evento " Matricola day- Welcome Night" il 10 ottobre 2024 (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/matricola-day-2024>).

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato un *Recruiting day* in maniera specifica per ciascun CdS.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come stage extracurricolare, recruiting day e corsi di preparazione agli esami di stato (16 gennaio, 19 marzo, 10 aprile, 6-10-23 maggio, 5-7-14 giugno e il 16 luglio 2024).

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del

Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 23.07.2024 Prot. n. 42715 - III/2 del 01/08/2024 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 896/2024) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) un'aula multimediale "Campus one" (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Inoltre, il Dipartimento dispone del piano seminterrato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

Nella precedente relazione, per tutti i CdS era stata osservata una valutazione decisamente positiva degli indici associati ai servizi di biblioteca. Con riferimento alla situazione attuale si registra la medesima situazione per tutti i CdS.

Nelle precedente relazione, era stata registrata una valutazione non pienamente positiva dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, evidenziando la possibilità di ulteriore miglioramento di tali spazi. Allo stesso modo, non pienamente positivo era stato il giudizio espresso dagli

studenti relativamente all'adeguatezza dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria Gestionale ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie. Le proposte formulate per il miglioramento, cioè continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alle attività didattiche in modo da renderle più consone alle esigenze ed alle aspettative degli studenti, sono state prese in carico dai Coordinatori dei CdS interessati che hanno messo in atto opportune azioni migliorative.

Allo stato attuale, con riferimento all'adeguatezza delle aule, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,34) si è mantenuto in linea con quello della rilevazione precedente (IS=3,38). Per quanto riguarda i singoli CdS, il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo (IS compreso nel range 3,04-3,79). Nello specifico, si registrano valori di IS in linea con quelli rilevati nell'anno precedente per i due CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari, e valori di IS in consistente aumento rispetto a quanto osservato nell'anno precedente per il CdL in Ingegneria gestionale e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari. Al contrario, per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana, si evidenzia un valore di IS in flessione (IS=3,15) rispetto al precedente (IS=3,43).

Per quanto riguarda i locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,28, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione (3,38). Considerando i singoli CdS, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo (valori di IS superiori a 3), con l'eccezione del CdL in Ingegneria gestionale (IS=2,97, solo di poco al di sotto della soglia di piena positività). Inoltre, i valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in evidente miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione del CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS=3,17, in flessione rispetto al precedente valore di 3,39).

Criticità evidenziate

Si evidenzia una valutazione non pienamente positiva, ad indicare la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e la valutazione in flessione rispetto a quella precedente, sebbene pienamente positiva, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e dei locali destinati ad attività integrative per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al coordinatore del CdL per il quale la dotazione di aule, laboratori e attrezzature non è stata valutata in maniera pienamente positiva di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica per verificare la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti e mettere in atto, se effettivamente necessario, azioni di miglioramento.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
IS = 3,47, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,46)
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,60, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,61)

- **Quesito 14 - “Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?”**

IS = 3,36, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,38)

- **Quesito 15 - “L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?”**

IS = 3.42, in linea con la precedente rilevazione (IS=3,44)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture.

Il questionario prevedeva dieci tipologie di servizi:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati inviati dall'Ateneo e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2024. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione. I risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi erogati mostrano per il Dipartimento DAFNE valori medi in linea con gli indici di Ateneo.

Ai fini dell'analisi dei dati ci si rifà al criterio adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di

positività, nella griglia d 1 a 4, il valore di 2,5 e che distingue, quindi:

- situazioni che vanno seguite con particolare attenzione in modo da mettere in atto opportune azioni correttive (valutazione media inferiore a 2,5);
- situazioni ritenute positive ma suscettibili di ulteriore miglioramento (valutazione media compresa tra 2,5 e 3,00);
- situazioni pienamente positive (valutazione media pari o superiore a 3,0).

La valutazione complessiva per il Dipartimento DAFNE è di 2,91 per l'a.a. 2023/24 quindi in linea con il valore medio atteso (2,50 punti).

I dati sui servizi agli studenti offerti dalla segreteria didattica e dalla segreteria studenti, a seguito di una riorganizzazione della Tecnostruttura Amministrativa entrata in vigore il 22 novembre 2023 (Direttore generale prot. n. 60569 rep. n. 821/2023 del 22.11.2023) hanno subito delle variazioni in positivo.

Dai dati raccolti, emerge che questi variano per ogni dipartimento ma l'andamento di sottofondo è pressoché coerente. Il punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo è stato di 2,95 su 4. Questo dato è stato calcolato come media ponderata delle risposte fornite dagli studenti in riferimento a vari servizi. In generale, ogni item ha ricevuto un punteggio in una forbice compresa tra 2,81 e 3,14, si nota un miglioramento rispetto al 2022/23 in quasi tutte le aree.

Variazioni principali:

- Segreteria Studenti è passata da un punteggio di 2,63 nel 2022/23 a 2,85 nel 2023/24, mostrando un miglioramento significativo.
- Helpdesk è aumentato da 2,88 a 3,00.
- Logistica ha subito una leggera diminuzione da 2,90 a 2,78, così come la Logistica Digitale da 3,00 a 2,95.
- Biblioteca ha visto un piccolo miglioramento, passando da 3,05 a 3,14.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per la valutazione del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del questionario di valutazione da parte del personale docente.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 30.01.2024 le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sugli aspetti rilevanti della didattica vengono resi disponibili al Direttore di Dipartimento, al Presidente della Commissione Paritetica-Docenti Studenti (CP-DS), al Coordinatore del Corso di Studio (CdS) e ai singoli docenti.

Essi vengono analizzati criticamente e discussi approfonditamente all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS e all'interno della CP-DS, nonché presentati ogni anno nell'ambito di una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento (CdD) appositamente dedicata.

Qualora gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti dovessero evidenziare criticità o possibilità di miglioramento della didattica, tali aspetti vengono discussi nei contesti sopraccitati tra gli attori coinvolti, in modo da individuare azioni correttive migliorative del percorso formativo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dei questionari relativi alla soddisfazione sugli aspetti rilevanti della didattica degli studenti sono stati presentati e discussi criticamente con questi ultimi nell'ambito del CdD monotematico appositamente dedicato, tenutosi in seduta pubblica (aperta cioè a tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento e ai docenti non afferenti al Dipartimento) il 30 gennaio 2023. Lo scopo è stato quello di mettere in risalto i punti di forza e i punti di debolezza di ciascun CdS ed illustrare le azioni correttive migliorative individuate, nonché raccogliere eventuali ed ulteriori osservazioni e proposte per il miglioramento da parte degli studenti stessi e dei docenti.

Inoltre, i dati raccolti relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicati in forma aggregata per singolo Corso di Laurea sul sito web di Dipartimento al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul [portale HELPDESK](#). Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del

Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2023 – aprile 2024, sono pari a 6, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 5 non pertinenti (1 ticket con reclamo, 2 ticket con suggerimento, 2 ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, sono pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (2 ticket con reclamo).

Le istanze pervenute non riguardano il CdL oggetto di analisi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dell'indagine Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi per il corso di studio e alla condizione occupazionale dei laureati vengono analizzati e dettagliatamente commentati nella SUA del CdS, rispettivamente al Quadro B7 e al Quadro C2, a cui si rimanda per gli opportuni approfondimenti. Tali dati, inoltre, sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale di tecnico-amministrativo di supporto

(attraverso i propri rappresentanti) hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del CdD, le riunioni del Collegio dei Docenti e del GAQ nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI), le riunioni della CP-DS, i cui verbali sono disponibili *on line* sul sito web del Dipartimento al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Con riferimento all'a.a. 2023-2024, oggetto di analisi, le criticità rilevate dai questionari e le segnalazioni ricevute sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha verificato la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti ed adottato, laddove necessario, azioni di miglioramento, così come comunicato dal Coordinatore del CdS, durante l'incontro tenutosi in data 27 novembre 2024 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2023.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le considerazioni riportate nella Relazione Annuale della CPDS vengono presentate e discusse nell'ambito di una riunione monotematica del CdD (tenutasi per quanto riguarda l'a.a. oggetto di analisi il 30 gennaio 2024), aperta a tutti gli studenti oltre che a tutti i docenti, compresi quelli esterni al Dipartimento. Le considerazioni degli altri organi di AQ (Presidio della Qualità e GAQ) vengono condivise e discusse nell'ambito delle riunioni del CdD.

La loro visibilità è garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link

<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>

<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti”
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS “Opinioni dei laureati”
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall’analisi dei dati emerge che i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato, così come espresse nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS, che porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso un’attenta disamina ed un’accurata revisione delle stesse. Con riferimento all’a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 10.04.2024

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall’analisi dei dati emerge che i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti risultano coerenti con i risultati di apprendimento espressi nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS che porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso una disamina oggettiva ed un’accurata revisione delle stesse. Con riferimento all’a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 10.04.2024.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS, finalizzate al potenziamento di un numero esiguo di insegnamenti in termini di corrispondenza tra carico di studi e CFU, adeguatezza del materiale didattico ed adeguatezza delle conoscenze preliminari, sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le opportune azioni migliorative.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);
- 2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);
- 3) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS \geq 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati in totale 24 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 7 (Costruzioni rurali con elementi di idraulica) a 23 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica), con una media pari a 13,2. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli insegnamenti di Meccanica agraria e meccanizzazione agricola, Lingua inglese e Tecnologie alimentari, gestione della qualità (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

Sono disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti non frequentanti per gli insegnamenti di Matematica; Statistica applicata; Tecnologie alimentari, gestione della qualità e microbiologia ambientale; Zoologia ed Entomologia agraria. Il numero di questionari compilati è pari a 5, ad eccezione dell'insegnamento di Tecnologie alimentari, gestione della qualità e microbiologia ambientale per il quale il numero di questionari compilati dagli studenti è pari a 6.

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,57, lievemente superiore a quello della rilevazione precedente (3,50) e all'IS del Dipartimento (3,47).

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge l'IS è compreso nel range 2,54-4,0. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di: Arboricoltura (IS=3,07); Biochimica agraria (IS=2,54); Chimica del suolo (IS=2,73); Economia e politica agro-ambientale (IS=3,08); Patologia vegetale (IS=3,23).

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,48, superiore a quello del Dipartimento (IS=3,22), L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,20-3,80. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50, ma tutti gli insegnamenti presentano giudizio positivo

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,70, in leggero aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,61) e superiore all'IS del Dipartimento (3,54). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS è compreso nel range 3,23-4,00. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50 ed è valutato positivamente ma con possibilità di potenziamento l'insegnamento di Patologia vegetale (IS=3,23).

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,52, in aumento rispetto a quello del Dipartimento (IS=3,34), L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,20-4,00. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50, ma tutti gli

insegnamenti presentano valutazione positiva, ad eccezione di Zoologia ed Entomologia agraria suscettibile di ulteriore miglioramento (IS=3,20).

Quesito 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,40, leggermente più basso rispetto a quello della rilevazione precedente (3,49) ed inferiore a quello del Dipartimento (3,54).

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, emerge che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,07-3,94. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di: Chimica del suolo (IS=3,05); Chimica generale e analitica (docente Quinto: IS=3,23; docente Nardiello: IS=3,07); Economia e politica agro-ambientale (IS=3,08); Estimo rurale e contabilità agraria (IS=3,20).

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,00, in linea con quello del Dipartimento (IS=3,04), L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,80-3,50. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di: Matematica (IS = 3,20); Statistica applicata (IS=2,80); Zoologia ed entomologia agraria (IS=2,80).

Criticità evidenziate

Un numero esiguo di insegnamenti presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento e sono, quindi, da monitorare ai fini di un ulteriore miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, la fondatezza delle opinioni rilevate e, laddove necessario, monitorare la partecipazione degli studenti ai corsi intensivi di preparazione, continuare con il monitoraggio dei Syllabi per accertare la corrispondenza tra carico didattico e CFU (chiarendone ulteriormente agli studenti il significato), verificare la congruità e l'effettiva disponibilità del materiale didattico messo a disposizione dai docenti.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS, finalizzate al potenziamento di un numero molto esiguo di insegnamenti dal punto di vista dell'adeguatezza delle attività di esercitazione/laboratorio all'acquisizione di abilità pratiche, sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le opportune azioni migliorative, mediante aggiustamenti/ricalibrazioni delle attività didattiche integrative.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 4) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);
- 5) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);
- 6) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS \geq 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati 24 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 7 (Costruzioni rurali con elementi di idraulica) a 23 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica), con una media pari a 13,2. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli

insegnamenti di Meccanica agraria e meccanizzazione agricola, Lingua inglese e Tecnologie alimentari, gestione della qualità (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

Sono disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti non frequentanti per gli insegnamenti di Matematica; Statistica applicata; Tecnologie alimentari, gestione della qualità e microbiologia ambientale; Zoologia ed Entomologia agraria. Il numero di questionari compilati è pari a 5, ad eccezione dell'insegnamento di Tecnologie alimentari, gestione della qualità e microbiologia ambientale per il quale il numero di questionari compilati dagli studenti è pari a 6.

Quesito 9- Le attività didattiche integrative sono utili per l'apprendimento?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,76, in aumento rispetto a quello della rilevazione precedente (3,64) e a quello del Dipartimento (3,57). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, si rileva un IS compreso nel range 3,18-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con un IS inferiore alla soglia di 2,50. Presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento l'insegnamento di Chimica del suolo (IS=3,18).

Criticità evidenziate

Si evidenzia la possibilità di ulteriore miglioramento per un solo insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con il docente del Corso di Insegnamento interessato un eventuale aggiustamento/ricalibrazione delle attività didattiche integrative.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo aspetto, nella precedente relazione non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il progetto formativo del CdS prevede un tirocinio curriculare finalizzato all'approfondimento di tematiche pratico-applicative. L'attività di tirocinio consente allo studente di entrare in diretto contatto con la realtà del mondo del lavoro, onde completare la sua formazione teorico-pratica e professionale, ed apre spazi per possibili inserimenti lavorativi. Ha una durata di 100 ore, corrispondenti a 4 CFU, che devono essere svolte nell'arco di un semestre, salvo situazioni particolari; durante tale periodo lo studente è coperto da assicurazione. Sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, ordini professionali, o strutture interne all'università.

Sul sito del Dipartimento, al link https://www.agraria.unifg.it/sites/st05/files/2024-09/Elenco%20Aziende%20Convenzionate%20per%20TIROCINIO%20al%2026.06.2024_0.pdf è riportato l'elenco delle convenzioni con enti ed aziende presso cui lo studente può svolgere il proprio tirocinio. La richiesta per il tirocinio viene opportunamente concordata con il docente responsabile e lo studente può iniziare l'attività a condizione che abbia acquisito almeno 100 CFU, inclusi quelli relativi a discipline attinenti al tirocinio.

I rapporti con le strutture extra-universitarie sede del tirocinio sono regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dalle leggi vigenti e dai regolamenti interni dell'Università di Foggia. La richiesta per il tirocinio, opportunamente concordata con il docente responsabile, può essere presentata durante tutto l'anno ad esclusione del mese di agosto.

L'attività di tirocinio è disciplinata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento <https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/tirocini>

Il tirocinio consiste nella partecipazione dello studente all'attività della struttura ospitante e il tipo e le modalità di partecipazione (progetto formativo) sono concordati tra il "tutor universitario", lo studente ed

il responsabile della struttura ospitante od un suo delegato, denominato "tutor aziendale".

Si evidenzia l'adeguatezza delle attività di tirocinio all'acquisizione di abilità pratiche, anche sulla base della ricognizione delle opinioni delle aziende ospitanti i tirocinanti, attraverso un questionario composto da 10 domande con quattro livelli di soddisfazione (1 = Decisamente NO, 2 = Più NO che SI, 3 = Più SI che NO, 4 = Decisamente SI) a cura dei tutors aziendali, da cui emerge una valutazione positiva.

In media le 10 domande hanno avuto esito positivo, con valori medi oscillanti tra 3,58 e 3,94 (pari all'89,63 e 98,6 % del valore massimo). I tutor aziendali hanno valutato molto positivamente l'efficacia evidenziando una elevata corrispondenza fra obiettivi attesi e risultati raggiunti (3,94) e il miglioramento delle abilità e capacità operative, utili per la futura professione. I valori medi più bassi (3,58) sono stati attribuiti alla preparazione degli studenti in relazione all'utilità e rispondenza delle nozioni specifiche di carattere tecnico in loro possesso (3,58) e all'adeguatezza della metodologia posseduta (3,6). Inoltre è stato attribuito un punteggio di 3,59 riguardo ad una eventuale collaborazione dello studente con l'azienda dopo il tirocinio. Tre tutor aziendali hanno risposto alla domanda 11, relativa ad eventuali suggerimenti da dare per rendere maggiormente efficace e funzionale l'esperienza di stage/tirocinio, rispondendo rispettivamente che sarebbe necessario: 1) più attività di campo; 2) prolungare l'attività di tirocinio; 3) acquisire nuove competenze per la gestione di protocolli avanzati di genome editing.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte per il miglioramento.

L'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale. (<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>). La condizione di studente a tempo parziale è attribuita a: studenti lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con gravi problemi di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame), studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento (DSA), studenti iscritti contestualmente al Conservatorio e all'Università.

La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è ammessa in favore di studenti fino al primo anno fuori corso, ad eccezione per gli studenti in doppia carriera studente/atleta che possono chiedere il regime di tempo parziale oltre il primo anno fuori corso.

La richiesta per fruire del regime "part-time" è contestuale all'immatricolazione online o al rinnovo dell'iscrizione agli anni successivi; la richiesta deve essere accompagnata dalla documentazione attestante le ragioni per la richiesta di part-time. Lo studente iscritto a tempo parziale può chiedere di transitare nella condizione di tempo pieno solo dopo aver completato due anni accademici da quello della richiesta. Pertanto, l'iscrizione a tempo parziale prevede la ripartizione di un anno full time in due anni accademici consecutivi di tipo part-time e, di conseguenza, i crediti acquisibili dallo studente per ciascuna iscrizione part-time saranno pari al 50% dei crediti acquisibili in caso di iscrizione full time. Lo studente a tempo parziale paga per intero la rata di iscrizione ed ha la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% del proprio contributo onnicomprensivo annuale dovuto secondo l'applicazione delle regole ordinarie.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS, in termini di potenziamento di un numero molto esiguo di insegnamenti per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali per attività didattiche integrative, sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che ha attuato, laddove necessario, gli opportuni interventi correttivi.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 7) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);
- 8) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);
- 9) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS \geq 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati 22 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 7 (Costruzioni rurali con elementi di idraulica) a 23 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica), con una media pari a 13,2. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli insegnamenti di Meccanica agraria e meccanizzazione agricola, Lingua inglese e Tecnologie alimentari, gestione della qualità (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

Sono disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti non frequentanti per gli insegnamenti di Matematica; Statistica applicata; Tecnologie alimentari, gestione della qualità e microbiologia ambientale; Zoologia ed Entomologia agraria. Il numero di questionari compilati è pari a 5, ad eccezione dell'insegnamento di Tecnologie alimentari, gestione della qualità e microbiologia ambientale per il quale il numero di questionari compilati dagli studenti è pari a 6.

Quesito 16- Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,79, in lieve diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,81) e nettamente più elevato rispetto all'IS del Dipartimento (3,34). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, l'IS è compreso nel range 3,43-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS inferiore al valore soglia di 2,50, né insegnamenti con possibilità di potenziamento.

Quesito 17- Locali ed attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,75, in evidente aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,41) e all'IS del Dipartimento (3,28). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, si rileva un IS compreso nel range 3,29-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS inferiore al valore soglia di 2,50, né insegnamenti suscettibili di potenziamento.

Criticità evidenziate

Non si riscontra alcuna criticità né per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule né per quella dei locali e delle attrezzature per attività integrative.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Emerge un efficace processo di verifica della coerenza tra i SSD dell'insegnamento e del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica erogate da docenti afferenti al Dipartimento, come chiaramente evidenziato dai dati riportati nella SUA CdS 2022 alla voce "Offerta didattica erogata". Dall'analisi di tali dati, risultano attivati in totale 23 insegnamenti. Per 2 insegnamenti non vi è corrispondenza tra il SSD di insegnamento ed il SSD del docente; ne consegue una coerenza per il 91% degli insegnamenti. Inoltre, il numero totale di ore di didattica erogata è pari a 1257,2, di cui 1209,2 erogate da docenti strutturati e afferenti al Dipartimento DAFNE. Ne consegue una copertura interna del 96% delle ore totali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina "Rubrica" (<https://www.unifg.it/it/rubrica>) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattasi di un CdS triennale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS, in termini di potenziamento di un numero molto esiguo di insegnamenti per quanto riguarda l'interesse stimolato dal docente verso la materia, la chiarezza espositiva, la coerenza di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web ed il grado di soddisfazione complessivo, sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che ha attuato, laddove necessario, gli opportuni interventi correttivi.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 10) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);
- 11) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);
- 12) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS \geq 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati 24 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 7 (Costruzioni rurali con elementi di idraulica) a 23 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica), con una media pari a 13,2. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli insegnamenti di Meccanica agraria e meccanizzazione agricola, Lingua inglese e Tecnologie alimentari, gestione della qualità (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

Sono disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti non frequentanti per gli insegnamenti di Matematica; Statistica applicata; Tecnologie alimentari, gestione della qualità e microbiologia ambientale; Zoologia ed Entomologia agraria. Il numero di questionari compilati è pari a 5, ad eccezione dell'insegnamento di Tecnologie alimentari, gestione della qualità e microbiologia ambientale per il quale il numero di questionari compilati dagli studenti è pari a 6.

Quesito 6- Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,82, in lieve aumento rispetto a quello della precedente rilevazione (3,79) e più elevato rispetto all'IS del Dipartimento (3,69). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, l'IS è compreso nel range 3,08-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti valutati positivamente ma con possibilità di potenziamento.

Quesito 11- Il Docente è reperibile per chiarimenti?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,85, in aumento rispetto a quello della rilevazione precedente (3,78) e a quello del Dipartimento (3,76). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,50-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 né insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento.

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,35, in diminuzione rispetto a quello del Dipartimento ($IS=3,52$). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,60-3,80. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento l'insegnamento di Zoologia ed entomologia agraria ($IS=2,60$).

Quesito 7- Il Docente stimola interesse per la materia?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,66, in linea con quello della rilevazione precedente (3,65) e superiore all'IS del Dipartimento (3,53). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, si evidenzia un IS compreso nel range 2,82-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50. Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di: Chimica del suolo (IS=2,82) e Zootecnia speciale (IS=2,83).

Quesito 8- Il Docente espone in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,68, lievemente superiore rispetto alla rilevazione precedente (3,62) e più elevato dell'IS del Dipartimento (3,57). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, si rileva che l'IS è compreso nel range 2,82-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50. Evidenzia valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento l'insegnamento di Chimica del suolo (IS=2,82).

Quesito 10- L'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,81, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,76) e all'IS del Dipartimento (3,71). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, l'IS è compreso nel range 3,50-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti suscettibili di potenziamento.

Quesito 13- Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolto il corso?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,61, in linea con la rilevazione precedente (3,60) ed in aumento rispetto a quello del Dipartimento (3,49). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, l'IS è compreso nel range 3,00-3,91. Non si rilevano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50. Evidenziano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Fisica (docente: Cocca; IS=3,18) e di Zootecnia speciale (IS=3,08).

Criticità evidenziate

Si evidenzia la possibilità di ulteriore miglioramento per un numero estremamente limitato di insegnamenti, per quel che riguarda l'interesse stimolato dal docente verso la materia, la chiarezza espositiva ed il grado di soddisfazione complessivo dello studente.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, la fondatezza delle opinioni espresse e valutare eventuali aggiustamenti della modalità di insegnamento, per stimolare ulteriormente l'interesse dello studente, nonché incrementare la sua soddisfazione complessiva nei confronti dei corsi.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

ASPETTI DA CONSIDERARE

- La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La verifica del possesso delle conoscenze iniziali, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del D.M. 270/04, viene effettuata mediante un test di valutazione non selettivo, somministrato agli studenti prima del perfezionamento della domanda di immatricolazione al CdS. Il test è volto ad accertare le conoscenze nelle materie di base quali matematica, chimica, fisica e biologia e ad individuare la presenza di eventuali lacune formative (OFA) da colmare entro il primo anno di corso. Le relative informazioni sono disponibili sul sito web del Dipartimento, al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi>.

Per la preparazione al test di valutazione lo studente potrà eventualmente avvalersi dei corsi in modalità frontale e/o elearning e/o MOOC (Massive Open Online Courses) messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo sulla piattaforma EDUOPEN disponibile al link <http://eduopen.org/>.

In caso di mancato superamento del test di verifica, vengono indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA) e per colmare il debito formativo, gli studenti vengono ammessi alla frequenza di corsi di recupero tenuti in aula o somministrati in modalità frontale e/o e-learning e/o MOOC sulla piattaforma EDUOPEN disponibile al link <http://eduopen.org/>. Il recupero delle lacune formative deve avvenire entro il primo anno di Corso, il loro superamento sarà accertato dal conseguimento di un punteggio minimo di 7/15 per ciascuna delle materie oggetto di valutazione. Le modalità di recupero OFA sono disponibili sul sito web del Dipartimento, al link <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi>. Nel caso in cui dette lacune non vengano colmate, allo studente è preclusa la possibilità di sostenere gli esami curriculari relativi alle aree disciplinari interessate e quelli a cui detti esami risultano propedeutici.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le modalità di esame e di altre prove finalizzate all'accertamento dell'apprendimento sono riportate in maniera chiara ed esaustiva nelle schede di insegnamento e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento attesi. La verifica di tali aspetti viene effettuata dal GAQ del CdS, grazie alla generale azione di analisi e revisione condotta annualmente sulle schede di tutti gli insegnamenti del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS, in termini di potenziamento di un numero molto esiguo di insegnamenti per quanto riguarda l'interesse stimolato dal docente verso la

materia, la chiarezza espositiva, la coerenza di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web ed il grado di soddisfazione complessivo, sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che ha attuato, laddove necessario, gli opportuni interventi correttivi.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2023/2024, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

13) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS \leq 2,5$);

14) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);

15) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS \geq 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono stati valutati 24 insegnamenti del CdS ed il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti è variato da 7 (Costruzioni rurali con elementi di idraulica) a 23 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica), con una media pari a 13,2. Non risultano disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica per gli insegnamenti di Meccanica agraria e meccanizzazione agricola, Lingua inglese e Tecnologie alimentari, gestione della qualità (questionari non compilati o compilati in numero < 5).

Sono disponibili i report dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti non frequentanti per gli insegnamenti di Matematica; Statistica applicata; Tecnologie alimentari, gestione della qualità e microbiologia ambientale; Zoologia ed Entomologia agraria. Il numero di questionari compilati è pari a 5, ad eccezione dell'insegnamento di Tecnologie alimentari, gestione della qualità e microbiologia ambientale per il quale il numero di questionari compilati dagli studenti è pari a 6.

Quesito 4- - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,83, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,76) e a quello del Dipartimento (3,67). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, l'IS è compreso nel range 3,57-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento.

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, si rileva un IS medio per il CdS pari a 3,52, leggermente superiore rispetto a quello del Dipartimento ($IS=3,47$). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,80-3,80. Si evidenzia il solo insegnamento di Zoologia ed entomologia agraria con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento ($IS=2,80$).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per la valutazione delle attività di tirocinio e delle competenze acquisite dal laureando è previsto un questionario inserito nel libretto di tirocinio, da compilarsi a cura dell'azienda ospitante. Lo scopo è quello di raccogliere elementi di valutazione dei tutori in merito alla permanenza dei tirocinanti nelle loro aziende, su aspetti formativi, professionali e relazionali.

Il questionario comprende 10 domande con quattro livelli di soddisfazione: 1 = Decisamente NO; 2 = Più NO che SI; 3 = Più SI che NO; 4 = Decisamente SI.

Dalla ricognizione delle opinioni delle aziende ospitanti i tirocinanti emerge una valutazione positiva, pur presentando delle piccole criticità. I questionari analizzati sono stati 35, di cui 12 e 14 relativi, rispettivamente, alla seduta di luglio e novembre 2023 e 5 e 4 relativi alle sedute di febbraio e maggio 2024. In media le 10 domande hanno avuto esito positivo, con valori medi oscillanti tra 3,58 e 3,94 (pari all' 89,63 e 98,6 % del valore massimo). I tutor aziendali hanno valutato molto positivamente l'efficacia evidenziando una corrispondenza fra obiettivi attesi e risultati raggiunti (3,94) e il miglioramento delle abilità e capacità operative, utili per la futura professione. I valori medi più bassi (3,58) sono stati attribuiti alla preparazione degli studenti in relazione all'utilità e rispondenza delle nozioni specifiche di carattere tecnico in loro possesso (3,58) e all' adeguatezza della metodologia posseduta (3,6). Inoltre è stato attribuito un punteggio di 3,59 riguardo ad una eventuale collaborazione dello studente con l'azienda dopo il tirocinio. Tre tutor aziendali hanno risposto alla domanda 11 relativa ad eventuali suggerimenti da dare per rendere maggiormente efficace e funzionale l'esperienza di stage/tirocinio, rispondendo rispettivamente: 1) che sarebbe necessaria più attività di campo; 2) necessità di prolungare l'attività di tirocinio; 3) necessità di acquisire nuove competenze per la gestione di protocolli avanzati di genome editing.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

L'elaborato finale deve essere redatto in conformità con le linee-guida per la stesura ed il conseguimento della laurea deliberate dal Consiglio di Dipartimento, pubblicate sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-e-modulistica-tesi> e con il Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea triennali pubblicato sul sito web di Ateneo al link <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente indicate nel Quadro A5.b della SUA-CdS e l'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono chiaramente evidenziate nel quadro A5.a della SUA CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è costantemente svolto dal Coordinatore del CdS che, coadiuvato dal Gruppo di Assicurazione della Qualità, presiede le attività per la redazione della SUA-CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Nella Scheda di Monitoraggio annuale vengono illustrati i dati relativi ai principali indicatori disponibili (didattica, internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, soddisfazione e occupabilità, consistenza e qualificazione del corpo docente) che sono analizzati e commentati in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità e proporre azioni correttive.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Nella Scheda di Monitoraggio annuale viene riportata un'analisi attenta e dettagliata dei dati e degli indicatori forniti da ANVUR, vengono delineate gli elementi di criticità e le cause dei problemi individuati, nonché le azioni correttive da mettere in atto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS. .

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV prevista nel il prossimo anno accademico.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV prevista nel prossimo anno accademico.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La Scheda di Monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico recepiscono le criticità evidenziate nella relazione della CPDS, nonché le proposte avanzate per il miglioramento del CdS e tengono debitamente conto delle osservazioni degli studenti e dei laureati, come evidenziato dagli specifici obiettivi e azioni di miglioramento individuate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.

Nel quadro D4 della SUA CdS è riportato che il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, presiede le attività per la redazione della scheda di monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui vengono illustrati gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. e delle proposte di eventuali

modifiche al Corso di Studio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi, delle professioni a livello nazionale e internazionale, condotte sia in fase di istituzione del corso che periodicamente nelle fasi successive, garantiscono la coerenza dei profili professionali in uscita dal CdS con le competenze richieste ed il monitoraggio dell'efficacia che a tal fine ha il percorso formativo messo in atto.

La progettazione e l'aggiornamento del piano di studi del CdS vengono realizzati consultando le organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agronomico e agroalimentare. Nello specifico vengono coinvolti rappresentanze dell'Ordine Professionale degli Agronomi, la Coldiretti, la CIA, Copagri, Confagricoltura.

I pareri espressi dalle rappresentanze di categoria evidenziano la richiesta di formare un laureato che possa avere un riscontro nella realtà imprenditoriale del territorio a forte vocazione agricola. I pareri espressi da queste parti sociali evidenziano, inoltre un buon livello di soddisfazione relativamente al profilo professionale proposto. Dalla discussione è scaturita la necessità di un più ampio coinvolgimento dell'imprenditoria territoriale e di sensibilizzare gli organi regionali a maggiori investimenti nel settore allo scopo di incentivare la formazione di figure professionali specializzate.

Si ritiene nel complesso efficace ed opportuno lo sforzo compiuto nel rendere l'offerta didattica più rispondente agli obiettivi formativi, alle esigenze degli studenti e alle richieste del mondo del lavoro.

Allo scopo di garantire la coerenza della figura in uscita con le esigenze del territorio prosegue regolarmente il processo ciclico di consultazione, azione e feedback. Il confronto con le parti sociali si attua attraverso il Comitato di Indirizzo del CdS. Tale Comitato d'indirizzo è stato progettato congiuntamente al Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie di I livello con la finalità di ricevere feedback dalle parti sociali utili alla formazione di una figura professionale rispondente alle richieste del mondo del lavoro, sin dalle prime fasi della sua formazione.

Le consultazioni vengono svolte attraverso riunioni indette dal Comitato d'indirizzo con frequenza annuale. I verbali delle riunioni col Comitato di Indirizzo sono disponibili sul sito del Dipartimento, al link:

<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le consultazioni effettuate appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale e nazionale. Infatti, per il 2023-2024 il confronto con le parti sociali, convocate con mail del 27.02.2024, è avvenuto attraverso un incontro tematico dal titolo: “La Politica Agricola Europea in equilibrio tra sostenibilità e competitività” svoltosi in data 4 marzo 2024 e promosso dal Dipartimento DAFNE, dall’Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali e dall’Associazione Studentesca “Area Nuova”. Relatori dell’iniziativa sono stati: il Prof. Gianluca Nardone Direttore del Dipartimento di Agricoltura della Regione Puglia, Dott. Francesco Degiorgio PO pianificazione e controllo PAC Dipartimento di Agricoltura della Regione Puglia, Dott. Marco Tappi Funzionario ST Foggia Dipartimento di Agricoltura della Regione Puglia e dottorando DAFNE, Dott. Angelo Miano Presidente CIA Foggia, Dott. Mario De Matteo Presidente Coldiretti Foggia, Dott. Filippo Schiavone Presidente Confagricoltura Foggia, Dott. Gianpietro Di Mola Presidente Provinciale dall’Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali. Gli studenti, che hanno fatto registrare ampia partecipazione insieme al mondo dei professionisti, hanno anche preso parte al dibattito che ha evidenziato lacune e zone d’ombra della futura PAC, ma anche le opportunità di sviluppo. A moderare l’incontro il presidente la prof.ssa Viscecchia, in qualità di delegata del DAFNE alla comunicazione. Come risultato dell’incontro è emersa la necessità di un ulteriore confronto con le parti interessate presenti che sono state quindi riconvocate con mail del 14.03.2024. Il secondo incontro è quindi avvenuto in data 15.03.2024 presso la direzione del DAFNE e ha visto la partecipazione di dott. Angelo Miano Presidente CIA Foggia, Dott. Mario De Matteo Presidente Coldiretti Foggia, Dott. Filippo Schiavone Presidente Confagricoltura Foggia, Dott. Gianpietro Di Mola, Presidente Provinciale dall’Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali, Dott. Giorgio Mercuri, Presidente Nazionale Confcooperative. L’oggetto dell’incontro è stato il confronto sulla figura dell’agronomo maggiormente rispondente alle esigenze attuali e future del territorio. Da tale confronto è emersa la necessità di rinnovare alcuni aspetti sia del CdL sia del CdLM.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La consultazioni di studi di settore e documenti disponibili on line hanno consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Agrarie, come riportato al Quadro A1.b

della SUA-CdS, nell'allegato "Documento di sintesi della domanda di formazione e delle consultazioni delle parti interessate".

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali che caratterizzano la figura del laureato in Scienze e Tecnologie Agrarie sono descritti in maniera dettagliata ed esaustiva nella SUA-CdS, Quadro A2.a e costituiscono la base su cui vengono esplicitati i risultati di apprendimento attesi in relazione ai singoli insegnamenti del CdS descritti nel Quadro A4.a della SUA-CdL.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono previste attività finalizzate allo sviluppo personale e professionale del laureando/laureato in quanto trattasi di un CdS non professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Trattandosi di un CdS triennale gran parte dei laureati prosegue il percorso di studi.

I dati che consentono di verificare l'efficacia del CdS relativamente alla possibilità di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro sono stati ottenuti grazie all'indagine effettuata da Almalaurea che ha intervistato 35 dei 41 laureati (aggiornamento ad aprile 2024).

Il tasso di occupazione del corso risulta pari all'16,7%, valore inferiore alla classe totale degli atenei che

risulta pari al 26,5%. Il 91% del campione intervistato ha dichiarato di essere iscritto ad un corso di laurea di secondo livello, rispetto al 68,4 % rilevato nella classe totale degli atenei.

La percentuale di laureati che ha trovato occupazione, sfruttando le competenze acquisite con la laurea è pari al 75%, percentuale nettamente superiore alla media nazionale (44,8%).

La retribuzione netta mensile per i laureati del corso risulta pari a 1126 euro, in linea con la media nazionale (1156 euro).

La soddisfazione media per il lavoro svolto (scala 1 – 10) risulta pari a 7,5 per il corso, in linea con quella riscontrata a livello nazionale (7,5).

I dati consentono di esprimere giudizio positivo in relazione alla vocazione prettamente agricola del territorio che offre Discrete possibilità di impiego anche a studenti che hanno conseguito un titolo di studio triennale

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il GAQ del CdS conduce annualmente un'accurata revisione delle schede di ogni singolo insegnamento al fine di verificare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di capacità di applicare conoscenza e comprensione, riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore ai docenti interessati ed opportunamente corrette.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano opportunamente compilate e riportano una descrizione completa della struttura del corso, competenze da acquisire, sbocchi professionali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le informazioni relative agli obiettivi formativi del CdS, contenuti nella sezione A della SUA-CdS, sono coerenti con quanto pubblicato sul portale University, sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS, al link <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-e-tecnologie-agrarie>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CP-DS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo semestre (11-15 dicembre 2023) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (13-17 maggio 2024) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CP-DS (docente e studente), il Coordinatore del CdS ed uno dei rappresentanti degli studenti del CdS hanno incontrato gli studenti dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (da 222 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari (da 81 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) ed il CdL in Ingegneria gestionale (da 206 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), evidenziando, quindi, un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è inferiore a 10, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione. Tuttavia, il dato relativo al numero di

questionari compilati è da mettere in relazione con quello relativo al numero degli studenti iscritti all'anno di corso in cui l'insegnamento è inserito per avere maggior contezza dell'affidabilità e significatività di quanto rilevato.

Inoltre, si è verificata una diminuzione del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 365 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 107 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 81 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e Scienze biotecnologiche degli alimenti e della nutrizione umana (da 336 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 223 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024).

[Proposte per il miglioramento](#)

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti circa le modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per il miglioramento dell'attività didattica del CdS e di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva e non condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare sempre di più il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.